

РЕШЕНИЕ №054/06/33-842/2022

18 мая 2022 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии представителей:

..

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Простые Решения» на действия заказчика - ГБУ НСО «ЦИТ НСО» и уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000622002456 на поставку материально-технических средств, размещенного в ЕИС 01.05.2022г., начальная (максимальная) цена контракта 11 494 337 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Простые Решения» с жалобой на действия заказчика - ГБУ НСО «ЦИТ НСО» и уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000622002456 на поставку материально-технических средств.

Суть жалобы заключается в следующем.

По мнению подателя жалобы, заказчиком в описании объекта закупки допущены нарушения ст.33 Федерального закона №44 от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ №44-ФЗ), в частности, в таблице №2 описания объекта закупки заказчиком указан товарный знак «Дозор» без сопровождения словами «или эквивалент», а также заказчиком в таблице №1 описания объекта закупки указано наименование имеющегося в наличии у заказчика оборудования, без указания технических характеристик и товарного знака.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что извещение о проведении электронного аукциона содержит нарушения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу ООО «Простые Решения» от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» и заказчика – ГБУ НСО «ЦИТ НСО» поступили следующие возражения.

В таблице №1 описания объекта закупки заказчиком указано оборудование, имеющееся в наличии у заказчика. В таблице №2 описания объекта закупки заказчиком указан товарный знак, закупаемого оборудования «Дозор*». При этом, в описании объекта закупки заказчиком установлена расшифровка символа «*», в частности, указано, что на текущий момент отсутствует технологическая совместимость продуктов отличных от имеющегося в распоряжении заказчика оборудования товарного знака «Дозор» (указанного в

таблице №1). Таким образом, по мнению уполномоченного учреждения и заказчика, описание объекта закупки не противоречит требованиям ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение и заказчик считают, что извещение о проведении электронного аукциона соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

На заседание Комиссии Новосибирского УФАС России заказчик представил информацию о том, что в 2021г. им закупалось оборудование для обеспечения безопасности и правопорядка при проведении массовых спортивных мероприятий (контракты №2021.711468 от 19.07.2021г. и №0851200000621005822 от 19.10.2021г.), по указанным контрактам заказчику было поставлено оборудование с товарным знаком «Дозор».

При этом, в соответствии с письмом производителя данного оборудования, представленного заказчиком на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России (№220225-03 от 25.02.2022г.), на текущий момент отсутствует технологическая совместимость продуктов отличных от имеющегося в распоряжении заказчика оборудования товарного знака «Дозор». Вместе с тем, имеющееся у заказчика и вновь приобретаемое оборудование необходимо использовать как единый комплекс для обеспечения безопасности и правопорядка.

Таким образом, указание в описании объекта закупки товарного знака «Дозор» без сопровождения его словами «или эквивалент» обусловлено необходимостью взаимодействия имеющихся у заказчика товаров скупаемыми в рамках данной закупки товарами. Исходя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что описание объекта закупки соответствует требованиям ст.33 ФЗ №44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Простые Решения» на действия заказчика - ГБУ НСО «ЦИТ НСО» и уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона №0851200000622002456 на поставку материально-технических средств необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.