

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

20.07.2018
К/05-2018

ДЕЛО № 14903-

г. Ульяновск

Заместитель руководителя - начальник отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области С<...>ов <...>, рассмотрев материалы дела о совершении **индивидуальным предпринимателем Д<...>вым <...>** (далее - ИП Д<...>в М.В., предприниматель), ОГРНИП 316028000<...>, ИНН 0275063<...>, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя 25.07.2016 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 39 по Республике Башкортостан по месту регистрации как ИП: 452426, Республика Башкортостан, <...>, родившимся <...> в г. Уфе Республики Башкортостан, паспорт <...>, проживающим по адресу: 452426, Республика Башкортостан, <...>, правонарушения, предусмотренного **частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**, в отсутствие ИП Д<...>ва М.В. (о месте и времени рассмотрения дела уведомлен),

УСТАНОВИЛ:

В Ульяновское УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 214/ог от 14.08.2017) о распространении в июне - июле 2017 года в газете «Сити Симбирск» (№ 57-60 (2066-2069) за 22.06.2017 и № 77-80 (2086-2089) за 27.07.2017) рекламы фабрики дверей «ОРИОН» с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - *Федеральный закон «О рекламе»*).

По указанному заявлению Ульяновским УФАС России определением от 13.10.2017 возбуждено дело № 14438/05-2017 по признакам нарушения п.п. 2, 4 и 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Решением Ульяновского УФАС России от 15.05.2018 (резюлютивная часть решения объявлена 27.04.2018) реклама «Фабрика дверей «ОРИОН», распространенная в июне - июле 2017 года в газете «Сити Симбирск» (№ 57-60 (2066-2069) за 22.06.2017, № 77-80 (2086-2089) за 27.07.2017), признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.п. 2, 4 и 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе». Материалы дела переданы уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, по факту нарушения законодательства о рекламе.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. вынесено определение от 16.05.2018 о возбуждении в

отношении ИП Д<...>ва М.В. дела об административном правонарушении № 14903-К/05-2018 по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Составление протокола об административном правонарушении назначено в Ульяновском УФАС России на 06.06.2018 в 14 час. 00 мин. Определение от 16.05.2018 (исх. № 2209-05 от 16.05.2018) направлено ИП Д<...>ву М.В. по адресу места жительства заказным письмом с уведомлением № 43206824550300 от 17.05.2018, которое адресатом получено 22.05.2018.

По состоянию на 06.06.2018 ИП Д<...>вым М.В. в Ульяновское УФАС России документы, запрошенные определением от 16.05.2018 по делу № 14903-К/05-2018, иные документы не представлены.

На основании ст.ст. 28.1 - 28.3, 28.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. в отношении ИП Д<...>ва М.В., в его отсутствие, составлен протокол об административном правонарушении № 95 от 06.06.2018 по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия протокола об административном правонарушении № 95 от 06.06.2018 и определение от 06.06.2018 о назначении рассмотрения дела № 14903-К/05-2018 в Ульяновском УФАС России на 21.06.2018 в 14 час. 30 мин. направлены (исх. № 2536-05 от 06.06.2018) ИП Д<...>ву М.В. по адресу места жительства заказным письмом с уведомлением № 43206824552779 от 07.06.2018, которое по состоянию на 21.06.2018 предпринимателем не получено (согласно сведениям, размещенным на сайте ФГУП «Почта России», 14.06.2018 имела место неудачная попытка вручения корреспонденции). Указанное заказное письмо ИП Д<...>вым М.В. получено 17.07.2018.

По состоянию на 21.06.2018 ИП Д<...>вым М.В. в Ульяновское УФАС России документы, запрошенные определениями от 16.05.2018 и 06.06.2018 по делу № 14903-К/05-2018, иные документы не представлены.

Согласно ст. 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела. В случае поступления ходатайств от участников производства по делу об административном правонарушении либо в случае необходимости в дополнительном выяснении обстоятельств дела срок рассмотрения дела может быть продлен судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело, но не более чем на один месяц.

Заместителем руководителя - начальником отдела Ульяновского УФАС России Спиридоновым И.И. определением от 21.06.2018 срок рассмотрения дела об административном правонарушении № 14903-К/05-2018 продлен до 21.07.2018, рассмотрение дела назначено в Ульяновском УФАС России на 20.07.2018 в 14 час. 00 мин. Определение от 21.06.2018 и копия протокола об административном правонарушении № 95 от 06.06.2018 направлены (исх. № 2769-05 от 21.06.2018) ИП Д<...>ву М.В. по адресу места жительства заказным письмом с уведомлением № 43206824554858 от 22.06.2018, которое адресатом получено 30.06.2018.

По состоянию на 20.07.2018 ИП Д<...>вым М.В. в Ульяновское УФАС России документы, запрошенные определениями от 16.05.2018, 06.06.2018 и 21.06.2018 по делу № 14903-К/05-2018, иные документы не представлены.

Из материалов дела о нарушении законодательства о рекламе № 14438/05-2017 и дела об административном правонарушении № 14903-К/05-2018 усматривается следующее.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление физического лица (вх. № 214/ог от 14.08.2017) о распространении в июне - июле 2017 года в газете «Сити Симбирск» (№ 57-60 (2066-2069) за 22.06.2017 и № 77-80 (2086-2089) за 27.07.2017) рекламы фабрики дверей «ОРИОН» с признаками нарушения Федерального закона «О рекламе». К заявлению приложены экземпляры газет «Сити Симбирск» № 57-60 (2066-2069) за 22.06.2017 и № 77-80 (2086-2089) за 27.07.2017.

Реклама содержит следующие сведения. В левой части рекламного модуля приведена информация: «*Фабрика дверей ORION. orion-dveri.ru. Все двери в одном месте. 5 причин позвонить прямо сейчас: 1. Более 500 моделей в наличии. 2. Установка дверей бесплатно. 3. Вынос мусора. 4. Выезд замерщика с каталогом бесплатно. 5. Более 10 лет на рынке России. Подр. по tel. 76-83-27, +7-927-802-21-72. г. Ульяновск, Московское шоссе, 55А. ИП Д<...>в М.В. Предложение действительно до 30.06.17г. /31.08.17г./. Работаем по Ульяновску и области*». В правой части рекламы размещены фотоснимки (изображения) дверей с указанием цен: «*Межкомнатные двери: «1г1» от 650 р. «ПВХ Неаполь» от 2500 р., «Экошпон Мюнхен» от 2950 р. «Шпон Соната» от 3950 р., «Под заказ» Любой размер; Входные двери: «Экостиль» 3230 р., «Кайзер К600» 8500 р., «Стройгост5» 9500 р., «Йошкар» 13100 р. «Под заказ» Любой размер*».

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии с п.п. 2, 4 и 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара;

- о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара;

- об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В нарушение п.п. 2, 4 и 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», реклама «Фабрика дверей «ОРИОН» содержит недостоверные сведения о цене товара, об

изготовителе. Цены на двери в рекламе занижены, например, на металлическую (входную) дверь «Экостиль» («Стиль» - «Фабрика дверей «ОРИОН») в рекламе указана цена 3230 руб., тогда как фактическая цена составляет 5900 руб. Также в рекламе утверждается, что «Фабрика дверей «ОРИОН»... 10 лет на рынке России, что не имеет подтверждения.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Решением Ульяновского УФАС России от 15.05.2018 (резюлютивная часть решения объявлена 27.04.2018) реклама «Фабрика дверей «ОРИОН», распространенная в июне - июле 2017 года в газете «Сити Симбирск» (№ 57-60 (2066-2069) за 22.06.2017, № 77-80 (2086-2089) за 27.07.2017), признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.п. 2, 4 и 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 3 ст. 5 указанного Федерального закона.

В соответствии с п.п. 5, 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламодателем - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

По запросу Ульяновского УФАС России (исх. № 4103-05 от 22.08.2017) ООО «Медиахолдинг «Сити» (исх. № 42 от 05.09.2017, вх. № 5347 от 05.09.2017) представило документы, на основании которых в газете «Сити Симбирск» размещена реклама «Фабрика дверей «ОРИОН»: договор № 126 от 31.05.2017, заключенный между ООО «Медиахолдинг «Сити» и ИП Д<...>вым М.В., ОГРНИП 316028000<...>, утвержденный предпринимателем оригинал-макет рекламы и финансовые документы об оплате услуг за распространение рекламы.

В частности, в № 57-60 (2066-2069) за 22.06.2017 газеты «Сити Симбирск» реклама размещена в соответствии с дополнительным соглашением № 2 от 19.06.2017 к договору № 126 от 31.05.2017, а в № 77-80 (2086-2089) за 27.07.2017 - в соответствии с дополнительным соглашением № 3 от 24.07.2017 к указанному договору. На оказанные услуги по размещению информации в газете «Сити Симбирск» ООО «Медиахолдинг «Сити» оформлены счета № 279 от 19.06.2017 (на сумму 10 980 руб. 00 коп.) и № 348 от 24.07.2017 (на сумму 10 980 руб. 00 коп.), соответственно. Исполнителем ООО «Медиахолдинг «Сити» и заказчиком ИП Д<...>вым М.В. подписаны акты на оказанные услуги № 444 от 22.06.2017 и № 456 от 27.07.2017, соответственно. Согласно указанным актам заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Таким образом, рекламодателем в данном случае является ИП Д<...>в М.В.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателем, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38

Федерального закона «О рекламе»).

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (*Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ*) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 6](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 14.37](#), [14.38](#), [19.31](#) настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное.

Таким образом, ИП Д<...>вым М.В. совершено административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, степень вины лица в совершении правонарушения. В частности, учитывается, что в данном случае нарушено право потребителей рекламы на получение достоверной рекламы.

Обстоятельства, признаваемые смягчающими и отягчающими административную ответственность, отсутствуют.

Основания для квалификации правонарушения в качестве малозначительного отсутствуют, поскольку правонарушение, совершенное ИП Д<...>вым М.В., несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере рекламы.

Согласно п.п. 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу [частей 2 и 3](#) статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Аналогичная правовая позиция закреплена в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Указанные обстоятельства исключают применение в данном случае ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учётом срока давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе согласно ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (1 год), административное наказание назначается ИП Д<...>ву М.В. за распространение рекламы «Фабрика дверей «ОРИОН» в газете «Сити Симбирск» № 77-80 (2086-2089) за 27.07.2017.

В соответствии со ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях:

1. Являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](#) настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](#) настоящей статьи.

2. Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного [статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33](#) настоящего Кодекса.

3. В случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме. Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде

административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](#) настоящего Кодекса.

ИП Д<...>в М.В. ранее к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не привлекался (в ответах на запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 2570-05 от 08.06.2018) данный факт территориальными органами ФАС России не подтвержден).

Подтверждение включения ИП Д<...>ва М.В. в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства отсутствует. Вместе с тем, предприниматель может являться субъектом малого или среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». По аналогии: согласно ч. 4 ст. 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

С учетом изложенного, административное наказание в виде административного штрафа в данном случае подлежит замене на административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь статьями 3.4, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, 29.6, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать в действиях **индивидуального предпринимателя Д<...>ва <...>**, ОГРНИП 316028000<...>, ИНН 0275063<...>, наличие состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить **индивидуальному предпринимателю Д<...>ву <...>**, ОГРНИП 316028000<...>, ИНН 0275063<...>, административное наказание в виде **предупреждения**.

На постановление может быть подана жалоба вышестоящему должностному лицу, в Федеральную антимонопольную службу (г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11) либо в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством Российской Федерации в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

**Заместитель руководителя управления -начальник отдела
И.И. С<...>в**