

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а
503-155

тел.

Р Е Ш Е Н И Е

по делу № Т15/192

18.09.2015

г. Тюмень

Комиссия Тюменского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушениях при проведении торгов, рассмотрев дело № Т15/192 по жалобе Бородицкого А.В. (далее – заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Технопроминвест» Пономарева Е.Г. (далее - ответчик) при продаже имущества должника – ООО «Технопроминвест» путем публичного предложения в электронной форме (№ SBR013-1504090003 на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ») по лоту № 1 (далее – торги), в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), далее - Закон о банкротстве,

в присутствии представителя ответчика – конкурсного управляющего ООО «Технопроминвест» Пономарева Е.Г.,

в отсутствие заявителя – Бородицкого А.В., ходатайствующего о рассмотрении дела в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области 09.09.2015 по подведомственности из Удмуртского УФАС России поступила жалоба Бородицкого А.В. на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Технопроминвест» Пономарева Е.Г. при продаже имущества должника – ООО «Технопроминвест» путем публичного предложения в электронной форме (№ SBR013-1504090003 на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ») по лоту № 1.

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Тюменским УФАС

России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Из доводов жалобы и уточняющего ее дополнения следует, что согласно извещению о проведении торгов, победителем торгов признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

В соответствии с изменениями, внесенными в п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, вступившими в силу с 22.06.2015, в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи, установленной для определенного периода проведения торгов, то право приобрести имущество должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за данное имущество.

Согласно п. 4.1 ст. 15 Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" положения [пункта 4 статьи 139](#) Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" не применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до дня вступления в силу [пункта 11 статьи 7](#) настоящего Федерального закона (22.06.2015).

Таким образом, организатором торгов были нарушены положения действующего законодательства, согласно которым при проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения победителем торгов должен признаваться участник торгов, предложивший максимальную цену для данного периода торгов, а не первым представившим заявку на участие в торгах с предложением цены за имущество не ниже установленной для данного периода проведения торгов.

Ввиду того, что извещение о проведении торгов посредством публичного предложения было опубликовано в официальном источнике газете «Коммерсантъ» 18.07.2015 (т.е. после 22.06.2015), то соответственно победителем торгов должен признаваться участник, предложивший максимальную цену за имущество должника.

Представитель ответчика в заседании Комиссии с доводами ответчика не согласился, пояснив, что порядок организации и проведения продажи имущества должника ООО «ТехнопромИнвест» утвержден определением Арбитражного Суда Удмуртской Республики от 04.08.2014 по делу № А71-338/2013, согласно которому, победителем торгов признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене

имущества должника, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, соответственно конкурсным управляющим при проведении торгов не нарушены положения действующего законодательства.

В соответствии с ч. 1 ст.46 Закона о защите конкуренции по инициативе Комиссии Тюменского УФАС России в рассмотрении настоящего дела был объявлен перерыв до 14 часов 00 минут 18.09.2015.

Комиссия, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

С учетом вышеприведенных нормативных положений следует, что антимонопольный орган правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В соответствии с п. 1 ст. 1 Закона о банкротстве данный Закон устанавливает основания для признания должника несостоятельным (банкротом), регулирует порядок и условия осуществления мер по предупреждению несостоятельности (банкротства), порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

Согласно п.1 ст.124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения

о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

Решением Арбитражного суда Удмуртской Республики от 21.08.2013 по делу № А71-338/2013 в отношении ООО «Технопроминвест» открыта процедура конкурсного производства.

В соответствии с п. 1 ст. 126 Закона о банкротстве с даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства совершение сделок, связанных с отчуждением имущества должника или влекущих за собой передачу его имущества третьим лицам в пользование, допускается исключительно в порядке, установленном главой 7 данного Закона. При этом, продажа имущества должника, как следует из статьи 109 Закона о банкротстве, является одной из мер, направленных на восстановление платежеспособности должника, признанного банкротом и осуществляемой исключительно путем проведения торгов, что обуславливает обязательность реализации имущества только таким способом в случае принятия соответствующего решения собранием (комитетом) кредиторов либо арбитражным управляющим.

Порядок проведения торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского Кодекса РФ и ст.110, 111, 139 Закона о банкротстве.

Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 №54 утв. порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения торгов при продаже имущества должника).

Согласно п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах **имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.**

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Во исполнение предусмотренных Законом о банкротстве обязанностей конкурсный управляющий ООО «Технопроминвест» Пономарев Е.Г. организовал торги по продаже имущества должника в электронной форме на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» путем публичного предложения. Также указанное извещение было

размещено в газете «Коммерсантъ» № 127 от 18.07.2015.

Согласно извещению, предметом лота № 1 являются:

1. здание: плавильный цех с подстанциями, площадью 1908,80 кв. м, инв. №7085, лит. Б-Б1-Б2-Б3-Б4, номер объекта 50:16:04:01346:002;

2. здание: производственный цех «Модуль Орск», площадью 900,40 кв. м, инв. №7085, лит. Б5, номер объекта 50:16:04:01346:003;

3. здание: склад, площадью 331,79 кв. м, инв. №7085, лит. Б6, номер объекта 50:16:04:01346:006;

4. здание: ангар №1, площадью 301,90 кв. м, инв. №7085, лит. Б7, номер объекта 50:16:04:01346:008;

5. здание: ангар №2, площадью 301,90 кв. м, инв. №7085, лит. Б8, номер объекта 50:16:04:01346:009;

6. здание: гараж на 14 машин, площадью 768,30 кв. м, инв. №7085, лит. Б10, номер объекта 50:16:04:01346:004;

7. здание: депо на 2 тепловоза, площадью 406 кв. м, инв. №7085, лит. Б11, номер объекта 50:16:04:01346:005;

8. здание: склад ГСМ, площадью 22,50 кв. м, инв. №7085, лит. Б12, номер объекта 50:16:04:01346:010;

9. здание: склад красок, площадью 19,60 кв. м, инв. №7085, лит. Б13, номер объекта 50:16:04:01346:001;

10. здание: склад огнеупоров, площадью 176,40 кв. м, инв. №7085, лит. Б14, номер объекта 50:16:04:01346:007;

11. сооружение: газонаполнительная станция, площадью 169,60 кв. м, инв. №7085, лит. Б15, номер объекта 50:16:04:01346:012;

12. здание: цех по разработке авиадвигателей, площадью 342,60 кв. м, инв. №7085, лит. Б16, номер объекта 50:16:04:01346:011;

13. сооружение: часть железнодорожного пути, протяженностью 701 м., инв. №53-607 П, лит. L, номер объекта 50:16:04:01473:001;

14. права аренды на земельный участок с кадастровым номером №50:16:0604145:0001, площадью 30 000 кв. м, предоставленный под промышленную площадку на основании постановления Главы Ногинского района от 14.10.2002г. №1927, и используемый на основании договора аренды земельного участка №30 от 18.11.2002 г. сроком на 15 лет, зарегистрированного в Московской областной регистрационной палате 02.12.2002 г., номер регистрации 50-01/16-33/2002-110.1.

Дата и время начала подачи заявок – 17.08.2015, 00 часов 00 минут.

Дата и время окончания подачи заявок – 25.10.2015, 23 часа 59 минут.

Начальная цена продажи имущества должника составляет 1 17270000 рублей 00 копеек.

Согласно извещению о проведении торгов, продажа имущества путем публичного предложения осуществляется с поэтапным понижением начальной цены каждые 7 календарных дней, величина снижения – 10% от начальной цены лота, цена отсечения, ниже которой имущество не может быть продано, составляет 10% от начальной цены лота, указанной в настоящем сообщении.

Всего публичное предложение состоит из десяти периодов снижения начальной цены.

В соответствии с извещением о проведении торгов посредством публичного предложения, опубликованным 18.07.2015 в газете «Коммерсантъ» (№ 127 от 18.07.2015) победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Согласно абз. 6 п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, в случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, **право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.**

Данный абзац был введен в п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве п. 11 ст. 7 Федерального закона от 22.12.2014 № 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации" (далее – Закон № 432-ФЗ).

Согласно п. 2 ст. 15 Закона № 432-ФЗ п. 11 ст. 7 настоящего Федерального закона вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня вступления в силу настоящего Федерального закона (т.е. с 22.06.2015).

В соответствии с п. 4.1 Закона № 432-ФЗ положения п. 4 ст. 139 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (в редакции настоящего Федерального закона) **не применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании до дня вступления в силу п. 11 ст. 7 настоящего Федерального закона.**

До вступления в силу данных изменений победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения в соответствии с п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве признавался участник торгов, который **первым**

представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая **не ниже начальной цены продажи имущества должника**, установленной для определенного периода проведения торгов.

Таким образом, в настоящее время победителем торгов признается не только тот участник, кто первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах с ценой не ниже той, что установлена для определенного периода торгов, а в случае, если таких участников несколько, то тот участник, кто предложил максимальную цену за данное имущество. Ранее, до вступления изменений в п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, победителем торгов признавался тот участник, кто первым представил заявку на участие в торгах с предложением цены не ниже той, что установлена для действующего периода снижения начальной цены.

Согласно абз. 2 п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено такое предложение, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, **конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества.**

Определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника может быть обжаловано.

Ввиду наличия разногласий по поводу продажи имущества должника 22.05.2014 конкурсный управляющий ООО «Технопроминвест» обратился с ходатайством в арбитражный суд об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества,

В соответствии с определением Арбитражного Суда Удмуртской Республики от 04.08.2014 по делу № А71-338/2013 **судом утвержден порядок продажи имущества должника, согласно которому победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок** заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Таким образом, арбитражным судом был утвержден порядок продажи имущества должника в соответствии с которым, победитель торгов определялся в соответствии с п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве в редакции, действовавшей до

вступления в силу изменений, введенных в действие Законом № 432-ФЗ.

Согласно ч. 1 ст. 15 АПК РФ арбитражный суд принимает судебные акты в форме решения, постановления, **определения**.

В соответствии с ч. 1 ст. 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда **являются обязательными** для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и **подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации**.

Согласно ч. 1 ст. 61 Закона о банкротстве определения арбитражного суда, вынесенные по результатам рассмотрения арбитражным судом заявлений, ходатайств и жалоб в порядке, установленном [статьями 50, 71](#) и [100](#) настоящего Федерального закона, **могут быть обжалованы** в порядке, установленном Арбитражным процессуальным [кодексом](#) Российской Федерации, с особенностями, предусмотренными настоящей статьей.

Ввиду того, что порядок продажи имущества должника ООО «Технопроминвест» утвержден определением Арбитражного Суда Удмуртской Республики от 04.08.2014 по делу № А71-338/2013, которое не было в установленном законом порядке обжаловано лицами, имеющими право его обжаловать, то соответственно, конкурсный управляющий при проведении торгов обязан руководствоваться тем порядком продажи имущества должника, который утвержден арбитражным судом.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода заявителя ввиду того, что при продаже имущества должника конкурсный управляющий, в соответствии с действующим законодательством, **должен руководствоваться порядком продажи данного имущества, утвержденным определением арбитражного суда**.

Согласно письменным пояснениям, представленным ответчиком в материалы дела, по состоянию на 17.09.2015 заявки на участие в торгах не поступали.

Вместе с тем, в силу ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, **если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом** (заявителем), права или законные интересы которого **могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов**.

В ходе рассмотрения данной жалобы нарушения **порядка организации и проведения конкурса, связанного с нарушением порядка размещения информации о торгах, порядка подачи заявок на участие в торгах, не установлено**.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ч. 3.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу Бородицкого А.В. на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Технопроминвест» Пономарева Е.Г. при продаже имущества должника – ООО «Технопроминвест» путем публичного предложения в электронной форме (№ SBR013-1504090003 на ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ») по лоту № 1 признать необоснованной.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия