

31 июля 2014 года

г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия Удмуртского УФАС России) в составе: председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России – <...>, члены Комиссии – <...> – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных и финансовых рынков (отсутствует), <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, <...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № ТГ 08-02/2014-122 Ж по жалобе ООО «Импульс» (далее – Заявитель) (вх. № 7217Э от 22.07.2014 года) на действия ОАО «Концерн «Калашников» (далее – Заказчик) при проведении котировочной сессии (запрос котировок) на поставку, шефмонтаж и пуско-наладочные работы универсальной напольной двухзонной электромеханической машины (389202) (№ извещения: 31401316356),

на заседании Комиссии 30.07.2014 года:

в присутствии:

представителя Заказчика – ОАО «Концерн «Калашников» - Зорина К.В. доверенность № 36 от 09.01.2014 года,

в отсутствии:

представителей подателя жалобы – ООО «Импульс», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы, в материалах дела имеется факсограмма № 249 от 23.07.2014 года о направлении уведомления № ТГ 08-02/2014-122Ж о принятии к рассмотрению жалобы,

на заседании Комиссии 31.07.2014 года:

в присутствии:

представителя Заказчика – ОАО «Концерн «Калашников» - Зорина К.В. доверенность № 36 от 09.01.2014 года,

в отсутствии:

представителей подателя жалобы – ООО «Импульс», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы, в материалах дела имеется факсограмма № 249 от 23.07.2014 года о направлении уведомления № ТГ 08-02/2014-122Ж о принятии к рассмотрению жалобы,

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике

22.07.2014 года поступила жалоба ООО «Импульс» на действия ОАО «Концерн «Калашников» при проведении котировочной сессии (запрос котировок) на поставку, шефмонтаж и пуско-наладочные работы универсальной напольной двухзонной электромеханической машины (389202) (№ извещения: 31401316356) (далее – котировочная сессия, закупка).

25.07.2014 года от ООО «Импульс» поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей ООО «Импульс».

Содержание жалобы Заявителя:

По мнению Заявителя, Заказчиком при проведении закупки была нарушена часть 5 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в части размещения на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), протокола результатов рассмотрения поступивших заявок от участников. Так, ООО «Импульс» подало заявку на участие в котировочной сессии, однако, в протоколе № 14/29/13 от 17.07.2014 года, размещенном на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), отсутствует информация о поступившей от ООО «Импульс» заявке.

Также Заявитель считает, что поскольку Заказчиком не была рассмотрена заявка ООО «Импульс», то Заказчиком нарушены требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в частности Заказчиком нарушен порядок определения победителя закупки.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика письменно и устно пояснил, что с доводами, изложенными в жалобе Заявителя, не согласен, считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в письменных пояснениях на жалобу № 35-13/53 от 28.07.2014 года.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев жалобу ООО «Импульс», письменные и устные пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Протоколом заседания Совета директоров ОАО «НПО «Ижмаш» от 28.09.2012 года утверждено Положение о закупочной деятельности открытого акционерного общества «Научно-производственное объединение «Ижмаш» (редакция № 2) (далее – Положение ОАО «Концерн «Калашников») и опубликовано на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). 04.02.2013 года.

Решением единственного акционера от 23.05.2013 года № 122-Р ОАО «НПО «Ижмаш» было переименовано в ОАО «Концерн «Калашников».

10.10.2013 года решением Совета директоров ОАО «Концерн «Калашников» в

Положение о закупочной деятельности открытого акционерного общества «Научно-производственное объединение «Ижмаш» были внесены изменения, в том числе в части переименовании хозяйствующего субъекта ОАО «НПО «Ижмаш» в ОАО «Концерн «Калашников».

04 июля 2014 года ОАО «Концерн «Калашников» на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), размещено извещение о проведении котировочной сессии (запрос котировок) на право заключить договор на поставку, шефмонтаж и пуско-наладочные работы универсальной напольной двухзонной электромеханической машины (389202) (№ извещения: 31401316356). Начальная (максимальная) цена установлена в размере 1 526 000 рублей.

1. Частью 1 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно подпункту 2 пункта 9 Извещения о проведении котировочной сессии (далее - Извещение) котировочная заявка подается участником котировочной сессии на сайт [www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru), в форме электронного документа, заверенного электронной цифровой подписью, установленного Заказчиком образца в течение периода времени, указанного в настоящем Извещении о проведении Котировочной сессии. Заявки принимались в период с 04.07.2014 года по 10.07.2014 года.

В соответствии с информацией, размещенной на сайте [www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru), на участие в закупке (389202) поступило 2 заявки от участников:

- ООО «Импульс» с ценовым предложением – 1 290 000 рублей, дата поступления заявки 10.07.2014 года в 12:02;

- ООО «Тестсистемы» с ценовым предложением – 1 525 000 рублей, дата поступления заявки 10.07.2014 года в 12:05.

Подведение итогов котировочной сессии состоялось 15.07.2014 года.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15 и 16](#) статьи 4 Закона о закупках.

Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов (часть 12 статьи 4 Закона о закупках).

Согласно протоколу № 14/29/13 от 17.07.2014 года (размещен 18.07.2014 года) «Утверждение результатов котировочной сессии (запроса котировок)» на участие в закупке поступили 2 заявки от участников – ООО «Тестсистемы», ЗАО «НФ ПРАКТИК». Рассмотрев поступившие заявки, комиссией было принято решение заявки ООО «Тестсистемы», ЗАО «НФ ПРАКТИК» отклонить. Также, комиссией было принято решение на основании пункта 7 части 3 статьи 27 Положения ОАО «Концерн «Калашников» подготовить и согласовать в установленном порядке документацию на закупку универсальной напольной двухзонной электромеханической машины у единственного поставщика.

Таким образом, протокол № 14/29/13 от 17.07.2014 года не содержит сведений о заявке участника ООО «Импульс», а также о том, что заявка указанного участника была рассмотрена и оценена.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что по технической ошибке в протоколе № 14/29/13 от 17.07.2014 года были указаны сведения о юридическом лице – ЗАО «НФ «Практик», не являющимся участником проведенной закупки, а сведения об участнике ООО «Импульс» ошибочно указаны не были. Вместе с тем, Заказчиком заявка участника ООО «Импульс» была рассмотрена и отклонена, как не соответствующая требованиям документации закупки. 23.07.2014 года на официальном сайте в сети «Интернет» - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). Заказчиком размещена актуальная версия протокола № 14/29/13 от 17.07.2014 года, где указанные технические ошибки были полностью устранены, при этом основания для отклонения заявки ООО «Импульс» остались без изменения («участником вместо копии действующих свидетельств об учреждении типа средств измерения; описания типа средств измерений, утвержденное ФА по техническому регулированию и метрологии, а также копии методик проверок, приложена выписка из паспорта»).

В материалы настоящего дела ОАО «Концерн «Калашников» представило копию протокола № 14/29/13 от 17.07.2014 года (новая редакция), который содержал сведения о всех участниках, подавших заявки - ООО «Тестсистемы», ООО «Импульс».

Вместе с тем, Комиссией Удмуртского УФАС России был проведен осмотр сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)., в ходе которого было установлено, что на момент рассмотрения в Удмуртском УФАС России (30 и 31 июля 2014 года) настоящей жалобы Заказчиком протокол № 14/29/13 от 17.07.2014 года в новой редакции, с указанием всех участников - ООО «Тестсистемы», ООО «Импульс» размещен не был.

Представитель Заказчика пояснил, что указанный протокол в новой редакции ОАО «Концерн «Калашников» разместило 23.07.2014 года, однако по независящим от ОАО «Концерн «Калашников» причинам указанный протокол в общем доступе на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). не отображается. При этом, в личном кабинете Заказчика на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). указанный протокол отображается, о чем свидетельствуют скриншоты страниц, представленные в материалы дела.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом информационной открытости закупки.

Отсутствие протокола № 14/29/13 от 17.07.2014 года в новой редакции на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), не отвечает принципу информационной открытости закупки, поскольку участники закупки, в частности Заявитель, не смог ознакомиться с результатами проведенной закупки.

Оценив представленные ОАО «Концерн «Калашников» документы, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о нарушении ОАО «Концерн «Калашников» пункта 1 части 1 статьи 3, частей 5, 12 статьи 4 Закона о закупках, в части неразмещения в установленные Законом о закупках сроки протокола № 14/29/13 от 17.07.2014 года в новой редакции, содержащего сведения о всех поступивших и рассмотренных заявках на участие в закупке, а также сведения, предусмотренные частью 5 статьи 26 Положения ОАО «Концерн «Калашников», в связи с чем жалоба Заявителя в этой части является обоснованной.

Вместе с тем, на обозрение Комиссии Удмуртского УФАС России были представлены заявки участников ООО «Тестсистемы», ООО «Импульс».

Рассмотрев заявку ООО «Импульс» Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что в заявке отсутствуют следующие документы, предусмотренные подпунктом 2 пункта 3 Извещения: копии действующих свидетельств об утверждении типа средств измерения; описание типа средств измерений, утвержденное ФА по техническому регулированию и метрологии, а также копии методик поверки.

Согласно части 3 статьи 26 Положения ОАО «Концерн «Калашников» комиссия отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении и в документации о проведении котировочной сессии, или в случае несоответствия участника процедуры закупки требованиям, установленным в документации о проведении котировочной сессии.

Учитывая изложенное, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о правомерности действия Заказчика в части отклонения заявки ООО «Импульс» от участия в закупке по причине несоответствия заявки требованиям, установленным в Извещении.

2. В соответствии с пунктом 11.5 Извещения для подтверждения квалификационных требований Участник на момент подачи котировочной заявки должен приложить следующие документы, в том числе:

- Уведомление из Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии о регистрации Поставщика в реестре уведомлений по производству эталонов единиц величин, стандартных образцов и средств измерений.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2009 № 584 «Об уведомительном порядке начала осуществления отдельных видов

предпринимательской деятельности» утверждены Правила представления уведомлений о начале осуществления отдельных видов предпринимательской деятельности и учета указанных уведомлений (далее – Правила предоставления уведомлений).

Согласно пункту 1 Правил предоставления уведомлений, Правила устанавливают порядок представления юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, осуществляющими отдельные виды предпринимательской деятельности, в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти (их территориальные органы) уведомлений о начале своей деятельности (далее - уведомление), а также порядок учета указанными органами поступивших уведомлений.

Уведомление представляется юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, предполагающим выполнять работы (оказывать услуги) (далее - заявитель) в соответствии с перечнем работ и услуг в составе отдельных видов предпринимательской деятельности согласно [приложению № 1](#) (пункт 2 Правил предоставления уведомлений).

Производство эталонов единиц величин, стандартных образцов и средств измерений включено в перечень работ и услуг в составе отдельных видов предпринимательской деятельности, о начале осуществления которых юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем предоставляется уведомление.

Таким образом, Заказчиком были предъявлены требования к участнику закупки о том, что он должен являться производителем эталонов единиц величин, стандартных образцов и средств измерений и состоять в Реестре уведомлений о начале деятельности по производству эталонов единиц величин, стандартных образцов и средств измерений.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Положения [части 1](#) статьи 17 Закона о защите конкуренции распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (часть 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции).

По мнению Комиссии Удмуртского УФАС России, установление в Извещении требования к участникам закупки о наличии у последних статуса производителя товара, являющегося предметом закупки, предоставляет необоснованные преимущественные условия участия в закупке отдельным хозяйствующим субъектам, поскольку участники, отвечающие всем требованиям Извещения, но не имеющие указанных статусов лишены возможности принять участие в закупке, что приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции и, что запрещено в силу статьи 8 Конституции Российской Федерации, Закона о защите конкуренции.

Наличие указанного статуса поставщика продукции, являющейся предметом котировочной сессии, не свидетельствует о том, что участник будет добросовестно исполнять условия договора.

Кроме того, согласно части 5 статьи 3 Закона о закупках участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

Таким образом, Закон о закупках допускает в качестве участников – юридических лиц, физических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Поскольку Правила предоставления уведомлений устанавливают порядок представления уведомлений только юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, исключая физических лиц, то установление требования о том, что участником закупки может быть только производитель товара, противоречит требованиям части 5 статьи 3 Закона о закупках.

Учитывая установленные обстоятельства, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о нарушении Заказчиком требований части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, части 5 статьи 3 Закона о закупках в части установления в Извещении требования к участникам о предоставлении в составе заявки уведомления из Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии о регистрации Поставщика в реестре уведомлений по производству эталонов единиц величин, стандартных образцов и средств измерений, что в целом является нарушением антимонопольных требований к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений.

В связи с установлением в действиях Заказчика - ОАО «Концерн «Калашников» нарушений, в целях недопущения нарушения прав и законных интересов Заявителя, неопределенного круга лиц, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости выдачи Заказчику предписания об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов.

Руководствуясь статьями 17, 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО «ОСП-Сервис» на действия ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по физической охране объектов филиала «Удмуртэнерго» для нужд филиала «Удмуртэнерго» ОАО «МРСК Центра и Приволжья» (41651) (№ извещения: 31401468203) обоснованной.

2. Признать ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части установления в конкурсной документации требования к участникам о:

3. Признать ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» нарушившим часть 1 статьи 2, пункт 1 части 1 статьи 3, пункт 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пункт 8.1.9.11 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Центра и Приволжья», в части неуказания в конкурсной документации порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

4. Признать ОАО «МРСК Центра и Приволжья» филиал «Удмуртэнерго» нарушившим часть 1 статьи 2, пункт 1 части 1 статьи 3, пункт 6 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в части неуказания в конкурсной документации формы, сроков и порядка оплаты товара.



Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Настоящее решение и предписание могут быть обжалованы в Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение трёх месяцев со дня принятия.