

(уведомление о поступлении жалобы

и о приостановлении торгов)

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее – Новосибирское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью Научно – производственное предприятие «ТрансМашКомплект» (вх. № 5437э от 01.04.2021 года) на действия заказчика Открытого акционерного общества «РЖД» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 1223/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки аккумуляторных батарей (№ извещения 32110116725 на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>).

Заявитель сообщает следующее.

В Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС №32110116725), на сайте [www.rzd.ru](http://www.rzd.ru) (раздел «Тендеры»), а также на электронной площадке «РТС-тендер» (на сайте <https://www.rts-tender.ru>) (далее - ЭТЗП) (вместе далее - сайты) 24 марта 2021 года было размещено Извещение о проведении открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №1223/ОАЭ-ЦДЗС/21 на право заключения договора поставки аккумуляторных батарей. Дата окончания срока подачи заявок - 1 апреля 2021 года (6 ч. 00 мин.).

В подпункте 1.7.1.1. пункта 1.7.1. Документации «Проведение квалификационного отбора участников. Квалификационные требования к участникам закупки» установлено следующее требование: «Участник должен являться производителем либо обладать правом поставки товаров, предоставленным производителем по позициям с №4-7 технического задания. В случае участия в закупке нескольких лиц на стороне одного участника, соответствие квалификационному требованию рассматривается в совокупности на основании информации, представленной в отношении лиц, выступающих на стороне участника.

В подтверждение того, что участник является производителем товаров либо обладает правом поставки товаров, предоставленным производителем,

- по позиции 7 - батарея аккумуляторная свинцовая Sonnenschein A412/120 A (Или эквивалент) найти эквивалент соответствующих ГОСТу 33477-2015 и СТО РЖД 08 021-2015 аккумуляторов нам не удалось.

Когда мы обратились к ООО «Акку-Фертриб» (официальный дистрибьютер SONNENSCHN) с просьбой направить нам коммерческое предложение на:

1. АККУМУЛЯТОР СВИНЦОВО-КИСЛОТНЫЙ SONNENSCHN A512/55.0 A 12В 55А/ЧАС (Или аналог) напряжение 12В, емкость (С20 до 1,75 В/эл) не менее 55 А/ч, габаритные размеры не более 261x138x216мм, срок службы не менее 12 лет, вес не менее 17,1 кг - 1 ШТ2.

2. БАТАРЕЮ АККУМУЛЯТОРНУЮ Sonnenschein A412/120 A 12В 120А/ЧАС (Или аналог)

напряжение 12В, номинальная емкость (СЮ до 1,8 В/эл при 20°С) не менее 120 А/ч, макс. нагрузка не менее 770А, ток короткого замыкания не менее 2118А, внутреннее сопротивление не более 5,7 мОм, габаритные размеры не более 513x223x223мм, вес не менее 45,5 кг, тип вывода конусный "А", срок службы не менее 15 лет — 8 ШТ, то от их <...> <...> получили ответ следующего содержания: «Добрый день! Мне надо знать кому поставка, т.к. похожий конкурс по РЖД Новосибирск, а там участвует наша организация». Из содержания процитированного письма следует, что ООО «Акку-Фертриб», увидев в нашем лице конкурентов отказались осуществить нам поставку запрашиваемой нами продукции (аккумуляторов), что стало следствием установления в подпункте 1.7.1.1. пункта 1.7.1. Документации необоснованных ограничений.

Из изложенного следует, что установление в подпункте 1.7.1.1. пункта 1.7.1. Документации «Проведение квалификационного отбора участников. Квалификационные требования к участникам закупки» по позициям 4-7 Документации требования предоставления согласия производителя на поставку выпускаемых ими аккумуляторов влечёт необоснованное ограничение количества участников закупки и, соответственно, ограничение конкуренции. Известно, что в силу п.п. 8,9 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», создание дискриминационных условий и создание препятствий доступу на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам - запрещено.

Информация о поступлении указанной жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области: [www.novosibirsk.fas.gov.ru](http://www.novosibirsk.fas.gov.ru).

В соответствии с частью 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного, ОАО «РЖД» надлежит представить в Новосибирское УФАС России в срок **до 08.04.2021 года** документы и сведения, указанные в части 15 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Со дня направления уведомления, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, не вправе заключать договор до принятия

антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением установленного требования, является ничтожным.

Рассмотрение жалобы по существу комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области состоится **12.04.2021 г. в 10-00 часов**, по адресу: г. Новосибирск, ул. Кирова, 3, каб. 915.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней. Возражение на жалобу направляется в антимонопольный орган **не позднее, чем за два рабочих дня до дня рассмотрения жалобы**.

*Сообщаем, что в связи с необходимостью принятия мер по нераспространению новой коронавирусной инфекции, личные приемы ограничены. Рассмотрение жалобы будет проходить по видеоконференции, для участия необходимо перейти по ссылке <...>*

Для участия в дистанционном рассмотрении жалобы необходимо направить доверенности представителей на адрес электронной почты Новосибирского УФАС России.

Примечание:

Ответственность за непредставление информации антимонопольному органу либо представление недостоверных сведений предусмотрена статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.