

РЕШЕНИЕ  
(по делу № Р-009-09)

17 марта 2009 г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

<...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан, начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – главный специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

<...> – специалист-эксперт отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы;

рассмотрев отложенное дело № Р-009-09, возбужденное по инициативе Управления и рекламу "Терапевтический кабинет ОЗОНОТЕРАПИЯ – лечение кислородом! ...", опубликованную на стр. 1 в газете "Уныш" № 4 (710) за 28.01.2009г.,

в присутствии представителя учредителя газеты "Уныш" – ИП <...> – <...> (Доверенность от 16.03.2009г.),

УСТАНОВИЛА:

Реклама "Терапевтический кабинет ОЗОНОТЕРАПИЯ – лечение кислородом! ...", опубликованная на стр. 1 в газете "Уныш" № 4 (710) за 28.01.2009г., рекламодателем которой является редакция газеты "УНЫШ" (учредитель газеты "Уныш" – <...>), имеет признаки нарушения требований ч.7 ст. 24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- "Реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов".

Такому предупреждению должно быть отведено не менее чем 5% рекламной площади.

В данной рекламе предупреждение отсутствует.

В соответствии с ч.7 ст.38 Федерального закона "О рекламе" ответственность по нарушению ч.7 ст.24 названного Закона возложена на рекламодателя.

На заседание Комиссии 19.02.2009г. ни законный представитель редакции газеты "УНЫШ" (учредитель газеты "Уныш" – <...>) ни лицо, с надлежаще оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела от редакции газеты "УНЫШ" (учредитель газеты "Уныш" – ИП <...>) не явились. Уведомление о надлежащем уведомлении редакции газеты "УНЫШ" (учредитель газеты "Уныш" – ИП <...>) о времени и месте рассмотрения данного дела Управлением не получено.

В связи с необходимостью получения по данному вопросу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 19.02.2009г. Комиссией вынесено определение об отложении рассмотрения дела № Р-009-09 и назначении данного дела на 27.02.2009г.

27.02.2009г. в Башкортостанское УФАС России по факсимильной связи поступило заявление (вх. № 1764 от 27.02.2009г.) об отложении рассмотрения данного дела.

В связи с этим, а также необходимостью получения по данному вопросу объективной и полной информации, в соответствии с пунктом 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 27.02.2009г. Комиссией вынесено определение об отложении рассмотрения дела № Р-009-09 и назначении данного дела на 17.03.2009г.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 17.03.2009г. от представителя учредителя газеты "Уныш" – ИП <...> – <...> (доверенность от 16.03.2009г.) поступила следующая информация (вх. № 2300 от 17.03.2009г.): объяснительная от 17.03.2009г. учредителя газеты "Уныш" ИП <...>; копия свидетельства о регистрации средства массовой информации <...>, выданного Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций по Республике Башкортостан; копия свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей серия <...>; копия купона заказа рекламы <...>; копия макета рекламы от 26.01.2009г.; копия счета-фактуры <...>; копия приходного кассового ордера <...>; копия акта <...>; претензия директора ООО "Оллмед" от 04.02.2009г.; газета "Уныш" <...>.

Согласно объяснительной от 17.03.2009г. учредителя газеты "Уныш" ИП <...> (вх. № 2300 от 17.03.2009г.): "... договор на оказание возмездных услуг на размещение рекламы в газете "Уныш" между ООО "Оллмед" и Редакция газеты "Уныш" в лице ИП <...> был заключен в устной форме, что подтверждается: Купоном заказа рекламы от 26.01.2009г., утвержденным оригинал макетом рекламного модуля "Терапевтический кабинет ОЗОНОТЕРАПИЯ–лечение кислородом" от 26.01.09г., счетом на оплату <...>, приходным кассовым ордером <...>, а также самой газетой "Уныш" № 4 (710) за 28.01.2009г., подтверждающий выход рекламы.

Причиной отсутствия указаний о наличии противопоказаний в рекламе "Терапевтический кабинет ОЗОНОТЕРАПИЯ–лечение кислородом", опубликованной на стр. 1 в газете "Уныш" № 4 (710) за 28.01.2009г. является опечатка, так как утвержденный Заказчиком ООО "Оллмед" макет рекламного модуля содержит указания о противопоказаниях и необходимости консультации

специалиста.

С целью добровольного устранения правонарушения и урегулирование претензионных требований ООО "Оллмед" Редакцией газеты "Уныш" в газете "Уныш" за свой счет была опубликована реклама "Терапевтический кабинет ОЗОНОТЕРАПИЯ–лечение кислородом" с указаниями о наличии противопоказаний, что подтверждается газетой "Уныш" № 9 (715) от 04.03.2009г..

Нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе" редакцией газеты "УНЫШ" (учредитель газеты "Уныш" – ИП <...>) устранено – представлена газета " Уныш" № 9 (715) от 04.03.2009г.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона "О рекламе" нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьей 33, частью 1 статьи 36, частью 4 статьи 38 Федерального закона "О рекламе" и в соответствии с п.п. 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Терапевтический кабинет ОЗОНОТЕРАПИЯ – лечение кислородом! ...", опубликованную на стр. 1 в газете "Уныш" № 4 (710) за 28.01.2009г., рекламодателем которой является редакция газеты "УНЫШ" (учредитель газеты "Уныш" – ИП <...>), поскольку она размещалась с нарушением требований части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

2. Признать редакцию газеты "УНЫШ" (учредитель газеты "Уныш" – ИП <...>), нарушившей требования части 7 статьи 24 Федерального закона "О рекламе", выразившееся в размещении редакции газеты "УНЫШ" (учредитель газеты "Уныш" – ИП <...>) рекламы "Терапевтический кабинет ОЗОНОТЕРАПИЯ – лечение кислородом! ...", на стр. 1 в газете "Уныш" № 4 (710) за 28.01.2009г.

3. В соответствии с п. 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с добровольным устранением совершенного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – не выдавать.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 17.03.2009г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.