

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть объявлена 30 мая 2013 г.

Полный текст решения изготовлен 30 мая 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

30.05.2013 г. при рассмотрении дела № 02-38/7р-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения обществом с ограниченной ответственностью «Городская реклама и информация», г. Магадан, ул. Горького, 3-б, ИНН <...> (далее - ООО «Городская реклама и информация») и обществом с ограниченной ответственностью «Дантист», г. Магадан, пр. К.Маркса, 40-а, ИНН <...> (далее – ООО «Дантист») рекламы услуг стоматологической поликлиники «Дантист» в региональном приложении газеты «Аргументы и факты» - «Аргументы и факты – Магадан» (далее «АиФ – Магадан» № 14 (680) от 03.04.2013, в присутствии генерального директора ООО «Городская реклама и информация» <...> и менеджера по рекламе <...>, в отсутствие представителя ООО «Дантист», извещённого должным образом о месте и времени рассмотрения дела (Определение № 87 от 22.05.2013 г.)

### УСТАНОВИЛА:

В газете «АиФ – Магадан» № 14 (680) от 03.04.2013 на 11 полосе распространялась реклама услуг, оказываемых стоматологической поликлиникой «Дантист» ООО «Дантист» («Красивая улыбка – не роскошь!»).

Размещённая в указанной газете информация соответствует признакам рекламы, данным в статье 3 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе). Реклама – информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена и иного введения в оборот.

В соответствии с частью 11 статьи 5 Закона о рекламе при производстве, размещении и распространении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации, в том числе требования гражданского законодательства.

В силу части 4 статьи 1473 ГК РФ от 18.12.2006 № 230-ФЗ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и которое должно содержать указание на его организационно-правовую форму.

Согласно части 7 статьи 24 Закона о рекламе реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению

и использованию, необходимости получения консультации специалистов.

В рекламной статье «Красивая улыбка – не роскошь!», размещённой в газете «АиФ – Магадан» № 14 (680) от 03.04.2013 на 11 полосе при освещении услуг, оказываемых стоматологической поликлиникой «Дантист», сведения об организационно-правовой форме предприятия и предупреждение о наличии возможных противопоказаний, необходимости получения консультации специалистов отсутствовали.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей.

Таким образом, реклама медицинских услуг, оказываемых стоматологической поликлиникой «Дантист», распространённая в газете «АиФ – Магадан» № 14 (680) от 03.04.2013 на 11 полосе («Красивая улыбка – не роскошь!») в соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе, является ненадлежащей, так как в ней нарушены требования части 11 статьи 5 (части 4 статьи 1473 ГК РФ) и части 7 статьи 24 Закона о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 38 нарушение физическими и юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе влечёт за собой ответственность в соответствии с гражданским законодательством.

В ходе рассмотрения дела установлено, что размещение рекламной статьи «Красивая улыбка – не роскошь!» в газете «АиФ - Магадан» осуществлялось по договору № РИО-13 от 28.03.2013, что подтверждается имеющимися в деле копиями указанного договора и приложением к нему заказа № 1, а также копией акта выполненных работ № 000390 от 28.03.2013, предоставленных Магаданскому УФАС России ООО «Городская реклама и информация».

В соответствии с пунктами 5, 7 статьи 3 Закона о рекламе изготовитель либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо является рекламодателем, а лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств – рекламодателем.

ООО «Дантист», определившее объект рекламирования и содержание рекламы, в соответствии с пунктом 5 статьи 3 Закона о рекламе, является рекламодателем.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несёт ответственность за нарушение требований, установленных статьёй 24 данного закона.

ООО «Городская реклама и информация», осуществившее распространение рекламы, в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о рекламе, является рекламодателем.

В соответствии с частью 7 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несёт ответственность за нарушение требований, установленных частями 7, 8 и 11 статьи 24 Закона о рекламе.

На заседании Комиссии представители ООО «Городская реклама и информация»

согласились с тем, что реклама услуг стоматологической поликлиники «Дантист» распространялась в газете «АиФ» - Магадан» № 14 (680) от 03.04.2013 с нарушением рекламного законодательства.

По сообщению директора ООО «Дантист» (вх. № 02/1421 от 29.05.2013) рассматриваемое нарушение произошло по его вине, т.к. в соответствии с приказом № 3 от 05.01.2013 г. на него возложена персональная ответственность за соответствие информации, содержащейся в рекламе, требованиям действующего законодательства. Заключая договор на размещение рекламной статьи, он полагал, что редакция газеты, давно занимающаяся рекламой, не допустит нарушений в этой области.

Из пояснений ООО «Городская реклама и информация» (вх.02/1420 от 29.05.2013) следует, что статья об услугах стоматологической поликлиники «Дантист» - «Красивая улыбка – не роскошь» размещена в газете «АиФ - Магадан» № 14 от 03.04.2013 с нарушением рекламного законодательства по вине менеджера по рекламе <...>, непосредственно сопровождавшей выполнение заказа от ООО «Дантист».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия решила:

1. Признать рекламу услуг стоматологической поликлиники «Дантист» ООО «Дантист», распространённую в газете «АиФ – Магадан» № 14 (680) от 03.04.2013 на 11 полосе («Красивая улыбка – не роскошь!») ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 11 статьи 5 (части 4 статьи 1473 ГК РФ) и части 7 статьи 24 Закона о рекламе (отсутствие указания на организационно-правовую форму предприятия и предупреждения о наличии возможных противопоказаний, необходимости получения консультации специалистов).

2. Выдать рекламораспространителю - ООО «Городская реклама и информация» (г. Магадан, ул. Горького, 3-б) и рекламодателю - ООО «Дантист» (г. Магадан, пр. К. Маркса, 40-а) предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы, указанной в пункте 1 и о необходимости принятия мер к недопущению в дальнейшем нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в любых средствах массовой информации.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Магаданского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ АиФ  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

30 мая 2013 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

на основании своего решения от 30 мая 2013 г. по делу № 02-38/7р-2013 о признании ненадлежащей рекламы услуг стоматологической поликлиники «Дантист» ООО «Дантист», размещённой в газете «Аргументы и факты - Магадан» № 14 (680) от 03.04.2013 на 11 полосе и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Городская реклама и информация» (г. Магадан, ул. Горького, 3-б) со дня получения настоящего предписания прекратить нарушения части 11 статьи 5 и части 7 статьи 24 Закона о рекламе, а именно: распространение рекламы услуг стоматологической поликлиники «Дантист» ООО «Дантист» без указания организационно-правовой формы юридического лица, оказывающего медицинские услуги и предупреждения о наличии возможных противопоказаний, необходимости получения консультации специалистов.

Принять меры к недопущению в дальнейшем подобного нарушения рекламного законодательства.

2. ООО «Городская реклама и информация» представить в Магаданское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 17 июня 2013 года.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством.

ПРЕДПИСАНИЕ ООО Дантист  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

30 мая 2013 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

на основании своего решения от 30 мая 2013 г. по делу № 02-38/7р-2013 о признании ненадлежащей рекламы услуг стоматологической поликлиники «Дантист» ООО «Дантист», размещённой в региональном приложении газеты «Аргументы и факты» - «АиФ – Магадан» № 14 (680) от 03.04.2013 на 11 полосе и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Дантист» (г. Магадан, пр. К. Маркса, 40-а) со дня получения настоящего предписания прекратить нарушения части 11 статьи 5 и части 7 статьи 24 Закона о рекламе, а именно: распространение рекламы услуг стоматологической поликлиники «Дантист» ООО «Дантист» без указания организационно-правовой формы юридического лица, оказывающего медицинские услуги и предупреждения о наличии возможных противопоказаний, необходимости получения консультации специалистов.

Принять меры к недопущению в дальнейшем подобного нарушения рекламного законодательства во всех средствах массовой информации.

2. ООО «Дантист» представить в Магаданское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 17 июня 2013 года.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в соответствии с действующим законодательством.