

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о выдаче предупреждения по делу об

административном правонарушении № 042/04/14.3-1622/2020

«25» ноября 2020 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, <...>, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1622/2020, возбужденного протоколом от 08.10.2020 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Микрокредитная компания АДК» (далее – ООО «МК АДК», юридический адрес: 652061, г. Юрга, пр. Победы, д. 18, кв. 203, ОГРН 1164205052428, дата присвоения ОГРН 09.02.2016, ИНН 4230030712, КПП 423001001), в отсутствие законного представителя, защитника ООО «МК АДК»,

УСТАНОВИЛА:

13.08.2020 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/05/28-976/2020 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании ООО «МК АДК» нарушившим требования части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») при размещении рекламы по адресу г. Юрга, ул. Кирова, 18А, следующего содержания:

«АДК Денежные займы Бюджетникам Пенсионерам До зарплаты до 20000 руб. за 5 минут... <...>».

Период размещения рекламы с 10.02.2020 по 16.06.2020.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктами 2 и 5 части 2 статьи 2 ФЗ «О рекламе» данный закон не распространяется на информацию, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом, а также на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

Согласно пункту 18 Информационного письма Президиума Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 № 37 «Обзор Практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе», сведения, распространение которых по форме и содержанию является

для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 58 от 08.10.2012 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, обязательная к размещению в силу закона или размещенная в силу обычая делового оборота, также не является рекламой. При этом не является рекламой размещение наименования (коммерческого обозначения) организации в месте ее нахождения, а также иной информации для потребителей непосредственно в месте реализации товара, оказания услуг (например, информации о режиме работы, реализуемом товаре), поскольку размещение такой информации в указанном месте не преследует целей, связанных с рекламой.

К данным сведениям не применяются требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

Так, указание на здании в месте нахождения организации ее наименования, адреса и режима ее работы относится к обязательным требованиям, предъявляемым к вывеске Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», следовательно, такая информация не может рассматриваться в качестве рекламы, независимо от манеры ее исполнения.

Кроме того, указание в месте нахождения организации профиля ее деятельности (магазин, кондитерская, ресторан) либо ассортимента реализуемых товаров и услуг (техника, продукты, мебель) также может быть признано обычаем делового оборота, и на такие информационные конструкции нормы ФЗ «О рекламе» не распространяются.

Однако размещение на конструкции иной информации (например, номера контактного телефона организации, адреса электронной почты (сайта), характеристик реализуемого товара), в данном случае путем использования слов «Бюджетникам Пенсионерам до зарплаты...», «до 20000 руб. за 5 минут...» также может рассматриваться как реклама, поскольку Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» не содержит указания на то, что данная информация является обязательной к размещению, следовательно, на такую информацию распространяются положения ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В нарушение данной правовой нормы в вышеуказанной рекламе отсутствует наименование лица, предоставляющего финансовую услугу.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламодатель несет ответственность за нарушение требований частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что рекламораспространитель несет ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В данном случае рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ООО «МК АДК».

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламораспространителем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) и влечет наложение штрафа на физических лиц – от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей, на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Действия ООО «МК АДК», выразившиеся в нарушении требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, согласно которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Время совершения ООО «МК АДК» административного правонарушения: 10.02.2020 – 16.06.2020.

Место совершения ООО «МК АДК» административного правонарушения:
г. Юрга, ул. Кирова, 18а.

24.08.2020 уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания на 08.10.2020 в 09 часов 00 минут. Уведомление было направлено в адрес ООО «МК АДК» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

08.10.2020 состоялась процедура составления и подписания протокола № 042/04/14.3-1622/2020 об административном правонарушении в отсутствие законного представителя, защитника ООО «МК АДК», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола об административно правонарушении.

08.10.2020 определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 042/04/14.3-1622/2020 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 20.10.2020 в 09 часов 00 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес ООО «МК АДК» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «неудачная попытка вручения» имеется в материалах дела).

20.10.2020 на рассмотрение дела № 042/04/14.3-1622/2020

об

административном правонарушении законный представитель ООО «МК АДК» не явился, защитника не направил. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «МК АДК» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 20.10.2020 рассмотрение дела № 042/04/14.3-1622/2020 об административном правонарушении было отложено на 25.11.2020 в 09 часов 00 минут. Копия определения об отложении рассмотрения данного дела была направлена в адрес ООО «МК АДК» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта АО «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

02.11.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «МК АДК» (исх. от 23.10.2020 б/н), из которых следует, что 13.02.2020 ООО «МК АДК» было получено предписание № 01-12/245 от 10.02.2020 от КУМИ г. Юрги о демонтаже вывески. Не согласившись с выданным предписанием ООО «МК АДК» были направлены возражения в адрес КУМИ г. Юрги.

КУМИ г. Юрги были направлены документы в МО МВД России «Юргинский», инспектору ИАЗ, которая отправила протокол об административном правонарушении № <...> от 20.02.2020 в мировой суд для вынесения постановления. 16.06.2020 мировой судья судебного участка № 5 Юргинского городского судебного района Кемеровской области <...> было вынесено постановление о признании виновным ответственного лица ООО «МК АДК» и назначении административного штрафа.

В настоящее время вывеска, которая была трактована как реклама, демонтирована, штраф оплачен.

13.08.2020 Комиссией Кемеровского УФАС России было принято решение по делу № 042/05/28-976/2020 – предписание не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

В связи с изложенным, ООО «МК АДК» просит прекратить производство по делу № 042/04/14.3-1622/2020 об административном правонарушении в связи с вынесенным ранее решением Комиссией Кемеровского УФАС России по делу № 042/05/28-976/2020.

25.11.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/04/14.3-1622/2020 в отсутствие законного представителя, защитника ООО «МК АДК», уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Изучив материалы дела № 042/04/14.3-1622/2020 об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам.

13.08.2020 Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 042/05/28-976/2020 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании ООО «МК АДК», нарушившим требования части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы по адресу г. Юрга, ул. Кирова, 18А, следующего

содержания:

«АДК Денежные займы Бюджетникам Пенсионерам До зарплаты до 20000 руб. за 5 минут... <...>».

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктами 2 и 5 части 2 статьи 2 ФЗ «О рекламе» данный закон не распространяется на информацию, раскрытие или распространение либо доведение до потребителя которой является обязательным в соответствии с федеральным законом, а также на вывески и указатели, не содержащие сведений рекламного характера.

Согласно пункту 18 Информационного письма Президиума Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.1998 № 37 «Обзор Практики рассмотрения споров, связанных с применением законодательства о рекламе», сведения, распространение которых по форме и содержанию является для юридического лица обязательным на основании закона или обычая делового оборота, не относятся к рекламной информации независимо от манеры их исполнения на соответствующей вывеске.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 58 от 08.10.2012 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, обязательная к размещению в силу закона или размещенная в силу обычая делового оборота, также не является рекламой. При этом не является рекламой размещение наименования (коммерческого обозначения) организации в месте ее нахождения, а также иной информации для потребителей непосредственно в месте реализации товара, оказания услуг (например, информации о режиме работы, реализуемом товаре), поскольку размещение такой информации в указанном месте не преследует целей, связанных с рекламой.

К данным сведениям не применяются требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

Так, указание на здании в месте нахождения организации ее наименования, адреса и режима ее работы относится к обязательным требованиям, предъявляемым к вывеске Законом Российской Федерации «О защите прав потребителей», следовательно, такая информация не может рассматриваться в качестве рекламы, независимо от манеры ее исполнения.

Кроме того, указание в месте нахождения организации профиля ее деятельности (магазин, кондитерская, ресторан) либо ассортимента реализуемых товаров и услуг (техника, продукты, мебель) также может быть признано обычаем делового оборота, и на такие информационные конструкции нормы ФЗ «О рекламе» не распространяются.

Однако размещение на конструкции иной информации (например, номера контактного телефона организации, адреса электронной почты (сайта), характеристик реализуемого товара), в данном случае путем использования слов «Бюджетникам Пенсионерам до зарплаты...», «до 20000 руб. за 5 минут...» также может рассматриваться как реклама, поскольку Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» не содержит указания на то, что данная информация является обязательной к размещению, следовательно, на такую информацию распространяются положения ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Частями 6, 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что ответственность за нарушение требований частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель.

В данном случае рекламодателем и рекламораспространителем вышеуказанной рекламы является ООО «МК АДК».

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дело № 042/04/14.3-1622/2020 об административном правонарушении было возбуждено на основании вынесенного Комиссией Кемеровского УФАС России решения по делу № 042/05/28-976/2020 В основу дела № 042/04/14.3-1622/2020 об административном правонарушении положены те же обстоятельства, которые установлены решением по делу № 042/05/28-976/2020 от 13.08.2020, а именно нарушение части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

Из письменных пояснений ООО «МК АДК» следует, что должностное лицо ООО «МК АДК» было привлечено к административной ответственности мировым судьей судебного городского района Кемеровской области за размещение вывески, в связи с невыполнением предписания, вынесенного КУМИ г. Юрги.

Заместителем руководителя управления в данном случае установлено следующее:

Должностное лицо ООО «МК АДК» было привлечено к административной ответственности по статье 14.37 КоАП РФ, в соответствии с которой установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции без предусмотренного законодательством разрешения на ее установку и эксплуатацию, а равно установка и (или) эксплуатация рекламной конструкции с нарушением требований технического регламента, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 11.21 настоящего Кодекса, влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на

должностных лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

В данном случае заместителем руководителя управления рассматриваются действия ООО «МК АДК», выразившиеся в нарушении требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, в соответствии с которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

ООО «МК АДК» документально не подтвердило наличие чрезвычайных событий и обстоятельств, не позволивших распространить рекламу с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

Таким образом, у ООО «МК АДК» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

Следовательно, действия ООО «МК АДК», выразившиеся в нарушении требований части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», следует признать виновными.

Факт совершения административного правонарушения ООО «МК АДК» подтверждается протоколом по делу № 042/04/14.3-1622/2020 от 08.10.2020.

Срок давности привлечения ООО «МК АДК» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

При рассмотрении данного дела заместителем руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное исполнение до вынесения постановления по

делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

При этом, в соответствии с пунктом 2 статьи 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области также считает возможным, с учетом положений части 2 статьи 4.2 КоАП РФ признать в качестве обстоятельства, смягчающего вину ООО «МК АДК» совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «МК АДК» за совершение административного правонарушения, не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в неисполнении ООО «МК АДК» своих публично - правовых обязанностей, что посягает на установленный законодательством РФ порядок в области распространения рекламы.

Согласно части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам

культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно Единому реестру субъектов малого предпринимательства, размещенного на официальном сайте rmsp.nalog.ru ООО «МК АДК» имеет статус микропредприятия.

Оценивая собранные по делу доказательства, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину ООО «МК АДК» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и учитывая совершение административного правонарушения впервые, наличие у ООО «МК АДК» статуса микропредприятия, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба, руководствуясь статьями 4.1.1, 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Микрокредитная компания АДК» (юридический адрес: 652061, г. Юрга, пр. Победы, д. 18, кв. 203, ОГРН 1164205052428, дата присвоения ОГРН 09.02.2016, ИНН 4230030712, КПП 423001001) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Микрокредитная компания АДК» (юридический адрес: 652061, г. Юрга, пр. Победы, д. 18, кв. 203, ОГРН 1164205052428, дата присвоения ОГРН 09.02.2016, ИНН 4230030712, КПП 423001001) предупреждение.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.