

РЕШЕНИЕ

30.07.2020
392/2020

Дело № 073/06/33-

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела

<...>;

членов - начальника отдела <...> ,

- ведущего специалиста-эксперта <...> ,

в отсутствие сторон

рассмотрев дело № 073/06/33-392/2020 по жалобе ООО «Смарт-Групп» (далее – заявитель) на положения документации о проведении электронного аукциона № 0168500000620000775 (наименование объекта закупки – «Серверное оборудование»; заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Ульяновский областной медицинский информационно-аналитический центр», далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 38 480 400,00 руб.; срок окончания подачи заявок – 23.07.2020 г. в 09 час. 00 мин.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 5269 от 23.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Смарт-Групп» на положения документации о проведении аукциона в электронной форме № 0168500000620000775.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

Описание объекта закупки содержит указание на товарный знак без возможности поставки эквивалента со ссылкой на необходимость обеспечения совместимости с уже имеющимся у заказчика оборудованием. Общество не согласно с указанными положениями документации, считает, что при изменении ряда характеристик поставляемого товара будет возможна поставка эквивалентного товара, также отвечающего требованиям заказчика.

Вх. № 5392 от 28.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России от уполномоченного органа поступили возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Аукционная документация была сформирована на основании технико-экономического задания заказчика. При этом заказчик вправе самостоятельно принимать решение об объекте и условиях закупки в соответствии с собственными потребностями и спецификой деятельности. Описание объекта закупки сформировано заказчиком исходя из потребностей учреждения.

Рассмотрение жалобы 29.07.2020 г. проходило без участия сторон, в рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 15:00 30.07.2020 г. для документального анализа материалов по делу.

Вх. № 5409 от 29.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России от ООО «Смарт-Групп» поступили дополнения к жалобе, содержащие подробное описание возможных технологических решений, которые по мнению заявителя жалобы могли бы соответствовать потребностям заказчика.

На заседании Комиссии 30.07.2020 г., проводимой в дистанционном режиме, представитель ООО «Смарт-Групп» поддержал доводы жалобы.

В рассмотрении жалобы был объявлен перерыв до 16:30 30.07.2020 г.

Вх. № 5451 от 30.07.2020 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили письменные возражения на жалобу, содержащие указание, в том числе, на следующее.

У заказчика уже имеются и функционируют системы хранения данных (СХД) Fujitsu DX200 S3 и Fujitsu DX200 S4. Данные СХД используются для работы информационных систем, обеспечивающих непрерывную работу медицинских учреждений Ульяновской области и медицинское обслуживание граждан. С целью увеличения уровня отказоустойчивости информационных систем, а также для увеличения скорости обработки данных, ГУЗ «МИАЦ» осуществляет закупку двух новых СХД.

Для обеспечения увеличения уровня отказоустойчивости планируется внедрение технологии отказоустойчивой кластерной конфигурации СХД. СХД из п. 1 Технического задания должна создать отказоустойчивую кластерную конфигурацию с имеющейся СХД Fujitsu DX200 S4, СХД из п. 2 Технического задания должна создать отказоустойчивую кластерную конфигурацию с имеющейся СХД Fujitsu DX200 S3. Данная технология позволит иметь на обеих СХД одинаковый набор данных в каждый момент времени. При этом выход из строя одной СХД позволит сохранить данные на второй СХД, а также доступ к ним для функционирования информационных систем. Также, данная технология позволяет в случае сбоя одной СХД автоматически (без участия администратора системы хранения) перевести работу подключенных к ней серверов на работу с другой СХД. Данная технология отказоустойчивой кластерной конфигурации реализована в системах хранения данных производителя FUJITSU, при этом в системах разных поколений и разного уровня производительности.

ГУЗ «МИАЦ» проведен анализ решений, позволяющих реализовать требуемый функционал на оборудовании других производителей. Реализовать технологию отказоустойчивой кластерной конфигурации между имеющимися СХД FUJITSU и СХД других производителей возможно только с применением сторонних программных продуктов. Это также подтверждается письмами от представительства компании FUJITSU (от 16.05.2019 г. № 001/1605-2019, от 28.07.2020 г. № 241/07-2020). Использование сторонних программных продуктов (в т.ч. указанных в жалобе IBM SVC, SANsymphony™ Software, DellEMC VPLEX) влечет за собой дополнительные затраты на приобретение данного программного обеспечения, приобретение техподдержки на программное обеспечение (в некоторых случаях техподдержку требуется покупать ежегодно), выделение дополнительных вычислительных мощностей (ресурсов серверного оборудования), на которых будет функционировать данное программное обеспечение, обучение специалистов ГУЗ «МИАЦ» работе с данным программным обеспечением. Данные затраты не предусмотрены бюджетом ГУЗ «МИАЦ».

Внедрение стороннего программного обеспечения и дополнительных серверных мощностей ведет к усложнению информационной системы, а также к уменьшению уровня отказоустойчивости: неполадки в работе программного обеспечения или сбой работы сервера приведут к невозможности функционирования технологии отказоустойчивой кластерной конфигурации.

Опираясь на все вышеизложенное, с целью повышения уровня отказоустойчивости информационных систем, обеспечения простоты использования и обслуживания систем, экономии бюджетных средств, было принято решение о закупке оборудования, производимым компанией FUJITSU.

На основании писем от представительства компании FUJITSU (от 16.05.2019 г. № 001/1605-2019, от 28.07.2020 г. № 241/07-2020), оборудование, удовлетворяющее требованиям технического задания, производится в данный момент времени, не является снятым с производства, свободно распространяется на территории Российской Федерации и может быть поставлено как зарегистрированными партнерами компании Фуджитсу, так и другими поставщиками. Компания Фуджитсу имеет свыше 250 зарегистрированных партнеров, которые указаны на официальном сайте компании.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 14.07.2020 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168500000620000775, наименование объекта закупки – «Серверное оборудование» (начальная (максимальная) цена контракта – 38 480 400,00 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.07.2020 г. на участие в указанном аукционе было подано 2 заявки, обе заявки были допущены к аукциону.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 27.07.2020 г. ценовые предложения поступали от двух участников закупки, цена была снижена на 2,5%

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 28.07.2020 г. заявки обоих участников были признаны соответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Смарт-Групп» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. **Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;**

Таким образом, заказчик в целях удовлетворения нужд исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки самостоятельно определяет и

описывает объект закупки, в том числе устанавливает требования к товарам.

Из положений частей 1 и 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, следует, что определяющим фактором при установлении заказчиком соответствующих требований являются потребности заказчика, а не хозяйствующих субъектов, принимающих участие в закупке. Законом не предусмотрены ограничения по включению в документацию об электронном аукционе требований к товару, которые являются значимыми для заказчика, отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих государственных или муниципальных функций. Закон предусматривает право заказчика определить в документации об аукционе такие требования к объекту закупки, которые соответствуют потребностям заказчика с учетом специфики его деятельности, а также обеспечивают эффективное использование бюджетных средств.

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок. Отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников торгов.

В соответствии с пунктом 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000620000775 объектом закупки является поставка серверного оборудования.

Пункт 10 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000620000775 содержит указание на то, что описание объекта закупки содержится в приложении № 1 к документации.

Приложением № 1 «Описание объекта закупки и количество» документации № 0168500000620000775 установлены максимальные, минимальные, неизменные показатели позволяющие определить потребность заказчика в характеристиках в отношении трех позиций, в том числе по позициям 1 и 2 «Система хранения данных FUJITSU». Приложение № 1 к документации содержит указание на то, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия закупаемого товара с товарами, используемыми заказчиком, «эквивалент» на указанный товар не предусмотрен.

При этом, пункт 3 приложения № 1 к документации предусматривает, что поставщик принимает на себя обязательства по поставке серверного оборудования, и надлежащим образом оказать сопутствующие услуги: доставка и разгрузка товара, монтаж (установка на месте эксплуатации), подключение к электрическим сетям и сетям передачи данных, пуско-наладочные работы, ввод товара в эксплуатацию, и настройка товара согласно требованиям заказчика, *создание отказоустойчивой конфигурации из двух систем хранения данных (СХД): поставляемой СХД и установленной и уже функционирующей у заказчика СХД Fujitsu DX200 S4. Создание на обеих СХД одинакового набора критически важных данных в режиме синхронной репликации данных. Обеспечение возможности, в случае сбоя одной из СХД, автоматического перевода серверов на работу с*

оставшейся СХД, без участия администратора системы хранения данных.

В ходе рассмотрения жалобы заказчиком были представлены контракты и бухгалтерские справки о принятии на учет ОС, свидетельствующие о приобретении ранее заказчиком СХД Fujitsu DX200 S4 и Fujitsu DX200 S3.

Поскольку в зависимости от своих потребностей государственный заказчик имеет право установить неизменные, максимальные и (или) минимальные показатели функциональных, технических и качественных характеристик, эксплуатационных характеристик объекта закупки, то есть потребность заказчика является определяющим фактором при установлении им соответствующих характеристик, а в компетенцию антимонопольного органа не входит вмешательство в определение потребности государственного заказчика, то действия заказчика, связанные с формированием описания объекта закупки, отражающего действительную нужду государственного заказчика, в отсутствие доказательств того, что такое описание объекта закупки влечет ограничение конкуренции, не противоречат Закону о контрактной системе.

На основании совокупности вышеизложенных обстоятельств Комиссия установила, что фактическая потребность заказчика в поставке серверного оборудования с указанием конкретного товарного знака в соответствии с описанием объекта закупки обусловлена необходимостью обеспечения совместимости закупаемого оборудования с уже имеющимся в наличии у заказчика, что соответствует требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе, так и целям эффективности, результативности осуществления закупок, указанным в статье 1 Закона о контрактной системе.

Таким образом, описание объекта данной закупки является объективным и основано на потребности заказчика, целью которого является повышение эффективности осуществления закупки (эффективное использование источников финансирования), который должен соблюдаться наряду с принципом обеспечения конкуренции.

Учитывая изложенное, жалоба ООО «Смарт-Групп» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Смарт-Групп» необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.