

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 18.01.2010 г. Текст решения в полном объеме изготовлен 18.01.2010 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – И.А. Салихов – руководитель управления;

члены Комиссии:

Агапитова Ю.И. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Козырева И.Н. – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Денисов С.Н. – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Мингазов Р.Ш. – специалист-эксперт отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов,

рассмотрев в присутствии представителей:

заказчика – ГОУ СПО РМЭ «Строительно-промышленный колледж»:

директора Гарифуллина Р.Г. (приказ по личному составу №18-к от 21.04.2008);

бухгалтера Павловой Т.Е. (личность установлена в соответствии с паспортом РФ)

в отсутствие представителей заявителя; ООО «Инвест Строй» надлежащим образом извещено о месте и времени рассмотрения жалобы, представитель заявителя на заседание Комиссии не явился,

жалобу ООО «Инвест Строй» на действия единой комиссии ГОУ СПО РМЭ «Строительно-промышленный колледж» при проведении запроса котировок на поставку кондиционеров для климат-контроля в компьютерные классы и конференц-зал в рамках ИОП (для субъектов малого предпринимательства),

#### **УСТАНОВИЛА:**

11 января 2010 года в Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «Инвест Строй» на действия единой комиссии ГОУ СПО РМЭ «Строительно-промышленный колледж» при проведении запроса котировок на поставку кондиционеров для климат-контроля в компьютерные классы и конференц-зал в рамках ИОП (для субъектов малого предпринимательства), выразившиеся в отклонении заявки ООО «Инвест Строй».

Согласно жалобе, причиной отказа в допуске ООО «Инвест Строй» к участию в запросе котировок явилось то, что котировочная заявка была не подписана и не скреплена печатью.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ООО «Инвест Строй», поскольку она была оформлена в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок, а именно скреплена печатью и подписью генерального директора ООО «Инвест Строй».

Представители государственного заказчика письмом №03/01-12 от

14.01.2010 г. и на заседании комиссии по существу жалобы пояснили следующее.

20 декабря 2009 года заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку кондиционеров для климат-контроля в компьютерные классы и конференц-зал в рамках ИОП (для субъектов малого предпринимательства). На участие в запросе котировок поступили заявки от 5 участников.

Котировочная заявка ООО «Инвест Строй», была отклонена единой комиссией как несоответствующая требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно котировочная заявка была не подписана и не скреплена печатью участника размещения заказа.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Приказами № 3 от 14.01.2009 и №173 (2) от 03.11.2009 на время реализации мероприятий по инновационному образовательному проекту в ГОУ СПО РМЭ «Строительно-промышленный колледж» создана единая комиссия в составе: председатель комиссии – Павлова Т.Е., члены комиссии – Егорова Т.Н., Мануилова Т.С., Пименова О.В., Квасова Л.Ф., Гарифуллина А.А., Прозорская Г.И., Кошелева Н.Н., Савин М.В..

Извещение о запроса котировок размещено на официальном сайте [tender.mari.ru](http://tender.mari.ru) 20.12.2009 года. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 120000 рублей.

Согласно пункту 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки.

Извещением о проведении запроса котировок установлено, что котировочные заявки принимаются на бумажном носителе, подписанные уполномоченным представителем участника размещения заказа и заверенные печатью организации. Разработанная заказчиком форма котировочной заявки (приложение №1 к извещению о проведении запроса котировок) также предполагает подписание заявки уполномоченным представителем участника размещения заказа и заверение печатью.

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок состоялась 28.12.2009 года, о чем свидетельствует протокол №13 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.12.2009. На участие в запросе котировок поступили заявки следующих участников: ООО «Оазис» (с ценой контракта 116 280 руб.), ИП Трутнев Д.М. (с ценой контракта 106 000 руб.), ООО «Аэрокомфорт» (с ценой контракта 106 800 руб.), ООО «Инвест Строй» (с ценой контракта 102 000 руб.) и ООО «СтройСельтаСервис» (с ценой контракта 83 400 руб.).

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно приложению №2 к протоколу рассмотрения и оценки

котировочных заявок №13 от 28.12.2009 единой комиссией отклонены котировочные заявки ООО «Аэрокомфорт» (причина отклонения – технические характеристики товаров не соответствуют требуемым), ООО «Инвест Строй» и ООО «СтройСельтаСервис» (причины отклонения – котировочные заявки не подписаны и не скреплены печатью участника размещения заказа).

Заявка ООО «Инвест Строй» не подписана уполномоченным представителем участника размещения заказа и не заверена печатью организации.

Заявка ООО «СтройСельтаСервис» не подписана уполномоченным представителем участника размещения заказа и не заверена печатью организации.

Таким образом, заявки ООО «Инвест Строй» и ООО «СтройСельтаСервис» не соответствовали требованиям извещения о проведении запроса котировок в части подписания и скрепления печатью котировочной заявки и были обоснованно отклонены единой комиссией в соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

**решила:**

Признать жалобу ООО «Инвест Строй» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.А. Салихов

Члены Комиссии:

Ю.И. Агапитова  
И.Н. Козырева  
С.Н. Денисов  
Р.Ш. Мингазов