

Решение по делу № 34
о нарушении законодательства о размещении заказов

«8» февраля 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

заместителя руководителя - начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России.

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

государственного инспектора отдела по контролю за органами власти и природными ресурсами,

в присутствии:

исполнительного директора ООО «Радуга», действующего на основании доверенности №12 от 08.02.2011 года;

представителя ООО «Радуга», без надлежащим образом оформленной доверенности;

представителя ГБУЗ «Карачевская ЦРБ», действующего на основании доверенности №170 от 08.02.2011 года,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Радуга» на действия ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» при проведении открытого аукциона определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту помещений на 1 этаже главного корпуса МУЗ «Карачевская ЦРБ»,

установила:

Согласно представленным документам 1 декабря 2010 г. МУЗ «Карачевская ЦРБ» на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debyansk.ru размещены извещение и документация о проведении открытого аукциона по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту помещений 1-го этажа главного корпуса МУЗ «Карачевская ЦРБ», 12.01.2011 года внесены изменения в документацию об аукционе. Документация об аукционе утверждена главным врачом МУЗ «Карачевская ЦРБ». В настоящее время в качестве заказчика выступает ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» (с 21.01.2011 года).

Рассмотрение заявок на участие в аукционе согласно протоколу проходило 01.02.2011 года. До окончания указанного в документации об аукционе срока подачи заявок на участие в аукционе поступило 15 заявок на участие в аукционе. По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе следующим участникам размещения заказа: ООО «Капитал-Строй», ООО «Евро Строй», ООО «СтройГрад», ООО «СК «Вертикаль», ООО «НТС-строймонтаж», ИП Шидловская Т.А., ООО «ДомСтрой», ООО «БСК». На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

До рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС России поступили письменные возражения ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» (вх. 419 от 03.02.2011 года).

02.02.2011 года, согласно Протоколу открытого аукциона № 24/3 от 02.02.2011 года, проведена процедура открытого аукциона. Победителем открытого аукциона признан ООО «НТС-строймонтаж», участником аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене контракта - ООО «НТС-строймонтаж»

Заявитель в своей жалобе не согласен с решением аукционной комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Радуга» по основанию, указанному в Протоколе № 24/2 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 01.02.2011 года: «заявка не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе п. 3.3.4, а именно: опись документов, входящих в состав заявки не соответствует форме, предложенной документацией об аукционе (Приложение 7); общие сведения об участнике размещения заказа не соответствует форме, предложенной документацией об аукционе», поскольку считает, что в состав заявки на участие в аукционе входит опись документов и справка, декларирующая соответствие участника размещения заказа обязательным требованиям допуска к участию в аукционе.

Представитель ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» не согласился с доводами, изложенными в жалобе и по существу вопроса пояснил следующее: аукционной комиссией обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию аукционе ООО «Радуга», поскольку опись документов, входившая в состав заявки на участие в аукционе по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту помещений 1-го этажа главного корпуса ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» ООО «Радуга» и форма справки сведений об участнике размещения заказа не соответствует форме, предложенной документацией об аукционе не соответствуют формам, разработанным заказчиком в документации об аукционе.

Заслушав пояснения заявителя, заказчика, изучив представленные документы, возражения, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Аукционной комиссией ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» не нарушены положения частей 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, поскольку аукционной комиссией ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» обоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Радуга», заявка которого на участие в аукционе не соответствует требованиям документации об аукционе.

Частью 1 ст.35 Закона о размещении заказов установлен порядок подачи заявок на участие в аукционе, согласно которому для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе:

- документацией об аукционе (приложение №7) разработана форма описи документов входящих в состав заявки на участие в открытом аукционе. Опись документов, входящих в состав заявки на участие в открытом аукционе ООО «Радуга» составлена не по форме, разработанной заказчиком ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» в документации об аукционе по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту помещений 1-го этажа главного корпуса МУЗ «Карачевская ЦРБ», а именно отсутствует графа №4 в приложении №7 «Номера листов».

- документацией об аукционе (приложение №3) разработана форма, в соответствии с которой участники должны указать общие сведения об участнике размещения заказа. Приложение №3 «Общие сведения об участнике размещения заказа», входящее в состав заявки на участие в открытом аукционе ООО «Радуга», составлено не по форме, разработанной заказчиком ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» в документации об аукционе по определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту помещений 1-го этажа главного корпуса МУЗ «Карачевская ЦРБ», а именно: разработанное заказчиком

Приложение №3 «Общие сведения об участнике размещения заказа» состоит из 7 граф, представленное в составе заявки на участие в аукционе ООО «Радуга» Приложение №3 «Общие сведения об участнике размещения заказа» состоит из пяти граф.

2. Аукционной комиссией ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» нарушены положения частей 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, поскольку аукционной комиссией ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» необоснованно принято решение о допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Евро Строй», в состав заявки которого входит свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное 25.06.2010 года.

Пунктом 13 документации об аукционе установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе копии свидетельства о допуске к работам согласно перечню видов работ по строительству объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, для осуществления видов работ, указанных в Приложении №6:

10. Монтаж металлических конструкций.

10.1. Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений.

33. Работы по организации строительства, реконструкции и

капитального ремонта, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком), 33.3 Жилищно-гражданское строительство.

Установление указанного требования о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участии в аукционе свидетельств на вышеперечисленные работы соответствует положениям части 2 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, согласно которым виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ, а в силу положений части 3 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным частью 2 статьи 52 ГрК РФ, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

При обзоре Комиссией Брянского УФАС России заявки на участие в аукционе ООО «Евро-Строй» установлено, что в составе заявки на участие в аукционе представлено свидетельство № 1791 о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное 25 июня 2010 года в соответствии с Приказом Минрегиона России от 09.12.2008 г. N 274 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства".

В соответствии с ч.7 ст. 8 Федерального закона от 27.07.2010 года № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный Кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией до 1 июля 2010 года в соответствии с перечнем видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае внесения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти изменений в этот перечень в части изменения наименований тех же видов работ, о допуске к которым выдано указанное свидетельство, действуют до 1 января 2011 года.

Учитывая, что с 1 июля 2010 г. вступил в действие Приказ Минрегиона развития России от 30.12.2009 N 624, который пересмотрел Перечень видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства, то свидетельства о допуске, выданные до 1 июля 2010 г., прекратили свое действие.

Таким образом, аукционной комиссией ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» необходимо было принять решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника размещения заказа ООО «Евро Строй», поскольку в составе заявки на участие в аукционе представлено свидетельство о допуске к работам, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, выданное до 01.07.2010 года.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Радуга» на действия ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» при проведении открытого аукциона определению подрядной организации для выполнения работ по капитальному ремонту помещений на 1 этаже главного корпуса МУЗ «Карачевская ЦРБ» необоснованной.

2. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях аукционной комиссии ГБУЗ «Карачевская ЦРБ» нарушение требований ч.ч. 1,3 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" в части необоснованного допуска к участию в аукционе участника размещения заказа ООО «Евро Строй». Поскольку ООО «Евро Строй» по итогам открытого аукциона не является ни победителем открытого аукциона, ни участником аукциона, предложившем предпоследнее предложение о цене контракта, то принято решение предписание об устранении нарушения ч.ч. 1,3 ст.36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" не выдавать.

3. Передать соответствующему должностному лицу материалы жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи