

## Решение №04/39-14

12 августа 2014 года  
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – УФАС) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

(К...) - заместителя руководителя управления, председателя комиссии;

(С...) - начальника отдела защиты конкуренции, члена комиссии;

(Н...) – специалиста- эксперта отдела защиты конкуренции, члена комиссии;

(М...) - эксперта отдела защиты конкуренции, члена комиссии,

при участии:

от ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» - (Г...) (доверенность);

от ОАО «Петербургская сбытовая компания» -(Л...) (доверенность);

от ООО «Сибagroхолдинг» – (И...) (доверенность),

рассмотрев дело, возбужденное приказом Омского УФАС России от 22 июля 2014 года № 154 по признакам нарушения сетевой организацией ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» (644037, г.Омск, ул.П.Некрасова, 1) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о конкуренции), выразившегося в ущемлении интересов потребителя электроэнергии ООО «Сибagroхолдинг» и гарантирующего поставщика электроэнергии на территории Омской области ОАО «Петербургская сбытовая компания» путем введения ограничения режима потребления электроэнергии в связи с задолженностью ООО «Сибagroхолдинг» по договору энергоснабжения в нарушение порядка, установленного [Правилами](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442 (далее - Правила 442)

### **УСТАНОВИЛА:**

Дело № 04/39-14 возбуждено на основании материалов заявления ООО «Сибagroхолдинг» (исх. от 03.06.2014 № 01-02/491) о злоупотреблении доминирующим положением сетевой организацией ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» (далее – МРСК) путем введения ограничения режима потребления электроэнергии ряда объектов ООО «Сибagroхолдинг» с нарушением требований Правил 442, что могло привести к гибели урожая овощей закрытого грунта и выходу из строя технологического оборудования.

К рассмотрению дела Определением от 30.07.2014 № 04/39-14 привлечен гарантирующий поставщик ОАО «Петербургская сбытовая компания» (далее – ГП) в качестве заинтересованного лица, поскольку неправомерные действия МРСК, по мнению ГП (исх. от 18.07.2014 № 14473/011),

влекут за собой невозможность исполнения ГП обязательств по поставке электроэнергии перед потребителями, имеющими задолженность по оплате электроэнергии, возникшую до 01.03.2014г., в том числе потребителю электроэнергии ООО «Сибagroхолдинг» по договору энергоснабжения от 01.03.2014г. № 38-0825, и могут свидетельствовать о создании препятствий ГП доступу на розничный рынок электроэнергии в Омской области и, тем самым, ущемляют права и законные интересы ГП.

Из заявления ООО «Сибagroхолдинг» следует, что МРСК уведомлением от 20.05.2014г. 5/24-19-101/219 известило ООО «Сибagroхолдинг» о наличии задолженности за потребленную электроэнергию по договору энергоснабжения № 38-0825 от 02.12.2013г. в размере 22 655 941,06 руб., что является основанием для требования введения с 30.05.2014г. самостоятельного частичного ограничения режима потребления электроэнергии в отношении объектов ООО «Сибagroхолдинг». Уведомление содержит предупреждение о введении полного ограничения режима потребления в случае непогашения задолженности по истечении 3 дней со дня введения частичного ограничения режима потребления.

Представленные ГП материалы свидетельствуют о том, что о предполагаемых ограничениях режима потребления электроэнергии в отношении потребителей на территории Омской области по причине задолженности перед МРСК по договорам энергоснабжения, действовавшим в период деятельности МРСК в качестве гарантирующего поставщика, ГП стало известно из разосланных МРСК уведомлений, в том числе из уведомления от 20.05.2014г. 5/24-19-101/219 в адрес ООО «Сибagroхолдинг». На данные уведомления о планируемых МРСК ограничениях режима потребления ГП известило МРСК (исх. от 30.05.2014 № 06.3/1094) о недопустимости введения ограничений как не предусмотренных Правилами 442 и ущемляющих интересы ГП. На уведомление МРСК от 02.06.2014г. № 1.5/24-19-01/1244-исх о наличии задолженности ООО «Сибagroхолдинг» за потребленную электроэнергию по договору энергоснабжения № 38-0825 от 02.12.2013г. в размере 22 655 941,06 руб. в период с февраля 2013г. по март 2014г. и введении с 03.06.2014г. в 10-00ч. полного ограничения режима потребления электроэнергии на отходящих фидерах 10кВ ТК-4 и ТК-6 ПС ТПК «Надеждинский», ГП вторично направил в адрес МРСК возражения по поводу введенного в отношении энергопринимающих устройств ООО «Сибagroхолдинг» полного ограничения режима потребления электроэнергии и ущемлении, тем самым, интересов ГП (исх. от 03.06.2014г. № 24/1138).

Несмотря на возражения ГП, МРСК продолжило введение ограничений в отношении потребителей по причине задолженности перед МРСК по договорам энергоснабжения, действовавшим в период деятельности МРСК в качестве гарантирующего поставщика – до 01.03.2014г..

Согласно Акту от 30.05.2014г., составленному инспектором ГорРЭС МРСК (М...), в отношении отдельных объектов ООО «Сибagroхолдинг» 30 мая 2014 года с 10-00ч. МРСК введено частичное ограничение режима потребления электроэнергии.

МРСК, являясь сетевой организацией и оказывающее услуги по передаче электрической энергии, в связи с присвоением приказом Министерства энергетики РФ от 24.01.2013 № 24 ему с 01.02.2013г. статуса гарантирующего поставщика, получило право доступа на розничный рынок электроэнергии в отношениях по купле-продаже электрической энергии в качестве продавца электрической энергии.

Начиная с 01.02.2013г. МРСК совмещало два вида деятельности:

- осуществляло передачу электрической энергии на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах территории Омской области, охваченной присоединенными электрическими сетями МРСК;
- осуществляло куплю-продажу электрической энергии на розничном рынке.

Приказом Министерства энергетики № 76 от 19.02.2014г. с 1 марта 2014 года статус гарантирующего поставщика на территории Омской области присвоен ОАО «Петербургская сбытовая компания». С этой же даты – с 1 марта 2014 года с утратой статуса гарантирующего поставщика, прекращена деятельность МРСК по продаже электрической энергии (мощности) потребителям.

Соглашениями к действующим договорам энергоснабжения произведена полная замена стороны по договорам энергоснабжения с МРСК на ОАО «Петербургская сбытовая компания» (п.1 Соглашения).

Права требования оплаты потребленной до 01.03.2014г. электроэнергии не переходят к ОАО «Петербургская сбытовая компания», надлежащим кредитором по указанным правам требования является МРСК. Обязательства Потребителя (Покупателя) по оплате потребленной в рамках договора электроэнергии (мощности), возникшие и не исполненные Потребителем до 1 марта, сохраняют свою силу до момента их исполнения надлежащему кредитору МРСК (п.2 Соглашения).

Таким образом, с утратой МРСК с 01.03.2014г. статуса гарантирующего поставщика прекращена деятельность МРСК по продаже электрической энергии (мощности) потребителям как стороны по договорам энергоснабжения.

Из заявления ООО «Сибagroхолдинг» следует, что нарушение сроков оплаты электроэнергии не оспаривается. В силу положений [статьи 546](#) ГК РФ ограничение (полностью и (или) частично) режима потребления электрической энергии и мощности в отношении ООО «Сибagroхолдинг» может производиться исключительно в порядке, установленном действующим законодательством.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 539](#) ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В [пункте 2 статьи 546](#) Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи

энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. О перерыве в подаче, прекращении или об ограничении подачи энергии энергоснабжающая организация должна предупредить абонента. Прекращение или ограничение подачи энергии без согласования с абонентом - юридическим лицом, но с соответствующим его предупреждением допускается в установленном законом или иными правовыми актами порядке в случае нарушения указанным абонентом обязательств по оплате энергии.

Отношения на розничных рынках электрической энергии регулируются Основными [положениями](#) функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442 (далее – Положения 442);

Отношения, связанные с введением полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии потребителями электрической энергии (мощности), которое предполагает прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям или сокращение объемов потребления электрической энергии (мощности), регулируются [Правилами](#) 442.

В силу [абзаца 2 подпункта «б» пункта 2](#) Правил 442 ограничение режима потребления электрической энергии вводится при нарушении своих обязательств потребителем, выразившемся в неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, в том числе обязательств по предварительной оплате в соответствии с установленными договором сроками платежа, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа, а для граждан-потребителей за два расчетных периода, либо к образованию задолженности потребителя перед энергосбытовой, энергоснабжающей организацией или производителем электрической энергии (мощности) на розничном рынке в размере, установленном в договоре.

В соответствии с требованиями пунктов 2, 4 Правил 442 ограничение режима потребления электрической энергии вводится по инициативе:

гарантирующего поставщика при неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по оплате электрической энергии (мощности) и (или) услуг по передаче электрической энергии, если это привело к образованию задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком в размере, соответствующем денежным обязательствам потребителя не менее чем за один период между установленными договором сроками платежа;

сетевой организацией при возникновении у потребителя услуг по передаче электрической энергии задолженности по оплате услуг по передаче электрической энергии, соответствующей

одному периоду между установленными договором сроками платежа. В случае, если гарантирующий поставщик является потребителем услуг по передаче электрической энергии и имеет задолженность по оплате услуг в установленном размере, для него установлен иной порядок введения ограничения.

Совместное прочтение требований Положений 442 и Правил 442 указывает на то, что при наличии действующего договора энергоснабжения, заключенного потребителем с гарантирующим поставщиком, право введения ограничения режима потребления электрической энергии в отношении потребителя, имеющего задолженность перед гарантирующим поставщиком, предоставлено гарантирующему поставщику, право сетевой организации на введение ограничения режима потребления электрической энергии в отношении потребителя, имеющего задолженность перед сетевой организацией за услуги по передаче электроэнергии, возникает при наличии действующего договора оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенного потребителем с сетевой организацией.

Иного основания для введения сетевой организацией ограничения режима потребления Правилами 442 не установлено.

Совмещение МРСК до 1 марта 2014 года функций гарантирующего поставщика и сетевой организации давало право МРСК вводить ограничение режима потребления как при наличии задолженности потребителя перед гарантирующим поставщиком по договору энергоснабжения, так и при наличии задолженности по договору оказания услуг по передаче электроэнергии перед сетевой организацией.

В связи с утратой МРСК с 1 марта 2014 года статуса гарантирующего поставщика право введения ограничения режима потребления при возникновении задолженности потребителя по договору энергоснабжения МРСК утрачено.

Введение сетевой организацией МРСК 30.05.2014г. (после утраты с 1 марта 2014 года статуса гарантирующего поставщика) ограничения режима потребления в отношении энергопринимающих устройств ООО «Сибagroхолдинг», имеющего по договору энергоснабжения задолженность по оплате электрической энергии в размере 22 655 941,06 руб., возникшую до 1 марта 2014 года, ущемляет интересы ООО «Сибagroхолдинг», является нарушением требований пунктов 2 и 4 Правил 442. Кроме того, действия МРСК по ограничению режима потребления в отношении потребителей, имеющих по договору энергоснабжения задолженность по оплате электрической энергии, возникшую до 01.03.2014г., лишают ГП возможности исполнить обязательства по поставке электроэнергии перед такими потребителями, в том числе и в отношении ОАО «Сибagroхолдинг» по договору от 02.12.2013г. № 38-0825, ущемляют прав и законные интересы ГП на розничном рынке электроэнергии.

Таким образом, введение ограничения режима потребления электроэнергии в отношении энергопринимающих устройств ООО «Сибagroхолдинг» с нарушение порядка, установленного [Правилами](#) 442, ущемляют права и законные интересы как заявителя – ООО «Сибagroхолдинг», так и гарантирующего поставщика электроэнергии на территории Омской области – ОАО «Петербургская сбытовая компания».

В заседании Комиссии 11.08.2014г. представителем ООО «Сибagroхолдинг» представлено заявление (вх. от 11.08.2014 № 8570) содержащее информацию о возобновлении 11.08.2014г. сетевой организацией МРСК подачи электрической энергии на объекты ООО «Сибagroхолдинг», в связи с чем ООО «Сибagroхолдинг» считает, что с 11.08.2014г. его права не ущемлены.

Представителем ГП в заседании Комиссии УФАС 11.08.2014г. подтверждено ущемление интересов ГП, поскольку в период действия введенного МРСК ограничения режима потребления ООО «Сибagroхолдинг» с 30.05.2014г. по 11.08.2014г. коммерческая деятельность ГП в отношении с ООО «Сибagroхолдинг» была прервана, что привело к ущемлению его интересов.

Таким образом, Комиссией УФАС в процессе рассмотрения дела установлено:

- введение сетевой организацией МРСК с 30.05.2014г. ограничения режима потребления электроэнергии в отношении энергопринимающих устройств ООО «Сибagroхолдинг» в нарушение порядка введения ограничения, установленного Правилами 442;
- возобновление сетевой организацией МРСК 11.08.2014г. подачи электрической энергии на энергопринимающие устройства ООО «Сибagroхолдинг»;
- ущемление интересов ООО «Сибagroхолдинг» в период введенного МРСК ограничения режима потребления электроэнергии (с 30.05.2014г. по 11.08.2014г.);
- ущемление интересов ГП в период введенного МРСК в отношении энергопринимающих устройств ООО «Сибagroхолдинг» ограничения режима потребления электроэнергии (с 30.05.2014г. по 11.08.2014г.) путем препятствования осуществлению коммерческой деятельности ГП в отношении с ООО «Сибagroхолдинг».

Статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» деятельность на рынке услуг по передаче электрической энергии отнесена к числу сфер деятельности субъектов естественной монополии, в силу указанного Закона ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» является субъектом естественной монополии на рынке услуг по передаче электрической энергии, в связи с чем деятельность ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» подпадает также под ограничения Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действия которого распространяются на отношения, связанные с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего положения – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Частью 1 статьи 10 Федерального [закона](#) «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе

экономически или технологически не обоснованные сокращение или прекращение производства товара, если такое сокращение или такое прекращение производства товара прямо не предусмотрено федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

Сетевая организация ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах Омской области, охваченной присоединенными электрическими сетями ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго».

Учитывая наличие допущенного занимающей доминирующее положение сетевой организацией ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» нарушения порядка, установленного [Правилами](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442, при введении ограничения режима потребления в отношении энергопринимающих устройств ООО «Сибagroхолдинг», руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49, статьей 50 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. На основании статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», части 5 статьи 5 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признать сетевую организацию ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии границах территории Омской области, охваченной присоединенными электрическими сетями ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго».

2. Признать сетевую организацию ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» виновным в нарушении пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в несоблюдении порядка, установленного [Правилами](#) полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 № 442, при введении ограничения режима потребления в отношении энергопринимающих устройств ООО «Сибagroхолдинг», результатом которого явилось ущемление в период введенного сетевой организацией ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» ограничения режима потребления электроэнергии прав и законных интересов как потребителя электроэнергии ООО «Сибagroхолдинг», так и гарантирующего поставщика электроэнергии на территории Омской области ОАО «Петербургская сбытовая компания».

3. Предписание сетевой организации ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» не выдавать в связи с возобновлением 11.08.2014г. подачи электрической энергии на энергопринимающие устройства объектов ООО

«Сибagroхолдинг».

4. Материалы дела № 04/39-14 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала «Омскэнерго» по признакам нарушения статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии  
ф.и.о.)

(подпись,

Члены Комиссии

(подписи, ф.и.о.)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.