

«24» января 2011 г.

г. Благовещенск

Я, заместитель руководителя – начальник отдела товарных рынков и рекламы Амурского УФАС России <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 11 от 24.01.2011, материалы дела об административном правонарушении № Р-5/2011 от 17.01.2011, возбужденного по признакам административного правонарушения, предусмотренного статьёй 14.3 КоАП РФ в отношении должностного лица: директора ООО «Рекламно-информационное агентство «Зейские огни» <...> (рекламопроизводителя и рекламораспространителя), <...> г.р., место рождения: <...>; адрес места работы: <...>; адрес места жительства: <...>; паспорт <...>, в присутствии должностного лица: директора ООО «Рекламно-информационное агентство «Зейские огни» <...>, паспорт <...>. УСТАНОВИЛ:

На территории г. Свободного и Свободненского района Амурской области распространяется периодическое печатное средство массовой информации – Свободненская общественно-политическая газета «Зейские огни».

В газете «Зейские огни», в №№ <...> за <...> года, на <...> стр., размещена информация следующего содержания, а именно:

«Центр восточной медицины Инь-Янь Аккупунктурное программирование. Высокоэффективное лечение алкоголизма, табачной и пищевой зависимости, заикания, энуреза; болезней суставов и позвоночника. Приём ведёт автор метода доктор <...> с <...> по <...> в Доме офицеров. Тел. <...>»;

«в клинике «Мари» прием врачей разных специальностей: УЗИ всех органов, сосудов и суставов. Все виды анализов, ЭКГ. Мануальная терапия. Лечение радиоволнами, жидким азотом. Все виды массажа. С <...> по <...> - врач УЗИ из г. Хабаровска <...> (УЗИ всех органов). <...> приём ведёт врач маммолог-онколог, КМН <...> <...> – врач УЗИ из г. Благовещенска <...>. Ежедневно ведёт прием врач дерматовенеролог. Адрес: <...> (район центральной площади). Тел.: <...>, <...>. E-mail: <...>»;

«В лечебном центре «ДАР» ведёт приём врач-нарколог. Анонимное оказание помощи при запойном состоянии и лечение алкогольной зависимости, а также консультация невролога и мануального терапевта. <...>. Тел.: <...>, <...>. Лиц. <...> от <...>».

Амурское УФАС России, рассмотрев по собственной инициативе дела №№ Р-24/22 2010, Р-24/23 2010, Р-24/24 2010, возбужденные по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, признало вышеуказанную информацию рекламой медицинских услуг и выявило в ней наличие признаков нарушения требований пункта 7 статьи 7 и части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), поскольку в ней рекламируются медицинские услуги, в том числе по рекламам:

«Центр восточной медицины Инь-Янь...» - все медицинские услуги,

«в клинике «Мари»...» - все медицинские услуги, кроме ультразвуковой диагностики,

«В лечебном центре «ДАР»... консультация... мануального терапевта...» -

медицинские услуги по мануальной терапии,

на оказание которых на территории г. Свободного Амурской области (по указанным в рекламе адресам), отсутствуют лицензии и иные специальные разрешения и данная реклама медицинских услуг не сопровождается предупреждениями о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов.

17.01.2011 главным специалистом-экспертом отдела товарных рынков и рекламы Амурского УФАС России <...> по данным фактам возбуждено дело об административном правонарушении № Р-5/2011 в отношении должностного лица – директора ООО «Рекламно-информационное агентство «Зейские огни» <...> по признакам административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.3 КоАП РФ – в редакции, действующей на момент совершения административного правонарушения (определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, об истребовании сведений). По окончании административного расследования, 24.01.2011, в отношении указанного должностного лица составлен протокол № 11 об административном правонарушении.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № Р-5/2011 установлено, что вышеназванная информация является рекламой в силу пунктов 1-3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», поскольку адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и (или) поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объектами рекламирования в данном случае являются – медицинские услуги.

В силу пункта 96 части 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности») медицинская деятельность подлежит лицензированию.

В соответствии с пунктом 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе»: не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений.

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе»: реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в

предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

По рекламе «Центр восточной медицины Инь-Янь...» установлены следующие обстоятельства.

Из письма министерства здравоохранения Амурской области (исх. <...> от <...>, вх. <...> от <...>) следует, что ООО «Инь-Янь», юридический адрес: <...> согласно федеральному реестру лицензий, имеет лицензии на медицинскую деятельность:

№ <...> от <...>, выдана <...> по адресу осуществления деятельности: <...>;

№ <...> от <...>, выдана <...> по адресам осуществления деятельности: <...>;

№ <...> от <...> выдана <...> по адресу осуществления деятельности: <...>.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность, на осуществление которой лицензия предоставлена лицензирующим органом субъекта Российской Федерации, может осуществляться на территориях иных субъектов Российской Федерации при условии уведомления лицензиатом лицензирующих органов соответствующих субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Иными словами, ООО «Инь-Янь» должно было получить лицензию в министерстве здравоохранения Хабаровского края по месту осуществления деятельности в г. Свободном и уведомить министерство здравоохранения Амурской области. Уведомление о получении ООО «Инь-Янь» лицензии на медицинскую деятельность по адресу осуществления деятельности в г. Свободный министерство здравоохранения Амурской области не получало. Следовательно, ООО «Инь-Янь» осуществляет безлицензионную деятельность на территории Амурской области.

Показания и противопоказания к различным медицинским услугам определяются лечащим врачом индивидуально.

Директором ООО «Рекламно-информационное агентство «Зейские огни» <...>, в ходе рассмотрения дела № Р-24/22 2010, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, для приобщения к материалам дела была представлена копия лицензии <...> от <...>, выданной <...> ООО «Инь-Янь» на осуществление медицинской деятельности (сроком до <...>) по адресу осуществления деятельности: <...>. Согласно данной лицензии филиал ООО «Инь-Янь» в г. Биробиджане имеет право осуществлять следующую номенклатуру работ и услуг: доврачебная помощь: медицинский массаж, сестринское дело; амбулаторно-поликлиническая помощь, в том числе в условиях дневного стационара и стационара на дому: рефлексотерапия (Приложение <...> к лицензии). По адресу <...> ООО «Инь-Янь» имеет право осуществлять следующую номенклатуру работ и услуг: доврачебная помощь: лечебное дело; амбулаторно-поликлиническая помощь, в том числе в условиях дневного стационара и стационара на дому: рефлексотерапия (Приложение <...> к лицензии).

Следовательно, в данной рекламе рекламируются медицинские услуги, на оказание которых на территории г. Свободного Амурской области (по указанному

в рекламе адресу) у ООО «Инь-Янь» отсутствуют лицензия и иные специальные разрешения и данная реклама медицинских услуг не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» данная реклама медицинских услуг является ненадлежащей, поскольку не соответствует требованиям пункта 7 статьи 7 и части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

По рекламе «в клинике «Мари»...» установлены следующие обстоятельства.

Из писем министерства здравоохранения Амурской области (исх. № <...> от <...>, вх. <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) следует, что на основании пункта 5а Постановления Правительства РФ от 22.01.2007 № 30 «Об утверждении Положения о лицензировании медицинской деятельности» лицензионными требованиями и условиями при осуществлении медицинской деятельности являются наличие у соискателя лицензии (лицензиата) принадлежащих ему на праве собственности или на ином законном основании зданий, помещений, оборудования и медицинской техники, необходимых для выполнения работ (услуг), соответствующих установленным к ним требованиям. В приложении к лицензии обязательно указываются виды работ (услуг) и адрес осуществления деятельности. По иным адресам медицинская деятельность запрещена. ООО Клиника «Мари», юридический адрес: <...> имеет лицензии на осуществление медицинской деятельности:

№ <...>, сроком действия с <...> по <...>, в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от <...> № <...> по следующим видам работ (услуг):

- при осуществлении доврачебной медицинской помощи по: медицинскому массажу, сестринскому делу;

- при осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе: в) при осуществлении специализированной медицинской помощи по: акушерству и гинекологии, кардиологии, колопроктологии, мануальной терапии, неврологии, онкологии, терапии, травматологии и ортопедии, урологии, эндокринологии,

указанные виды работ и услуг осуществляются по адресу: <...>;

- при осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе: в) при осуществлении специализированной медицинской помощи по: ультразвуковой диагностике,

указанные виды работ и услуг осуществляются по адресу: <...>;

№ <...>, сроком действия с <...> по <...>, в соответствии с приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от <...> № <...> по следующим видам работ (услуг):

- при осуществлении доврачебной медицинской помощи по: сестринскому делу;

- при осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе: в) при осуществлении специализированной медицинской помощи по: дерматовенерологии, клинической лабораторной диагностике,

указанные виды работ и услуг осуществляются по адресу: <...>;

- при осуществлении доврачебной медицинской помощи по: медицинским осмотрам (предрейсовым, послерейсовым), медицинскому массажу, сестринскому делу;

- при осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе: а) при осуществлении первичной медико-санитарной помощи по: медицинским осмотрам (предрейсовым, послерейсовым); в) при осуществлении специализированной медицинской помощи по: акушерству и гинекологии, кардиологии, колопроктологии, мануальной терапии, неврологии, онкологии, терапии, травматологии и ортопедии, ультразвуковой диагностике, урологии, экспертизе временной нетрудоспособности, эндокринологии,

указанные виды работ и услуг осуществляются по адресу: <...>

С января 2010 года по <...> апрель 2010 года ООО Клиника «Мари» по адресу: <...> имело право осуществлять медицинскую деятельность в рамках лицензии <...> от <...> только по амбулаторно-поликлинической специализированной медицинской помощи ультразвуковой диагностике. Другие работы (услуги) по медицинской деятельности в данный период являлись незаконными.

Лицензия на осуществление медицинской деятельности по клинической лабораторной диагностике, функциональной диагностике, дерматовенерологии по адресу: <...> – с <...> апреля 2010 года не выдавалась.

На основании статьи 7 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»: вид деятельности, на осуществление которого предоставлена лицензия, может выполняться только получившим лицензию юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем. Юридические лица имеют право нанимать сотрудников для оказания медицинских услуг при условии наличия лицензии на вид работ (услуг) у юридического лица и документов, подтверждающих профессиональное образование.

Показания и противопоказания к различным медицинским услугам определяются лечащим врачом индивидуально на основании стандартов оказания специализированной медицинской помощи, утв. Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

В ходе рассмотрения дела № Р-24/23 2010, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, установлено, что перечисленные в рекламе «в клинике «Мари»...» врачи являются сотрудниками ООО Клиника «Мари».

Вместе с тем, в данной рекламе рекламируются медицинские услуги, на оказание которых на территории г. Свободного Амурской области (по указанному в рекламе адресу осуществления деятельности - г. Свободный, ул. Зейская, 44) у ООО Клиника «Мари» отсутствуют лицензии и иные специальные разрешения - на все рекламируемые медицинские услуги, кроме ультразвуковой диагностики, и

данная реклама медицинских услуг не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» данная реклама медицинских услуг является ненадлежащей, поскольку не соответствует требованиям пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Представители ООО Клиника «Мари» (далее также – Общество, Клиника) в ходе рассмотрения дела № Р-24/23 2010, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, письменно и устно пояснили, что Общество является рекламодателем вышеназванной рекламы медицинских услуг. ООО Клиника «Мари» имеет право рекламировать и заниматься медицинской деятельностью в г. Свободном по двум адресам: <...> на основании лицензий от <...> и <...>. Общество с целью рекламы своих услуг обратилось к специалистам по рекламе – ООО «Рекламно-информационное агентство «Зейские огни» (далее также – ООО «РИА «Зейские огни», Агентство), заплатив за оказанные рекламные услуги. По требованию ООО «РИА «Зейские огни» предоставили соответствующие документы, замечаний по поводу несоответствия содержания заявленной рекламы Федеральному закону «О рекламе» не было. По их мнению, главный редактор газеты является должностным лицом, принимающим окончательное решение по поводу газетного издания, подписывает её выпуск. Со стороны главного редактора тоже отсутствовали замечания. Считают, что в данном случае рекламодатель и рекламораспространители должны нести солидарную ответственность за нарушение требований Федерального закона «О рекламе». Со специалистами, работающими в ООО Клиника «Мари», в том числе из других регионов, заключены трудовые договоры, оформленные приказом по Клинике на основании имеющихся у них сертификатов по лицензируемой деятельности, имеется соответствующий график работы.

Директор ООО «РИА «Зейские огни» <...> в ходе рассмотрения дела № Р-24/23 2010, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, письменно и устно сообщила, что персональную ответственность за достоверность и соблюдение Федерального закона «О рекламе» в рекламе, публикуемой в газете «Зейские огни», согласно Договора <...> на оказание услуг рекламного агентства от <...>, а также Должностной инструкции, несет директор ООО «РИА «Зейские огни». Рекламодателем вышеназванной рекламы является ООО Клиника «Мари». Рекламопроизводителем и рекламораспространителем – ООО «РИА «Зейские огни». Нарушение требований статьи 24 Федерального закона «О рекламе» произошло по вине рекламодателя, который в соответствии с заключенным с ООО «РИА «Зейские огни» договором, не допускал внесения изменений в текст рекламы при её подготовке в печать рекламным Агентством, в том числе внесения дополнительных фраз, тем самым брал на себя ответственность за отсутствие предусмотренных Федеральным законом «О рекламе» предупреждений.

Представитель Автономной некоммерческой организации «Редакция муниципальной газеты «Зейские огни» (далее также – АНО РМГ «Зейские огни», Редакция) поддержала доводы, изложенные представителем ООО «РИА «Зейские огни».

Вместе с тем, пункт <...> Договора на рекламное обслуживание от <...>, заключенного ООО «РИА «Зейские огни» (Исполнитель) с ООО Клиника «Мари» (Заказчик) гласит, что Исполнитель не имеет права вносить какие-либо изменения и добавления в готовый макет и текст, утвержденный Заказчиком. То есть, исходя из буквального толкования вышеназванного пункта Договора на рекламное обслуживание от <...>, директор ООО «РИА «Зейские огни» <...> могла внести в рекламу Общества предусмотренные частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» предупреждения установленного размера до согласования (утверждения) рекламодателем готового макета рекламы, в процессе подготовки макета рекламы к публикации, корректировать в соответствии с пунктом 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» перечень рекламируемых медицинских услуг в соответствии с выданными Обществу лицензиями по определенному адресу осуществления медицинской деятельности на территории г. Свободного Амурской области.

По рекламе «В лечебном центре «ДАР»...» установлены следующие обстоятельства.

Из писем министерства здравоохранения Амурской области (исх. <...> от <...>, вх. <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. <...> от <...>) следует, что Министерством здравоохранения Амурской области ИП Ш<...> предоставлена лицензия на медицинскую деятельность № <...> от <...>, сроком по <...>, при осуществлении амбулаторно-поликлинической медицинской помощи по: неврологии, психиатрии-наркологии. Указанные виды работ и услуг могут осуществляться по адресу: <...>. Лицензия на медицинскую деятельность по мануальной терапии не выдавалась. Следовательно, ИП Ш<...> осуществляет безлицензионную деятельность. На основании статьи 7 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»: вид деятельности, на осуществление которого предоставлена лицензия, может выполняться только получившим лицензию юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем. Таким образом, индивидуальные предприниматели не имеют право нанимать сотрудников для осуществления медицинской деятельности, не имеющих собственную лицензию. Показания и противопоказания к различным медицинским услугам определяются лечащим врачом индивидуально. Лечебный центр «Дар» не зарегистрирован в федеральном реестре лицензий.

Директор ООО «РИА «Зейские огни» <...> в ходе рассмотрения дела № Р-24/24 2010, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пояснила, что рекламодателем данной рекламы является ИП Ш<...>, которая оплатила размещение рекламы, договор на распространение рекламы не был подписан.

Согласно письменных пояснений ИП Ш<...> (исх. <...> от <...>, вх. <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. №<...> от <...>), она подавала рекламные объявления частной клиники «Дар» в газете «Зейские огни», в том числе в январе 2010 г. При обращении в ООО «РИА «Зейские огни» ею была предоставлена лицензия на право оказания заявленных услуг, других документов не требовалось, произведена оплата за рекламу, договор на оказание данной услуги заключен не был. Она не была осведомлена о возможных нарушениях рекламного законодательства Российской Федерации в её рекламном объявлении. Замечаний по поводу отсутствия предупреждения о наличии противопоказаний или получения консультации специалистов со стороны ООО «РИА «Зейские огни» и АНО РМГ «Зейские огни» не

было, иначе всё было бы исправлено либо дополнено. Формирование макета рекламы и её размещение осуществлялись газетой самостоятельно. Макет рекламы не согласовывался. При заказе рекламы рекламодатель выражает желание, что хочет видеть в рекламе, представляет основной текст рекламы и оплачивает её размещение. Рекламодатель надеется на профессионализм рекламопроизводителя и рекламораспространителя, которые должны знать Федеральный закон «О рекламе», условия и особенности размещения рекламы. В отношении рекламы консультаций мануального терапевта сообщает следующее: симптомы заболеваний и боли неврологического и ортопедического характера имеют схожие признаки. Неврологию лечит врач невролог, которым она является. Ортопедические заболевания лечит врач травматолог, ортопед, мануальный терапевт. Поэтому возникла необходимость заключения договора с таким врачом-специалистом. <...> был заключен договор возмездного оказания услуг с врачом специалистом по травматологии, ортопедии и мануальной терапии – <...> (Исполнителем), лицензия № <...> от <...>, деятельность которого зарегистрирована по адресу: г. Свободный <...>. По данному договору она могла отправлять пациента с признаками ортопедического заболевания для консультации по мануальной терапии к данному доктору на возмездной основе. За весь недолгий период её индивидуальной деятельности необходимость обращения за мануальной помощью отсутствовала, поэтому консультирование мануального терапевта не производилось. <...> вышеуказанный договор был расторгнут по инициативе Исполнителя и больше не возобновлялся в силу его ненадобности. В подтверждение представлены: вышеназванный договор возмездного оказания услуг врача специалиста по травматологии, ортопедии и мануальной терапии от <...>; копия лицензии <...> от <...> на осуществление медицинской деятельности, выданной ИП К<...>. Министерством здравоохранения Амурской области на срок до <...>, на осуществление амбулаторно-поликлинической медицинской помощи, в том числе: в) при осуществлении специализированной медицинской помощи по: травматологии и ортопедии, мануальной терапии по месту осуществления лицензируемого вида деятельности: <...>.

Следовательно, в данной рекламе рекламируются медицинские услуги по мануальной терапии, на оказание которых на территории г. Свободного Амурской области (по указанному в рекламе адресу) у ИП Ш<...>, иных лиц отсутствуют лицензии и иные специальные разрешения и данная реклама медицинских услуг не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов.

В силу пункта 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» данная реклама медицинских услуг является ненадлежащей, поскольку не соответствует требованиям пункта 7 статьи 7 и части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частями 7 и 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 7 статьи 7 и частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несёт рекламораспространитель и рекламопроизводитель. Согласно пунктов 7 и 6 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»: рекламораспространителем и рекламопроизводителем данной рекламы является должностное лицо ООО

«Рекламно-информационное агентство «Зейские огни» (далее также – ООО «РИА «Зейские огни», Агентство) - директор ООО «РИА «Зейские огни» <...> (Протокол <...> собрания учредителей ООО «РИА «Зейские огни» от <...> о назначении директором Общества <...>; выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от <...> на имя ООО «РИА «Зейские огни», в которой <...> значиться в должности директора Общества; должностная инструкция директора ООО «РИА «Зейские огни», согласно которой директор Общества <...> персонально, как должностное лицо, отвечает за достоверность и соблюдение Федерального закона «О рекламе» в публикуемой рекламе и объявлениях в газете «Зейские огни»).

Представитель АНО РМГ «Зейские огни» письменно и устно в ходе рассмотрения дел №№ Р-16/13 2010, Р-24/22 2010, Р-24/23 2010, Р-24/24 2010, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, пояснила, что Редакция предоставляет газетную площадь для размещения рекламы по договору с ООО «РИА «Зейские огни», которое оплачивает занятую рекламой площадь. Договором предусмотрено, что Агентство в лице директора несет ответственность перед Редакцией и перед третьими лицами за нарушение законодательства о рекламе в части содержания рекламных материалов (за недобросовестную, недостоверную, заведомо ложную рекламу), а также в части оформления (этичности), если не докажет, что нарушение произошло по вине Редакции (пункт <...> Договора <...> от <...>). Редакция не несет ответственности за допущенные в тексте рекламных объявлений по вине Агентства ошибки и нарушения действующего законодательства о рекламе (пункт <...> Договора <...> от <...>). В соответствии с должностными обязанностями, директор Агентства обязан лично визировать готовые страницы с рекламой или рекламными блоками перед отправкой файлов газетных полос в печать, проводить сверку внесенной правки. Сотрудникам Редакции запрещено без ведома руководителя Агентства вмешиваться в процесс производства рекламы, вносить правку, изменять текст или оформление. Агентство самостоятельно решает вопросы производства и оформления рекламных модулей и представляет их для публикации в газете в готовом виде.

Так, согласно договора <...> на оказание услуг рекламного агентства от <...>, заключенного АНО РМГ «Зейские огни» (Редакция) с ООО «РИА «Зейские огни» (Агентство): <...>.

Производство в отношении АНО РМГ «Зейские огни» было прекращено в соответствии с подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, поскольку нарушение вышеназванных требований Федерального закона «О рекламе» в данном случае произошло по вине ООО «РИА «Зейские огни» (рекламораспространителя и рекламопроизводителя).

В связи с чем, должностное лицо – директор ООО «РИА «Зейские огни» <...>, являясь рекламораспространителем и рекламопроизводителем вышеназванной рекламы медицинских услуг, имела возможность размещать в газете «Зейские огни» данную рекламу медицинских услуг только при наличии лицензий и иных специальных разрешений на их осуществление на территории г. Свободного Амурской области (по указанным в рекламах адресам мест осуществления

медицинской деятельности), внести в неё предупреждающие надписи о наличии противопоказаний к применению и использованию рекламируемых медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов установленного размера, что исключило бы нарушение требований пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», однако не предприняла для этого необходимых мер.

Согласно части 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»: нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, установлены факты нарушения должностным лицом – директором ООО «РИА «Зейские огни» <...> (рекламодателем и рекламопроизводителем) требований пункта 7 статьи 7 и части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Ознакомившись с протоколом № 11 об административном правонарушении от 24.01.2011 и в ходе рассмотрения данного административного дела, должностное лицо – директор ООО «РИА «Зейские огни» <...> письменно и устно сообщила о своем согласии с нарушением законодательства о рекламе.

Исследовав материалы дела, в том числе пояснения должностного лица – директора ООО «РИА «Зейские огни» <...>, данные ею в ходе рассмотрения дел №№ 16/13 2010, Р-24/22 2010, Р-24/23 2010, Р-24/24 2010, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (требований пункта 7 статьи 7, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе»), а также дела об административном правонарушении № Р-5/2011, установлено, что своими действиями должностное лицо – директор ООО «РИА «Зейские огни» <...> совершила административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьёй 14.3 КоАП РФ – нарушение законодательства о рекламе (в редакции, действующей на момент совершения административного правонарушения). В соответствии со статьёй 14.3 КоАП РФ: нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

Виновность должностного лица – директора ООО «РИА «Зейские огни» <...> в совершении данного административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

заявлением <...> (исх. <...> от <...>, вх. <...>, от <...>) с приложением газеты «Зейские огни», №№ <...> за <...> 2010 года;

приказом Амурского УФАС России от <...> № <...> «О проведении проверки рекламы, распространяемой на территории Амурской области в газете «ЗЕЙСКИЕ ОГНИ»;

служебной запиской от <...>;

письмами Министерства здравоохранения Амурской области (исх. № <...> от <...>, вх. <...> от <...>; исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>; исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>; исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>; исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) с приложением копий документов;

письмами директора ООО «РИА «Зейские огни» (вх. <...> от <...>; исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>; исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) с приложением копий документов;

письмами главного редактора АНО РМГ «Зейские огни» <...> (исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>, исх. <...> от <...>, вх. №№ <...> и <...> от <...>; исх. № <...> от <...>, вх. № <...> от <...>) с приложением копий документов;

письмами ООО Клиника «Мари» (исх. <...> и <...>, вх. <...> от <...>; исх. <...> от <...>, вх. № <...> от <...>; исх. <...> и <...>, вх. № <...> от <...> от <...>; исх. <...> и <...>, вх. <...> от <...> от <...>) с приложением документов и копий документов;

решением от 19.11.2010 Амурского УФАС России по делу № Р-24/22 2010, возбужденному по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

предписанием от 19.11.2010 Амурского УФАС России по делу № Р-24/22 2010 о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

решением от 31.12.2010 Амурского УФАС России по делу № Р-24/23 2010, возбужденному по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

предписанием от 31.12.2010 Амурского УФАС России по делу № Р-24/23 2010 о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

решением от 19.11.2010 Амурского УФАС России по делу № Р-24/24 2010, возбужденному по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

предписанием от 19.11.2010 Амурского УФАС России по делу № Р-24/24 2010 о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;

протоколом № 11 об административном правонарушении от 24.01.2011 (исх. № <...> от <...>);

объяснением <...> по делу № Р-5/2011 от <...>;

другими материалами дела.

Таким образом, оценив исследованные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу об установлении вины должностного лица – директора ООО «РИА «Зейские огни» <...>.

При назначении административного наказания должностному лицу – директору ООО «РИА «Зейские огни» <...>, учитываются конкретные обстоятельства и характер совершенного ею административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.2. КоАП РФ обстоятельством,

смягчающим административную ответственность должностного лица - директора ООО «РИА «Зейские огни» <...> признано: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

При рассмотрении дела обстоятельств, отягчающих административную ответственность должностного лица - директора ООО «РИА «Зейские огни» <...>, согласно статьи 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Учитывая вышеизложенное, а также характер совершенного правонарушения,

на основании пунктов 1-3 и 4 статьи 3; пункта 7 статьи 7; части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе»,

руководствуясь частями 4, 7 и 8 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»; статьями 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – директора ООО «Рекламно-информационное агентство «Зейские огни» <...> (рекламораспространителя и рекламопроизводителя) признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.3 КоАП РФ (в редакции, действующей на момент совершения административного правонарушения) и применить меру ответственности в виде административного штрафа в размере 4.000 (четыре тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Амурской области (Амурское УФАС России) ИНН/КПП 2801031325/280101001, расчетный счет 40101810000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Амурской обл., БИК 041012001, КБК 16111626000010000140, ОКАТО 10401000000. Назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ:

административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ:

неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»:

судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об

административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

Согласно пункта 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ:

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ:

постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Согласно части 4 статьи 4.1 КоАП РФ:

назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

<...>