

РЕШЕНИЕ № 106А-2015

Комиссии Управления ФАС России по Республике Дагестан

по контролю в сфере закупок

02.03.2015г.

г. Махачкала

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу С. (далее – Заявитель) на действия заказчика – Государственного казенного учреждения Республики Дагестан "Дагводсервис" (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0803200014015000001 на берегоукрепительные работы на р. Тархо по защите с. Тадмагитль Ахвахского района (далее – Аукцион) и проведя внеплановую проверку в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в присутствии представителя Заказчика Г. (Доверенность от 02.03.2015г. №01), в отсутствие представителя Заявителя (извещен),

УСТАНОВИЛА:

24.02.2015г. поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

В жалобе указываются на следующие нарушения, допущенные Заказчиком при проведении Аукциона:

- 1) установленные Заказчиком в п. 4 технического задания аукционной документации требования к используемой при выполнении работ веревке не соответствуют требованиям ГОСТа;
- 2) установленные Заказчиком в п. 6 технического задания аукционной документации требования к используемым при выполнении работ электродам не соответствуют требованиям ГОСТа;
- 3) техническое задание аукционной документации размещено в формате, не обеспечивающем возможность копирования и поиска фрагментов текста;
- 4) в пункте 16 технического задания аукционной документации Заказчиком установлены одновременно требования и к брускам обрезным хвойных пород, и доскам;
- 5) установленные Заказчиком в п. 18 технического задания аукционной документации требования к канатам, изготовленных из проволоки стальной канатной из стали углеродистой, не соответствуют требованиям ГОСТа;

Выслушав представителя Заказчика, исследовав представленные сторонами

материалы, проведя анализ информации, содержащейся в сети Интернет на Официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт), а также на сайте оператора электронной площадке ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной площадки), Комиссия установила следующее.

09.02.2015 Заказчиком на Официальном сайте и сайте Оператор электронной площадки были размещены извещение и аукционная документация по проведению Аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта – 58 823 800,00 рублей.

1. Заявитель, указывая на несоответствие установленных Заказчиком в п. 4 технического задания аукционной документации требований к используемой при выполнении работ веревки требованиям ГОСТа, не представил доказательств обоснованности данного довода жалобы. В частности, в жалобе не указан конкретный номер ГОСТа, которому не соответствует веревка.

Также Заявителем не представлено доказательств своего утверждения о том, что невозможно предложить товар, соответствующий установленным Заказчиком параметрам.

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

2. Заказчиком в п. 6 технического задания аукционной документации установлен показатель используемого при выполнении работ электрода «Временное сопротивление разрыву, кгс/мм², не менее 150», что не соответствует требованиям ГОСТа №9467-75, в соответствии с которым значение указанного показателя не может быть более 150 кгс/мм².

Вместе с тем, Заказчиком в соответствии с поступившим запросом даны следующие разъяснения положений документации об Аукционе, касающиеся вышеуказанного показателя:

«В п. 6 ТЗ где указывается необходимый параметр временное сопротивление разрыву кгс/мм², не менее 150 – техническая ошибка (опечатка), вместо указываемого значения менее 150 по ошибке было указано не менее 150. Позицию временное сопротивление разрыву кгс/мм², не менее 150 следует читать: временное сопротивление разрыву кгс/мм², менее 150.».

По мнению Комиссии, из содержания данных Заказчиком разъяснений положений документации об Аукционе усматривается требуемое значение вышеуказанного показателя, которое соответствует ГОСТу №9467-75, в связи с чем Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

3. Комиссией установлено, что файлы аукционной документации размещены Заказчиком в формате, не обеспечивающем возможность копирования и поиска фрагментов текста

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Закона о контрактной системе порядок функционирования единой информационной системы, требования к

технологическим и лингвистическим средствам единой информационной системы, в том числе требования к обеспечению автоматизации процессов сбора, обработки информации в единой информационной системе, порядок информационного взаимодействия единой информационной системы с иными информационными системами, в том числе в сфере управления государственными и муниципальными финансами, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно ч. 4 ст. 4 Закона о контрактной системе информация, содержащаяся в единой информационной системе, является общедоступной и предоставляется безвозмездно.

Согласно ч. 5 ст. 112 Закона о контрактной системе до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация, подлежащая размещению в единой информационной системе, размещается в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, ведение и обслуживание которого осуществляются по правилам, действовавшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

[Порядок](#) пользования официальным сайтом и требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом утверждены Приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 14.12.2010 №646/21н «Об утверждении Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом» (далее – Положение).

В соответствии с пунктом 3 Положения информация, размещаемая на официальном сайте, должна быть круглосуточно доступна пользователям официального сайта для ознакомления без взимания платы и иных ограничений.

В соответствии с пунктом 8 Положения программное обеспечение и технологические средства ведения официального сайта должны обеспечивать лицам, указанным в [пункте 5](#) настоящего Положения, ввод информации, как правило, путем заполнения экранных форм веб-интерфейса официального сайта, возможность прикрепления к размещаемой информации конкурсной документации, документации об открытом аукционе, требований, предъявляемых к запросу котировок, в виде отдельных файлов. Указанные файлы должны иметь распространенные и открытые форматы и не должны быть зашифрованы или защищены иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

Комиссия Дагестанского УФАС России установила, что файлы аукционной документации не зашифрованы и не защищены иными средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

В Положении отсутствуют требования о том, что файл аукционной документации должен быть размещен в формате, обеспечивающем возможность копирования и поиска фрагментов текста.

В связи с изложенным Комиссия приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

4. В пункте 16 технического задания аукционной документации Заказчиком установлены требования к брускам обрезным хвойных пород и доскам. При этом, из содержания данного пункта технического задания аукционной документации не усматривается к какому из указанных материалов относятся показатели, установленные Заказчиком, что свидетельствует о необъективности описания объекта закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

описание объекта закупки должно носить объективный характер.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

5. Заказчиком в п. 18 технического задания аукционной документации установлены требования к канатам, изготовленных из проволоки стальной канатной из стали углеродистой марок 05кп, 08кп, 10пс, 15кп, 15пс, 25, 30. В соответствии с требованиями Заказчика показатель «Содержание кремния» должен соответствовать значению «от 0,7 до 0,37 %».

При этом, в соответствии с ГОСТом 1050-2013 для указанных марок стали показатель содержания не превышает 0,37 %».

Таким образом, Заказчиком установлены требования к используемым материалам, которые не являются стандартными в соответствии с действующими нормами в области стандартизации.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Комиссией установлено, что аукционная документация не содержит обоснования необходимости использования нестандартных показателей, в связи с чем данный

довод жалобы следует признать обоснованным.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

6. По результатам проведенной на основании поступившей жалобы в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссией выявлены следующие нарушения законодательства о контрактной системе, допущенные Заказчиком при проведении Аукциона.

В п. 8.4 аукционной документации установил следующие требования к содержанию первой части заявки на участие в аукционе:

«Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное подпунктом 2 пункта 8.4 настоящей документации, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное подпунктом 2 пункта 8.4 настоящей документации, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное подпунктом 2 пункта 8.4 настоящей документации, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии),

наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В соответствии с действующей редакцией Закона о контрактной системе представление в первой части заявки наименования места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара не является обязательным.

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об

электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В нарушение указанной нормы документация об аукционе содержит требования к содержанию первой части заявки не в соответствии с частью 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

7. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию:

наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В нарушение указанной нормы документация об Аукционе не содержит обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

8. Заказчиком 20.02.2015г. опубликованы на Официальном сайте разъяснения положений документации об Аукционе следующего содержания:

«В п. 18 ТЗ, где расписываются требования к канате, указано, что каната должна быть изготовлена из проволоки стальной канатной без покрытия из углеродистой стали и даются нужные марки углеродистой стали и нужное содержание хим. элементов, в том числе кремния.

В данном пункте ошибок нет.».

С соответствии с ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В нарушение указанной нормы Заказчиком размещены разъяснения положений документации об Аукционе без указания предмета запроса.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования ч. 4 ст. 65 Закона о контрактной

системе.

9. Заказчиком в п. 1 технического задания аукционной документации установлены следующие требования к доскам обрезных хвойных пород: «сучки, сросшиеся и несросшиеся (пластевые и ребровые кромочные) допускаются размером в долях ширины стороны на любом однометровом участке длины на каждой из сторон более $2/3$ в количестве более 3».

При этом, в соответствии с ГОСТом 8486-86 для вышеуказанного показателя установлено значение «не более 2».

Заказчиком в том же пункте технического задания установлено: «рак не должно быть протяжением в долях длины пиломатериала более $1/3$ и не более 1 м».

При этом, ГОСТом 8486-86 установлено: «рак допускается протяжением в долях длины пиломатериала до $1/3$, но не более 1 м»

Таким образом, Заказчиком установлены требования к используемым материалам, которые не являются стандартными в соответствии с действующими нормами в области стандартизации.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Комиссией установлено, что аукционная документация не содержит обоснования необходимости использования нестандартных показателей.

Таким образом, Заказчиком нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 106 Закона о контрактной системе, п.2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728, Комиссия Дагестанского УФАС России по контролю закупок,

РЕШИЛА:

1. Жалобу Заявителя признать обоснованной в части доводов жалобы, указанных в пунктах 4 и 5 мотивировочной части настоящего решения.

2. Признать в действиях Заказчика нарушения п. п. 1 и 2 ч. 1 ст. 33, ч. 4 ст. 65, п. п. 1 и 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

3. В связи с выдачей Заказчику предписания №101А-2015 от 02.03.2015г. об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.