

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Государственному заказчику –

ГОКУ «Управление автомобильных дорог
Новгородской области «Новгородавтодор»

ул. Славная, д. 55,

Великий Новгород, 173000

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных отношений

и государственных закупок

Новгородской области

и его аукционной комиссии

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки –

Закрытому акционерному обществу

«Сбербанк - Автоматизированная система
торгов»

Милютинский пер., д. 10, стр. 4,

г. Москва, 101000

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

ООО «Батецкое ДЭП»

ул. Лужская, д. 2,

пос. Батецкий, Новгородская обл.,

Исходящий № 6889/03 от 26.11.2014

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

21 ноября 2014 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Заярная А.В. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» - Демидова Михаила Юрьевича (доверенность № 30 от 14.10.2014), Иванова Андрея Александровича (доверенность № 36 от 20.11.2014), Неумоиной Светланы Ивановны (доверенность № 5 от 14.04.2014);

уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – Игнатъевой Надежды Александровны (доверенность № 59 от 26.03.2014);

подателя жалобы - Общества с ограниченной ответственностью «Батецкое ДЭП» - директора Семенова Олега Петровича, Емелиной Александры Николаевны (доверенность б/н от 20.11.2014), Шпака Михаила Владимировича (доверенность № 1 от 10.01.2014),

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «Батецкое ДЭП» (175000, Новгородская обл., пос. Батецкий, ул. Лужская, д. 2; далее – ООО «Батецкое ДЭП») на действия государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; далее – ГОКУ «Новгородавтодор») при осуществлении закупки путем проведения электронного

аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Батецком муниципальном районе Новгородской области, Валдайском муниципальном районе Новгородской области и Бологовском муниципальном районе Тверской области, Крестецком муниципальном районе Новгородской области, Окуловском муниципальном районе Новгородской области, Маловишерском муниципальном районе Новгородской области, Новгородском муниципальном районе Новгородской области, Чудовском муниципальном районе Новгородской области общей протяжённостью 2866,552 км на I полугодие 2015 года, извещение № 0150200000614002445 (в редакции от 31.10.2014) о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 27.10.2014, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

14.11.2014 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «Батецкое ДЭП» на действия государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Батецком муниципальном районе Новгородской области, Валдайском муниципальном районе Новгородской области и Бологовском муниципальном районе Тверской области, Крестецком муниципальном районе Новгородской области, Окуловском муниципальном районе Новгородской области, Маловишерском муниципальном районе Новгородской области, Новгородском муниципальном районе Новгородской области, Чудовском муниципальном районе Новгородской области общей протяжённостью 2866,552 км на I полугодие 2015 года (извещение № 0150200000614002445 (в редакции от 31.10.2014), дата размещения - 27.10.2014) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

По мнению подателя Жалобы – ООО «Батецкое ДЭП» государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» при определении объекта рассматриваемой закупки нарушен принцип обеспечения конкуренции, поскольку работы входящие в него необоснованно объединены, а не разбиты по лотам.

Кроме того, установление государственным заказчиком в документации об электронном аукционе размера обеспечения заявок и размера обеспечения исполнения контракта препятствует участникам закупки – юридическим лицам, применяющим упрощенную систему налогообложения участвовать в закупке.

Также по мнению подателя Жалобы, государственным заказчиком нарушены требования Закона о контрактной системе, касающиеся правил описания объекта закупки.

Так, в пункте 4 Технического задания государственным заказчиком предъявлены излишние требования к химическому составу стали листовой, в пункте 9 – необоснованно занижена марка щебня фракционированного (не более М600), в пункте 13 – указан диапазон значений по показателю трещиностойкости асфальтобетонной смеси, не соответствующий требованиям ГОСТа 9128-2009, а также неправомерно предъявлено требование к марке природного песка, поскольку данный показатель может быть предъявлен только к песку из отсевов дробления.

Учитывая изложенное, податель Жалобы – ООО «Батецкая ДЭП» просит выдать государственному заказчику – ГОКУ «Новгородавтодор» предписание об устранении допущенных нарушений.

На рассмотрении представители подателя Жалобы – ООО «Батецкая ДЭП» поддержали ее доводы в полном объеме.

Уполномоченный орган – Департамент имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы – Софийская, д. 1) возражений на Жалобу не представил.

Государственный заказчик – ГОКУ «Новгородавтодор» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 9847 от 19.11.2014 Новгородского УФАС России).

В документации об электронном аукционе государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» требования к размеру обеспечения заявки на участие в рассматриваемой закупке и размеру обеспечения исполнения контракта, а также требования к описанию объекта закупки установлены в соответствии с положениями Закона о контрактной системе и иного действующего законодательства, в том числе действующими техническими стандартами:

- ГОСТ 8267-93, устанавливающий технические требования (технические условия) к щебню фракционированному;

- ГОСТ 9128-2009, устанавливающий технические требования (технические условия) к смеси асфальтобетонной (с учетом вступления в силу ГОСТ 9128-2013);

- ГОСТ 14918-80, устанавливающий технические требования (технические условия) к стали листовой;

- ГОСТ 8486-86, устанавливающий технические требования (технические условия) к пиломатериалам хвойных пород;

- ГОСТ 8735-88, устанавливающий технические требования (технические условия) к методике испытаний песка для строительных работ и пр.

Объединение в один объект закупки комплекса работ в разных районах Новгородской области также не противоречит требованиям законодательства, так как данные района расположены в территориальной близости друг к другу, что

приведет к эффективности и качеству выполнения работ. Кроме того, документацией об электронном аукционе предусмотрено привлечение подрядчиком субподрядчиков для выполнения работ, входящих в объект закупки.

На рассмотрении Жалобы представители государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» поддержали доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В октябре – ноябре 2014 года уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области и государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» осуществляется закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Батецком муниципальном районе Новгородской области, Валдайском муниципальном районе Новгородской области и Бологовском муниципальном районе Тверской области, Крестецком муниципальном районе Новгородской области, Окуловском муниципальном районе Новгородской области, Маловишерском муниципальном районе Новгородской области, Новгородском муниципальном районе Новгородской области, Чудовском муниципальном районе Новгородской области общей протяженностью 2866,552 км на I полугодие 2015 года.

Документация о проведении рассматриваемого электронного аукциона (далее – Документация об электронном аукционе) утверждена начальником ГОКУ «Новгородавтодор» Д.Э. Галкаевым 30.10.2014.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе устанавливается требование об использовании, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными

законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации об электронном аукционе определен объект рассматриваемой закупки – выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Батецком муниципальном районе Новгородской области, Валдайском муниципальном районе Новгородской области и Бологовском муниципальном районе Тверской области, Крестецком муниципальном районе Новгородской области, Окуловском муниципальном районе Новгородской области, Маловишерском муниципальном районе Новгородской области, Новгородском муниципальном районе Новгородской области, Чудовском муниципальном районе Новгородской области общей протяженностью 2866,552 км на I полугодие 2015 года. При этом, согласно пунктам 3.2, 3.3 Документации об электронном аукционе, описание объекта закупки, объем выполняемых работ указаны в Ведомости объемов комплекса работ, Перечне автомобильных дорог, Сметной документации (Приложения №№ 1, 3.1, 3.2, 5 к Документации об электронном аукционе).

Требования к значениям показателей (характеристик) товара, удовлетворяющие потребности заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого товара, используемого при выполнении работ установлены в Приложении № 5 к Документации об электронном аукционе (далее – Приложение № 5).

1). Согласно пункту 4 Приложения № 5 при выполнении работ, являющихся объектом закупки, необходимо использовать щебень фракционированный, соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93.

Государственным заказчиком установлены требования к щебню фракционированному по показателю «Марка щебня по прочности (дробимости)» - не должна быть более М600.

При этом ГОСТ 8267-93, устанавливающий технические требования (технические условия) к щебню фракционированному, устанавливает 4 марки щебня по дробимости: 1000, 800, 600, 400 (Таблица 5).

На рассмотрении представитель подателя Жалобы – ООО «Батецкая ДЭП» пояснил, что в случае подачи заявки на участие в рассматриваемой закупке, участник закупки – ООО «Батецкая ДЭП» готов был предложить к поставке щебень с маркой по прочности (дробимости) выше М600. Представители государственного заказчика указали, что данная марка щебня по дробимости (не должна быть более М600) установлена в технических требованиях к материалам (Приложение № 5) по причине использования щебня данной марки по дробимости при составлении сметного расчета для обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Однако, в соответствии с положениями Закона о контрактной системе, в частности в соответствии со статьей 69, цена аукциона определяется непосредственно его участниками при подаче ценовых предложений, поскольку контракт по результатам

осуществления закупки путем проведения электронного аукциона заключается по наиболее низкой цене, предложенной ее участником.

Использование при выполнении работ щебня марки выше чем М600 соответствует потребностям государственного заказчика и обеспечивает выполнение работ с надлежащим качеством. Каких-либо доводов о невозможности по технологическим причинам, функциональным и техническим характеристикам использования при выполнении работ щебня более высокой марки государственным заказчиком не приведено.

Таким образом, установление государственным заказчиком в пункте 4 Приложения № 5 требования по показателю «Марка щебня по прочности (дробимости)» (не должна быть более М600) носит характер нарушения правил описания объекта закупки, выразившегося в использовании при описании объекта закупки функциональных, технических характеристик, не позволяющих предложить к использованию при выполнении работ материалы с лучшими параметрами, отвечающие потребностям государственного заказчика.

2). Согласно пункту 13 Приложения № 5 при выполнении работ, являющихся объектом закупки, необходимо использовать смесь асфальтобетонную марки 2, соответствующую требованиям ГОСТ 9128-2009.

Государственным заказчиком установлено требования к смеси асфальтобетонной по показателю «Максимальное значение трещиностойкости по пределу прочности на растяжение при расколе, при 0°С и скорости деформирования 50 мм/мин» - должна быть менее 7,5 Мпа, а также по показателю «Минимальное значение трещиностойкости по пределу прочности на растяжение при расколе, при 0°С и скорости деформирования 50 мм/мин» - должно быть более 2,0 Мпа.

При этом ГОСТ 9128-2009, устанавливающий технические требования (технические условия) к смеси асфальтобетонной, устанавливает диапазон значения показателя «Трещиностойкость по пределу прочности на растяжение при расколе, при 0°С и скорости деформирования 50 мм/мин» в зависимости от вида дорожно-климатической зоны (Таблица 4).

В ходе рассмотрения Жалобы установлено, что Новгородская область входит во вторую дорожно-климатическую зону.

Следовательно, согласно ГОСТ 9128-2009, для Новгородской области рассматриваемый показатель трещиностойкости асфальтобетонной смеси марки 2 устанавливается в диапазоне значений «не менее 2,5 и не более 7,0».

Таким образом, установление государственным заказчиком в пункте 12 Приложения № 5 требований по показателям, характеризующим диапазон значений трещиностойкости асфальтобетонной смеси, противоречит требованиям действующего ГОСТ 9128-2009, поскольку не соответствует установленным в нем значениям и позволяет предложить к поставке асфальтобетонную смесь со значением трещиностойкости менее 2,5 Мпа.

3). Как указано выше, согласно пункту 13 Приложения № 5 при выполнении работ, являющихся объектом закупки, необходимо использовать смесь асфальтобетонную марки 2, соответствующую требованиям ГОСТ 9128-2009.

При этом, в пункте 13 Приложения № 5 в разделе «Компоненты для асфальтобетона» в разделе «Песок» указан тип песка – природный песок, а также установлена марка по прочности для песка – не менее М600.

Согласно пункту 5.22 ГОСТ 9128-2009 природный песок и песок из отсеков дробления горных пород должен соответствовать требованиям ГОСТ 8736, при этом марка по прочности песка из отсеков дробления горных пород и содержание глинистых частиц, определяемых методом набухания, для смесей и асфальтобетонов конкретных марок и типов должны соответствовать указанным в таблице 11.

При этом ГОСТ 8736-93, устанавливающий технические требования (технические условия) к песку для строительных работ, предусматривает, что данный ГОСТ распространяет свое действие только в отношении природного песка и песка из отсеков дробления горных пород с истинной плотностью зерен от 2, до 2,8 г/куб. см.

В свою очередь требования настоящего стандарта не распространяются на фракционированные и дробленые пески.

Согласно установленным в ГОСТ 8736-93 терминам (определениям), природный песок - неорганический сыпучий материал с крупностью зерен до 5 мм, образовавшийся в результате естественного разрушения скальных горных пород и получаемый при разработке песчаных и песчано-гравийных месторождений без использования или с использованием специального обогатительного оборудования.

Дробленый песок - песок с крупностью зерен до 5 мм, изготавливаемый из скальных горных пород и гравия с использованием специального дробильно-размольного оборудования

При этом действующая редакция ГОСТ 8736-93 не устанавливает требования к природному песку в виде марки по прочности. Ранее действующая редакция ГОСТ 8736-93 предусматривала марку песка по прочности. Однако марка песка по прочности была установлена только для песка из отсеков дробления (песок из отсеков дробления – неорганический сыпучий материал с крупностью зерен до 5 мм, получаемый из отсеков дробления горных пород при производстве щебня из отходов обогащения руд).

Таким образом, с учетом действующей редакции ГОСТ 8736-93, государственным заказчиком неправомерно установлено требование к марке прочности природного песка.

Кроме того, ГОСТ 8735-88 (Песок для строительных работ. Методы испытания) также не предусматривает такой показатель песка как марка по прочности.

С учетом вышеизложенного, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33 и пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в нарушении правил описания объекта закупки при использовании при описании объекта закупки функциональных, технических характеристик, влекущих за собой ограничение количества участников закупки (ГОСТ 8267-93), а также при

ненадлежащем использовании при описании объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами (ГОСТ 8736-93, ГОСТ 9128-2009) и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Таким образом, данные доводы Жалобы обоснованы.

4). Согласно пункту 4 Приложения № 5 при выполнении работ, являющихся объектом закупки, необходимо использовать сталь листовую, соответствующую требованиям ГОСТ 14918-80.

Государственным заказчиком установлены требования к стали листовой, в том числе, по показателям, конкретизирующим химический состав стали, а также массовые доли содержащихся в ней химических элементов (углерод, кремний, марганец, фосфор, сера, хром, никель, медь, мышьяк, азот).

При этом ГОСТ 14918-80, устанавливающий технические требования (технические условия) к стали листовой, предусматривает, что оцинкованную сталь изготавливают из углеродистой холоднокатанной рулонной стали.

Кроме того, ГОСТ 14918-80 прямо предусматривает массовую долю содержания в стали различных химических элементов (Таблица 1а).

Установленные государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в пункте 4 Приложения № 5 требования, конкретизирующие химический состав стали, а также массовые доли содержащихся в ней химических элементов не противоречат техническим условиям ГОСТ 14918-80 и не являются излишними, поскольку определяют качество самой стали, ее механические свойства (твердость, прочность, коррозионная стойкость), а, следовательно, эффективность ее применения при выполнении работ, входящих в предмет рассматриваемой закупки.

Таким образом, довод Жалобы об излишне установленных государственным заказчиком требований к стали листовой не нашел своего подтверждения.

2. Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации об электронном аукционе определен объект рассматриваемой закупки – выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Батецком муниципальном районе Новгородской области, Валдайском муниципальном районе Новгородской области и Бологовском муниципальном районе Тверской области, Крестецком муниципальном районе Новгородской области, Окуловском муниципальном районе Новгородской области, Маловишерском муниципальном районе Новгородской области, Новгородском муниципальном районе Новгородской области, Чудовском муниципальном районе Новгородской области общей протяженностью 2866,552 км на I полугодие 2015 года. При этом, согласно пунктам 3.2, 3.3 Документации об электронном аукционе, описание объекта закупки, объем выполняемых работ указаны в ведомости объемов комплекса работ, перечне автомобильных дорог, сметной документации (Приложения №№ 1,

3.1, 3.2, 5 к Документации об электронном аукционе).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно пункту 4.1 Документации об электронном аукционе начальная (максимальная) цена контракта составляет 127 889 254, 70 рублей.

Согласно пункту 13.1 Документации об электронном аукционе размер обеспечения заявки на участие в электронном аукционе составляет 6 394 462, 73 рублей (5% от начальной (максимальной) цены контракта).

Пунктом 14.1 Документации об электронном аукционе установлен размер обеспечения исполнения контракта, который составляет 25 577 850, 94 рублей (20% от начальной (максимальной) цены контракта).

В соответствии с частью 14 статьи 44 Закона о контрактной системе заказчик имеет возможность установить размер обеспечения заявки в пределах от 0,5 до 5 % начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно части 6 статьи 96 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса).

Частью 4 статьи 346.13 Налогового кодекса Российской Федерации установлено, что если по итогам отчетного (налогового) периода доходы налогоплательщика, определяемые в соответствии со [статьей 346.15](#) и [подпунктами 1 и 3 пункта 1 статьи 346.25](#) настоящего Кодекса, превысили 60 млн. рублей и (или) в течение отчетного (налогового) периода допущено несоответствие требованиям, установленным [пунктами 3 и 4 статьи 346.12](#) и [пунктом 3 статьи 346.14](#) настоящего Кодекса, такой налогоплательщик считается утратившим право на применение упрощенной системы налогообложения с начала того квартала, в котором допущены указанное превышение и (или) несоответствие указанным требованиям.

Таким образом, поставщики (подрядчики, исполнители), применяющие упрощенную систему налогообложения, не могут принять участие в рассматриваемом электронном аукционе без утраты права на применение упрощенной системы налогообложения.

Однако, на участие в рассматриваемой закупке поступили заявки 4 участников.

Кроме того, в пунктах 3.3.7, 4.4.21 Проекта государственного контракта

(Приложение № 6 к Документации об электронном аукционе), являющегося неотъемлемой частью Документации об электронном аукционе, предусмотрена возможность участника рассматриваемой закупки, признанного ее победителем, или иного участника закупки, с кем будет заключен государственный контракт, привлечь субподрядные организации для выполнения работ, предусмотренных государственным контрактом.

Таким образом, исходя из количества участников рассматриваемой закупки, действия государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» по установлению в Документации об электронном аукционе положений о размере обеспечения заявок, размере обеспечения исполнения контракта, а также об описании объекта закупки (объединение в один лот работ, подлежащих выполнению в разных территориальных районах Новгородской области) не нарушают требований Закона о контрактной системе и не носят характер необоснованного ограничения числа участников закупки.

Следовательно, данный довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

Тем не менее, вышеуказанные нарушения законодательства о контрактной системе, установленные в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор», существенно повлияли на результаты закупки, в том числе на количество ее возможных участников, что дает основания для выдачи предписания об устранении допущенных нарушений законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 8, 33, 64, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «Батецкое ДЭП» (175000, Новгородская обл., пос. Батецкий, ул. Лужская, д. 2) на действия государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение комплекса работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Батецком муниципальном районе Новгородской области, Валдайском муниципальном районе Новгородской области и Бологовском муниципальном районе Тверской области, Крестецком муниципальном районе Новгородской области, Окуловском муниципальном районе Новгородской области, Маловишерском муниципальном районе Новгородской области, Новгородском муниципальном районе Новгородской области, Чудовском муниципальном районе Новгородской области общей протяжённостью 2866,552 км на I полугодие 2015 года, извещение № 0150200000614002445 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 27.10.2014, частично обоснованной в части доводов о нарушении государственным заказчиком правил описания объекта закупки.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» нарушения пунктов 1, 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать государственному заказчику – Государственному областному казенному учреждению «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор», уполномоченному органу – Департаменту имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области и его аукционной комиссии, оператору электронной площадки - Закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки осуществления закупки уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор».

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.В. Заярная

Д.А. Петров

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.