

ПРОТОКОЛ № 012/04/7.32-621/2022
об административном правонарушении

16 августа 2022 года

г. Йошкар-Ола

Настоящий протокол об административном правонарушении составлен по части 7 статьи 7.32 КоАП РФ специалистом-экспертом отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Марийского УФАС России <...> в соответствии со статьями 28.2, 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту несвоевременного исполнения ООО «СтройГарант» обязательств, предусмотренных контрактом от 17.02.2022 № 001 на выполнение работ по капитальному ремонту здания городской поликлиники №2 по адресу: г. Волжск, ул. Грибоедова, д. 2а, в отношении генерального директора ООО «СтройГарант» <...>:

<...>;

подвергался административному наказанию за совершение однородного административного правонарушения (в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ): постановление мирового судьи судебного участка № 16 от 28.02.2022 по делу № 5-92/2022.

Место, время совершения и событие административного правонарушения.

21.07.2022 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл поступили материалы проверки Волжской межрайонной прокуратуры Республики Марий Эл, совместно с ОУФСБ России по Республике Марий Эл в г. Волжске по вопросу несвоевременного исполнения ООО «СтройГарант» обязательств по контракту от 17.02.2022 № 001 на выполнение работ по капитальному ремонту здания городской поликлиники №2 по адресу: г. Волжск, ул. Грибоедова, д. 2а, заключенному между ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ» и ООО «СтройГарант», цена контракта составила 23 901 269,89 рублей.

В рамках рассмотрения указанных материалов установлено следующее.

17.02.2022 между ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ» и ООО «СтройГарант» заключен контракт на выполнение работ по капитальному ремонту здания городской поликлиники №2 по адресу: г. Волжск, ул. Грибоедова, д. 2а

Пунктом 2.2. Контракта предусматривался срок окончания выполнения работ – не позднее 16.07.2022.

Установлено, что по состоянию на 21.07.2022 ООО «СтройГарант» работы не выполнены, стоимость исполненных обязательств составила 12 646 480,80 рублей (также подтверждается письмо ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ» от 29.07.2022).

В материалы дела представлены акты о приемки выполненных работ:

- акт № 3 от 15.04.2022 на сумму 2 173 782 рубля;
- акт № 16 от 18.05.2022 на сумму 3 053 194,80 рублей;
- акт № 23 от 03.06.2022 на сумму 1 870 629,60 рублей;
- акт № 28 от 09.06.2022 на сумму 1 512 152, 40 рублей;
- акт № 36 от 20.06.2022 на сумму 1 324 974 рублей;
- акт № 44 от 04.07.2022 на сумму 2 711 748 рублей.

Согласно материалам дела, ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ» неоднократно в адрес ООО «СтройГарант» направлялись претензионные письма (№1502 от 14.07.2022, №1516 от 18.07.2022) об устранении нарушений по контракту.

Таким образом, контракт от 17.02.2022 № 001 на выполнение работ по капитальному ремонту здания городской поликлиники №2 по адресу: г. Волжск, ул. Грибоедова, д. 2а, не выполнен ООО «СтройГарант» в предусмотренные контрактом сроки.

В соответствии с частью 1 статьи 107 Закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2018) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018) существенность вреда может определяться его размером, характером, а также особой для потерпевшего ценностью нарушенного блага и, как правило, выражается в материальном ущербе, нарушении нормальной работы органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений.

Определяющим для квалификации административного правонарушения по **части 7 статьи 7.32 КоАП РФ** является не только размер ущерб, но и значение последствий для самого потерпевшего, сведения, о чем должны содержаться в материалах дела об административном правонарушении, направляемых судьей суда общей юрисдикции на рассмотрение.

Так, неисполнение ООО «СтройГарант» обязательств, предусмотренных контрактом, привело к недостижению в установленный срок целей, поставленных заказчиком перед исполнителем (подрядчиком), которые в данном случае определены социальной значимостью объекта.

Кроме того, так как окончание выполнения работ по контракту планировалось 16.07.2022, то с 17.07.2022 нарушается нормальная работа поликлиники ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ».

С учетом изложенного, невыполнение в установленные контрактом сроки выполнения работ ООО «СтройГарант» повлекло вред охраняемым законом интересам общества и государства, а, следовательно, данные действия (бездействие) подпадают под состав административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ.

Юридическое лицо – ГБУ РМЭ «Волжская ЦГБ» (юридический адрес: 425350, Республика Марий Эл, г. Волжск, улица Советская, д.52 является потерпевшим по данному делу.

Временем совершения административного правонарушения является: 17.07.2022 (дата истечения срока выполнения работ по контракту).

Местом совершения административного правонарушения является: здание городской поликлиники №2 по адресу: г. Волжск, ул. Грибоедова, д. 2а (место выполнения работ в соответствии с условиями контракта).

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, в том числе, в государственных организациях.

Согласно Приказа №2 о вступлении в должность генерального директора от 12.08.2016, <...> является генеральным директором ООО «СтройГарант».

Таким образом, в материалах дела имеются достаточные доказательства, свидетельствующие о наличии в действиях генерального директора <...> состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ составляет один год с даты совершения правонарушения.

Санкция части 7 статьи 7.32 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет.

Как указывалось, ранее, на 16.07.2022 неисполненные обязательства контракта составили – 11 254 789,09 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами, в том числе правом обжаловать постановление по делу в течение 10 суток согласно статье 30.1-30.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 25.5 КоАП РФ защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами.

Согласно статье 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников.

Согласно статье 25.2 КоАП РФ потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью представителя, обжаловать постановление по данному делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Настоящий протокол об административном правонарушении в силу требований статей 23.1, 28.8 КоАП РФ протокол об административном правонарушении направляется судьей, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении, в течение трех суток с момента составления протокола об административном правонарушении.

С протоколом ознакомлен(а).

Права и обязанности разъяснены. _____ <...>

(подпись лица, защитника лица, привлекаемого к адм. ответственности)

<...>

(Ф.И.О. составившего протокол)

(подпись)

16 августа 2022 года

Объяснения лица (защитника лица), в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении:

(подпись лица, защитника лица, привлекаемого к административной ответственности)

В соответствии с ч. 6 ст. 28.2 КоАП РФ копию протокола получил (а):

(фамилия, имя, отчество лица, получившего протокол)

« ____ » _____ 2022 года

_____ (подпись)