

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-141/15

16 апреля 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия);

с участием представителя от СПб ГУП «Горэлектротранс» (далее – Организатор закупки);

в отсутствие представителей ООО «Лема» (далее - Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 09.04.2015 вх. № 7586) ООО «Лема» на действия закупочной комиссии организатора торгов СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу автоматической установки пожарной сигнализации и системы оповещения и эвакуацией людей при пожаре в ДОЛ «Зарница» СПб ГУП «Горэлектротранс» в 2015 году (извещение №31502173106), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

25 марта 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано извещение №31502173106 о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу автоматической установки пожарной сигнализации и системы оповещения и эвакуацией людей при пожаре в ДОЛ «Зарница» СПб ГУП «Горэлектротранс» в 2015 году, включая документацию о запросе котировок (далее – Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг, утвержденным директором СПб ГУП «Горэлектротранс»

«30» марта 2015 г. (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

| № п/п | Наименование | Значение |
|-------|---|--|
| 1. | Начальная (максимальная) цена | 2 177 186,79 руб |
| 2. | Дата публикации извещения (по местному времени заказчика) | 25.03.2015 |
| 3. | Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) | 02.04.2015 в 09:00 (МСК) |
| 4. | Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика) | 03.04.2015 в 14:00 (МСК) |
| 5. | Место рассмотрения и оценки заявок | Санкт-Петербург, ул. Сызранская, д. 15 |

2. В жалобе Заявитель указывает на нарушения, допущенные со стороны закупочной комиссии Организатора закупки (далее – Закупочная комиссия), выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении Заявки ООО «Лема» от участия в Закупке.

Заявитель в жалобе сообщает, что, согласно протоколу заседания комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок в электронной форме на поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг от 03.04.2015 №72/3К, Закупочной комиссией Организатора торгов принято решение отклонить котировочную заявку ООО «Лема» от участия в Закупке со следующим пояснением:

«Заявка ООО «Лема» не соответствует требованиям Заказчика, указанным в извещении о проведении запроса котировок, а именно:

- у участника отсутствует свидетельство о государственной регистрации юридического лица, что не соответствует пп. «г» п. 7 ст.18 Запроса котировок»

Также Заявитель в жалобе указал, что в протоколе заседания комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок в электронной форме на поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг от 03.04.2015 №72/3К ошибочно указана предлагаемая ООО «Лема» цена исполнения договора в размере 2 818 273, 65 руб., что не соответствует фактически предложенной в Заявке цене 1 690 000, 00 руб.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-305 от 13 апреля 2015

года, были представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

СПб ГУП «Горэлектротранс» относится к государственным унитарным предприятиям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

Согласно подпункту «г» пункта 7 статьи 18 Закупочной документации перечень требований к составу котировочной заявки, представляемой участником Закупки, содержит требование о предоставлении участником в составе заявки нотариально заверенные копии учредительных документов участника: свидетельство о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации, свидетельство о государственной регистрации юридического лица и свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице (для юридических лиц);

Приложением №11 к Постановлению Правительства Российской Федерации от 19 июня 2002 г. № 439 ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМ И ТРЕБОВАНИЙ К ОФОРМЛЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ПРИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, А ТАКЖЕ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В КАЧЕСТВЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (в настоящее время утратившим силу) утверждена Форма №P51001 «Свидетельство о государственной регистрации юридического лица».

В соответствии с Приложением №1 к приказу ФНС России от 13 ноября 2012 г. № ММВ-7-6/843@ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ФОРМЫ И СОДЕРЖАНИЯ ДОКУМЕНТА, ПОДТВЕРЖДАЮЩЕГО ФАКТ ВНЕСЕНИЯ ЗАПИСИ В ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ИЛИ ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РЕЕСТР ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ (действующим в настоящее время) бланк «Свидетельство о государственной регистрации юридического лица» имеет утвержденную Форму №P51003.

Вместе с тем, в составе Заявки ООО «Лема» свидетельств, имеющих формы №P51001 или №P51003 Заявителем представлено не было.

Вместо указанных форм свидетельств в составе Заявки ООО «Лема» были приложены «Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц» от 18.02.2013г. (Форма №50003) и «Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года» от 30.10.2002 г. (Форма №57001).

Исходя из изложенного, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу об обоснованности решения Закупочной комиссии Организатора закупки об отказе в допуске к участию в Закупке заявки ООО «Лема» по причине невыполнения Заявителем требований Закупочной документации.

Ввиду того, что ошибочно указанная в отношении Заявки ООО «Лема» цена исполнения договора в размере 2 818 273, 65 руб., согласно протоколу заседания комиссии по рассмотрению и оценке котировочных заявок в электронной форме на поставки товаров, выполнения работ и оказания услуг от 03.04.2015 №72/3К, не являлась основанием для отклонения Заявки Закупочной комиссией Организатора закупки и не повлияла на решение Закупочной комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к мнению о том, что факт ошибочного указания цены Заявки ООО «Лема» в протоколе от 03.04.2015 №72/3К является несущественным в деле.

4. Рассмотрев жалобу ООО «Лема» (от 09.04.2015 вх. № 7586) на действия закупочной комиссии организатора торгов СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу автоматической установки пожарной сигнализации и системы оповещения и эвакуацией людей при пожаре в ДОЛ «Зарница» СПб ГУП «Горэлектротранс» в 2015 году (извещение №31502173106), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях закупочной комиссии организатора торгов СПб ГУП «Горэлектротранс» нарушений порядка проведения запроса котировок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Лема» (от 09.04.2015 вх. № 7586) на действия закупочной комиссии организатора торгов СПб ГУП «Горэлектротранс» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по монтажу автоматической установки пожарной сигнализации и системы оповещения и эвакуацией людей при пожаре в ДОЛ «Зарница» СПб ГУП «Горэлектротранс» в 2015 году (извещение №31502173106) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.