

Самаре», т.е. заголовок страницы также совпадает с цитатой, автоматически отображенной поисковой системой в результатах поиска.

В случае удаления соответствующей информации на сайте samara.rutaxi.ru, указанная информация не будет найдена поисковой системой Яндекс и не будет отображаться в результатах поиска.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

По смыслу указанной нормы не допускаются любые недостоверные сравнительные характеристики относительно любых свойств товаров.

Неопределенным кругом лиц реклама воспринимается целиком. В данном случае слово «лучшее» было указано некорректно, так как ООО «Лидер» документально не подтвердило, что «Такси Лидер Самара - лучшее такси в Самаре».

В процессе рассмотрения дела комиссией Самарского УФАС России было изучено лексическое значение слова «преимущество».

В соответствии с Большим толковым словарем русского языка: Под ред. С.А. Кузнецова. Сп-б. «НОРИНТ», 1998.

«**преимущество**» — качество, свойство, выгодно отличающее кого-, что-л, от других; перевес, превосходство над кем-л, чем-л.;

«**лучший**» — сравнительная и превосходная степень. Хороший; Самого хорошего качества, самого хорошего свойства.

Таким образом, под преимуществом следует понимать превосходство качества рекламируемого товара или оказываемой услуги по каким-либо характеристикам над качеством аналогичного товара или услуги иного/иных производителей. Наличие таких качеств, как правило, обеспечивает предпочтение к товару/услуге потребителей. Заявлением о преимуществах являются в том числе формулировки, содержащие прилагательные в превосходной степени: «самый», «только», «лучший», «абсолютный», «единственный», «главный» и им подобные, не подтвержденные документально.

ООО «Лидер» является рекламодателем указанной рекламы, то есть продавцом товара/услуги, что подтверждается справкой <...>, представленной в материалы дела № 6535-10/8, о разрешении использования сайта <http://www.samara.rutaxi.ru> для размещения информации рекламного и иного характера, информацией, размещенной на данном сайте: «флажок Лидер Самара 302-22-22», «online заказ такси Лидер в Самаре через интернет со скидкой 20 %»; «система Rutaxi — В гостях как дома», «гостиница Россия».

Таким образом, реклама ООО «Лидер» содержит нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ.

27.07.2010г. на рассмотрение дела № 6535-10/8 от ООО «Лидер» поступило ходатайство (вх. № 7749) об отложении дела № 6535-10/8 в связи с тем, что ООО «Лидер» не был получен ответ о истребовании доказательств о противоправном вмешательстве третьих лиц на сайт www.samara.rutaxi.ru от ООО «Яндекс», а также о назначении независимой технической экспертизы для определения и дачи оценки на доступ посторонних лиц к сайту www.samara.rutaxi.ru.

В подтверждение ООО «Лидер» копию запроса, направленного в адрес ООО «Яндекс» в материалы дела № 6535-10/8 не представляло.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3.45.1 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденным Приказом ФАС от 28.12.2007г. № 453, Комиссия принимает решение об отложении рассмотрения дела в случае получения мотивированного ходатайства стороны по делу.

Данное ходатайство Комиссия Самарского УФАС России не удовлетворила, поскольку оно не являлось мотивированным, т.к. в нем отсутствовала информация о лице, обладающим специальными познаниями в области технической экспертизы, о сроках проведения такой экспертизы и о вопросах, поставленных перед экспертом. На рассмотрении дела представитель по доверенности (от 27.07.2010г. № 27) ООО «Лидер» на поставленные вопросы относительно проведения экспертизы ответить не смогла.

Указанная реклама ООО «Лидер» распространялась в сети интернет на сайте

www.yandex.ru в марте — апреле 2010г. В настоящее время данная реклама ООО «Лидер» не распространяется. Таким образом, ответчик добровольно прекратил нарушение законодательства о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ООО «Лидер», распространенной в марте-апреле 2010г. в сети интернет на сайте www.yandex.ru, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ.

2. Предписание ООО «Лидер» о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с устранением

нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России <...> для приобщения к материалам дела об административном правонарушении № 208-6535-10/8, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 27 июля 2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме 02 августа 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.