

РЕШЕНИЕ

13.01.2011

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

Шевченко В.И., руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области;

членов Комиссии:

Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Константинова В.А., главного специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Литосовой Л.А., ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Рылова А.Д., специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

Звонилова С.А., специалиста – эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений;

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Форма Маркет» — М., Л., М. (доверенность от 12.01.2011),

заказчика и аукционной комиссии — С. (доверенность от 12.01.2011 № <...>), С. (доверенность от 12.01.2011), М. (доверенность от 12.01.2011),

участника размещения заказа — ОАО «Томская домостроительная компания», А. (доверенность № 4 от 12.01.2011),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «Форма Маркет» (вх. № 6994 от 30.12.2010) с жалобой, поданной в срок и соответствующей требованиям ст.58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 94-ФЗ) на действия аукционной комиссии, по мнению заявителя, нарушившей указанный закон.

В жалобе ООО «Форма Маркет» (далее - заявитель) указывает, что 27.12.2010 аукционная комиссия, в составе: П., Ц., М., С., Я., К., П, С. отказала ему в допуске к участию в открытом аукционе на участие в долевом строительстве жилых помещений в городе Томске в рамках городской долгосрочной целевой программы «Переселение граждан города Томска из аварийного жилищного фонда в 2010 - 2012 годах» (п.2 протокола №907 от 27.12.2010) по следующим основаниям: «заявка от участника размещения заказа - Общества с ограниченной ответственностью «Форма Маркет», не соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе:

в предложении участника размещения заказа одно и то же жилое помещение -квартира №59 в строящемся жилом доме №5 по Иркутский тракт - ул.Высоцкого, указано дважды - на л. 16 (в поз. «жилое помещение общей площадью не менее 25,6 кв.м, жилая площадь и количество комнат - не регламентируется») и л.52 (в поз. «жилое помещение общей площадью не менее 20,00 кв.м., жилой площадью не менее 14,00 кв.м, состоящее из 1 комнаты») комплекта заявки участника размещения заказа (п.4 таблицы раздела 1 документации об аукционе; п.4 ч.1 ст.12 Закона 94-ФЗ)».

Данное решение заявитель считает незаконным, нарушающим его права и интересы, а именно:

Предложение участника размещения заказа составлено на основании рабочего проекта №11-08/5 АС-1 от 12.03.2010 г., выполненного ООО «ПКБ» по заказу ООО «Форма Маркет». В соответствии с данной проектной документацией в жилом доме №5 по ул. Иркутский - ул. Высоцкого в осях 8-16 на 16 этаже подъезд №1 предусмотрено четыре квартиры, из которых две однокомнатные квартиры проектной площадью 30,70 кв.м. каждая с «зеркальной планировкой» с одним строительным номером 59. Таким образом, ООО «Форма Маркет» в аукционной документации предложило не одну и ту же квартиру, а две разные однокомнатные квартиры. В подтверждение к жалобе приложена выкипировка из проектной документации.

ООО «Форма Маркет» просит признать действия аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в открытом аукционе на участие в долевом строительстве жилых помещений в городе Томске в рамках городской долгосрочной целевой программы «Переселение граждан города Томска из аварийного жилищного фонда в 2010 - 2012 годах», оформленных протоколом №907 от

27.12.2010 незаконными и приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

В ходе рассмотрения дела №03-10/134-10 представители заявителя подтвердили доводы, изложенные в жалобе, а также письменно и устно уточнили доводы, изложенные в жалобе:

В протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.12.2010 № 907 не указаны обязательные в соответствии с п.3 ст.36 Закона 94-ФЗ сведения:

- сведения о всех участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе,
- сведения о том, каким положениям документации об аукционе не соответствует заявка на участие в аукционе ООО «Форма Маркет».

Указание в протоколе о том, что «В предложении участника одно и тоже жилое помещение - квартира №59 на л. 16 и л. 52...» не может являться сведением о таком несоответствии, поскольку такой вывод комиссия сделала на основании повторения строительного номера квартиры, однако в документации об аукционе (Инструкции об аукционе, Извещении об аукционе и Техническом задании (Приложении №1 к извещению)) в требованиях к участнику размещения заказа, требованиях к составу, форме и содержанию заявки, требованиях к строящимся жилым помещениям не содержится требований о том, что каждая квартира в заявке должна иметь свой неповторимый строительный адрес. Единственным документом, позволяющим идентифицировать ту или иную строящуюся квартиру, является Выписка расположения квартиры из Плана создаваемого многоквартирного дома (обязательное приложение к муниципальному контракту), на основании которой можно сделать вывод о соответствии заявки требованиям аукционной документации, она же является определяющим для Регистрирующего органа документом для выяснения «вопроса о возможности регистрации договора долевого участия». Однако именно этого важного для определения соответствия поданных участниками заявок аукционной документацией не предусмотрено. Оценка поданных заявок осуществлялась комиссией на основании сверки строительных номеров квартир, то есть по критериям, не предусмотренным ни техническим заданием, ни инструкцией об аукционе, без учета того, что, как правило, при проектировании и возможной перепланировке квартир строительные номера квартир могут совпадать или быть пропущенными.

Кроме того, согласно п.2 муниципального контракта (проект в составе документации об аукционе): адреса жилых помещений, их технические и иные характеристики будут уточнены после окончания строительства многоквартирного(ых) дома(ов), в составе которого(ых) находятся указанные жилые помещения.

При разработке аукционной документации и оценке заявок не учтено, что договор на участие в долевом строительстве тем и отличается от договора купли-продажи готовых квартир, что присвоенные строительные номера и адрес являются условными и не могут идентифицировать создаваемый объект недвижимости. Данный факт подтверждается письмом Управления Росреестра по Томской области № 01-1700-27236 от 29.12.2010, письмом ОГУП «ТОЦТИ» №3 от 11.01.2011 и письмом ООО «ПКБ» № 191 от 29.12.2010. Более того, у ООО «Форма Маркет» имеется прецедент заключения государственного контракта на две разные квартиры (с одинаковым строительным номером №145) в одном строящемся доме (ул. Иркутский тракт, 174). Данный контракт прошел государственную регистрацию в УФРС и был исполнен.

Таким образом, указание в заявке на долевое участие в строительстве одного и того же строительного номера не может являться показателем предоставления участником размещения заказа одной и той же квартиры, и также не является показателем несоответствия заявки ООО «Форма Маркет» документации об аукционе , в т.ч. и по фактическим (так как предоставлено не «одно и тоже жилое помещение» - а два разных жилых помещения) и по формальным (отказали не по причине несоответствия количеству квартир, а по иному основанию, не предусмотренному документацией об аукционе) признакам. (Нарушение п.4 ч.1,ч.2 ст.12 Закона ФЗ-94).

Факт, что квартиры, указанные на л. 16 и л. 52 заявки ООО «Форма Маркет» под №59 - это два разных жилых помещения, расположенные в разных осях жилого дома №5 по ул. Иркутский тракт - ул. Высоцкого (одна в осях 11-13, Г-Д, другая и осях 13-15,Г-Д) и соответственно являются разными объектами права, подтверждается выкопировкой из рабочего проекта №11-08/5 АС-1 от 12.03.2010, выпиской расположения квартир из Плана создаваемого многоквартирного дома, письмом ООО «ПКЕ» № 191 от 29.12.2010, Спецификацией квартир жилого дома №5 по ул. Иркутский тракт - ул. Высоцкого.

На основании изложенного представители заявителя считают, что вывод комиссии о наличии в заявке ООО «Форма Маркет» одного и того же жилого помещения ошибочен и не соответствует действительности. Такое решение стало возможно именно из-за некорректности документации об аукционе, не содержащей сведения, позволяющие участнику размещения заказа предоставить документы, идентифицирующие каждое жилое помещение для последующей возможности оценки

соответствия его заявки требованиям аукционной документации, что является нарушением ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ.

Представители заявителя дополнительно к требованиям, изложенным в жалобе ООО «Форма Маркет», просят признать незаконным отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Форма Маркет» и вынести предписание аукционной комиссии об отмене протокола №907 от 27.12.2010

Представители заказчика, аукционной комиссии представили отзывы на жалобу ООО «Форма Маркет» в письменной форме и пояснили в заседании Комиссии, что аукционная комиссия приняла решение об отказе в допуске ООО «Форма Маркет» в соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона 94-ФЗ, так как в предложении участника размещения заказа одно и то же жилое помещение - квартира №59 в строящемся жилом доме №5 по Иркутский тракт - ул. Высоцкого, указано дважды - на л. 16 (в поз. «жилое помещение общей площадью не менее 25.6 кв.м, жилая площадь и количество комнат - не регламентируется») и л.52 (в поз. «жилое помещение общей площадью не менее 20.00 кв.м., жилой площадью не менее 14.00 кв.м. состоящее из 1 комнаты») комплекта заявки участника размещения заказа (п.4 таблицы раздела 1 документации об аукционе; п.4 ч.1 ст.12 Закона 94-ФЗ).

Представитель Департамента капитального строительства Администрации г. Томска (Департамент) указал, что настоящее размещение заказа проводилось Департаментом повторно. ООО «Форма Маркет», являясь победителем предыдущего аукциона, предлагало для приобретения жилые помещения в строящихся жилых домах по адресам; ул. Иркутский тракт - ул. Высоцкого 2. 4. 5, Энергетиков 15 жилой дом 18. В строящемся жилом доме №5 по ул. Иркутский тракт - ул. Высоцкого были предложены квартиры 1-57, 59-67, 70-72, 75-77, 80-82, 85-87, 90-92, 95-97, 100-102, 106-107, 111-112, 116-117, 121-122, 126-127, 131-132, 136-137, 141-142.

Однако в приложенной к жалобе ООО «Форма Маркет» копии выкопировки из рабочего проекта 16 этажа жилого дома №5 жилого комплекса по ул. Иркутский тракт - ул. Высоцкого в г. Томске следует, что на 16 этаже расположены четыре квартиры №№ 58, 59, 59, 60. А согласно заявке ООО «Форма Маркет», квартиры №№57 (общей площадью 53,1), 59 (общей площадью 30,7), 59 (общей площадью 30,7), 60 (общей площадью 50,9) расположены на 16 этаже указанного многоквартирного дома. В то же время, согласно представленной копии выкопировки квартиры №57 на 16 этаже нет.

Кроме того, ООО «Форма Маркет» предлагает квартиры №№ 53 (общей площадью 53,1) 54 (общей площадью 30,7), 55 (общей площадью 30,7), 56 (общей площадью 50,9) расположенные на 15 этаже и квартиры №№ 61 (общей площадью 53,1) 62 (общей площадью 30,7), 63 (общей площадью 30,7), 64 (общей площадью 50,9) расположенные на 17 этаже.

На основании изложенного, представитель Департамента считает, что участником размещения заказа ООО «Форма Маркет» указаны в его заявке на участие в аукционе недостоверные сведения. Представители аукционной комиссии указали, что ООО «Форма Маркет» в нарушение требований ч.6 ст.57 Закона 94-ФЗ не направило копию жалобы в адрес аукционной комиссии и, в доказательство законности действий комиссии, пояснили следующее:

В соответствии с ч.1 ст.36 Закона 94-ФЗ комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона 94-ФЗ.

В составе заявки участника размещения заказа ООО «Форма Маркет», был представлен заполненный бланк предложения участника размещения заказа, в котором жилое помещение - квартира №59 в строящемся жилом доме №5 по ул. Иркутский тракт — ул. Высоцкого указано дважды на л. 16 и л.52 заявки участника размещения заказа, что не позволяет установить соответствие количества жилых помещений, предложенных участником размещения заказа, потребностям заказчика.

Руководствуясь п.4 ч.1 ст.12 Закона 94-ФЗ аукционной комиссией было принято решение об отказе участнику размещения заказа - ООО «Форма Маркет» в допуске к участию в аукционе.

На основании изложенного, представители заказчика и аукционной комиссии считают жалобу ООО «Форма Маркет» необоснованной.

Заслушав доводы сторон, изучив представленные в Комиссию материалы, учитывая доводы, содержащиеся в жалобе заявителя и его пояснения, данные в ходе рассмотрения дела № 03-10/134-10, проведя на основании ч.5 ст.17 Закона 94-ФЗ внеплановую проверку процедуры проведения открытого аукциона на участие в долевом строительстве жилых помещений в городе Томске в рамках городской долгосрочной целевой программы «Переселение граждан города Томска из аварийного жилищного фонда в 2010 – 2012 годах», Комиссия установила следующее.

Сведения о размещаемом заказе: открытый аукцион на участие в долевом строительстве жилых помещений в городе Томске в рамках городской долгосрочной целевой программы «Переселение граждан города Томска из аварийного жилищного фонда в 2010 – 2012 годах» объявлен повторно извещением №944 от 01.12.2010.

Заказчик: Департамент капитального строительства Администрации города Томска.

Начальная максимальная цена контракта: 428 481 770,57 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.12.2010 №907 аукцион признан несостоявшимся.

Дальнейшие действия по размещению заказа на участие в долевом строительстве жилых помещений в городе Томске в рамках городской долгосрочной целевой программы «Переселение граждан города Томска из аварийного жилищного фонда в 2010 – 2012 годах» приостановлены по требованию Томского УФАС России от 30.12.2010 № СЗ/5811. Муниципальный контракт с единственным участником аукциона - ОАО «Томская домостроительная компания» не заключен.

В соответствии с ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

На основании того, что ограничений по объему перечисленных требований, которые должен устанавливать заказчик к товару, нормами Закона 94-ФЗ не установлено, то заказчик вправе сам определить необходимый ему объем требований к товару, достаточный для определения соответствия поставляемого товара его потребностям.

Исходя из изложенного следует, что заказчик не мог нарушить ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ, тем, что не установил в документации об аукционе, все установленные действующим законодательством требования к товарам - жилым помещениям, а установил только достаточную ему часть требований к жилым помещениям.

На основании ч.2-4 ст. 34 Закона 94-ФЗ заказчик предусмотрел в документации об аукционе требования к жилым помещениям:

в подразделе «Условия участия в долевом строительстве жилых помещений» Инструкции по порядку проведения открытого аукциона;

в техническом задании (приложение № 1 к документации об аукционе);

в разделе 7 «Требования к строящимся жилым помещениям, порядок формирования цены контракта» Инструкции по порядку проведения открытого аукциона.

Техническое задание (приложение № 1) согласно ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ содержало требования к жилым помещениям: строящиеся благоустроенные жилые помещения с отделкой, расположенные в кирпичных, или панельных, или монолитных домах, год постройки: 2011 - I квартал 2012 года, требование к общему количеству жилых помещений: 280 шт., а также требования к количеству жилых помещений в зависимости от величины общей площади жилого помещения в кв.м, ограниченной словами не менее.

Согласно ч.4 ст.34 Закона 94-ФЗ документация об аукционе должна содержать сведения предусмотренные п.2 ч.4 ст.22 Закона 94-ФЗ, а именно, требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик.

Требования к составу, форме, содержанию и оформлению заявки установлены заказчиком в ч.1 документации об аукционе. В соответствии с п.4 таблицы из ч.1 документации об аукционе, участник размещения заказа обязан в составе заявки на участие в аукционе предоставить заполненный бланк предложения участника размещения заказа (далее - Бланк). При этом, при заполнении Бланка изменение формы и содержания бланков, установленных документацией об аукционе не допускается. В Бланке изложены требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, которые заказчик обязан был установить на основании п.2 ч.4 ст.22 Закона 94-ФЗ.

В колонках 1-4 таблицы Бланка зафиксированы требования из технического задания (из приложения 1 документации об аукционе), в том числе количественные характеристики требуемых к поставке жилых помещений. Описать предлагаемые к поставке жилые помещения участник размещения заказа должен в колонках 5-10 таблицы Бланка (далее - Таблица), к которым в первой строке таблицы установлены соответствующие требования к описанию:

1) в колонке 5 Таблицы участник размещения заказа должен описать:

«площадь жилого помещения в соответствии с проектной документацией в кв.м.,

общую площадь, передаваемого по акту приема-передачи жилого помещения, не менее ____ кв. м.,

жилую площадь, передаваемого по акту приема-передачи жилого помещения, не менее ____ кв. м.;

количество комнат ____.»

при этом состояние внутренней отделки должно быть пригодное к немедленному использованию, не требующее косметического ремонта,

2) в колонке 6 Таблицы описать комплектацию санитарно-технического оборудования: наличие унитаза, ванной или душевой кабины в жилом помещении (конкретизировать площадь жилого помещения в соответствии с проектной документацией в кв.м,

3) в колонке 7 Таблицы описать исправность электрооборудования: наличие опломбированного с непросроченным сроком службы электросчетчика, исправность электропроводки и электрооборудования,

4) в колонке 8 Таблицы плиту (с указанием характеристики и состояния): газовая или электрическая в технически исправном состоянии,

5) в колонке 9 Таблицы участник размещения заказа индивидуализирует жилые помещения, сообщая строительный адрес жилого помещения, а именно:

улица в г. Томске,

№ квартиры,

год постройки,

материал стен (кирпич или панель или монолит)

этажность (не ограничено).

б) в колонке 10 Таблицы участник размещения заказа сообщает об отсутствии обременения: находится ли жилое помещение в залоге, под арестом или является ли объектом каких-либо обязательств, и требует указать вид обременения.

Из смысла требований, установленных в строке 1 Таблицы следует, что она содержит не только требования к описанию характеристик жилых помещений, но и сами требования к жилым помещениям. Это не противоречит ч.2 ст.34 Закона 94-ФЗ, так как Бланк является неотъемлемой частью документации об аукционе. Ограничений к требованиям по описанию характеристик товара нормами Закона 94-ФЗ не установлено. То есть, требования, установленные в колонке 9 строки 1 таблицы Бланка не противоречат нормам Закона 94-ФЗ и заказчик был вправе индивидуализировать жилые помещения, требуя уникальный строительный адрес.

Проверка заявки на участие в аукционе второго участника - ОАО «Томская домостроительная компания» выявила уникальные строительные адреса у всех 280 жилых помещений, предложенных участником. Таким образом, невозможность исполнения требования указания уникального строительного адреса исключена.

Исходя из разъяснений представителя Департамента, которые были даны в ходе рассмотрения дела № 03-10/134-10, аукцион с такими же требованиями к жилым помещениям проводился Департаментом повторно. ООО «Форма Маркет», участвуя в первом аукционе, в своем предложении описало жилые помещения с разными строительными адресами. В заявке ООО «Форма Маркет» на участие в настоящем аукционе одинаковый строительный адрес был указан только у двух жилых помещений из 280 перечисленных жилых помещений. При проведении настоящего аукциона, ООО «Форма Маркет» за дополнительными разъяснениями документации об аукционе в части требований, изложенных в колонке 9 строки 1 Бланка, не обращалось.

Согласно ч.1 ст. 36 Закона 94-ФЗ аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе.

Аукционная комиссия, обнаружила одинаковый строительный адрес у двух жилых помещений, а именно не уникальный номер квартиры — 59, при этом оба жилых помещения имели одни и те же характеристики в колонках 5-10 таблицы из предложения ООО «Форма Маркет»: общая площадь по проектной документации 30,7 кв.м и т.д. Сведения, подтверждающие, что под номером 59 предложены разные жилые помещения, в заявке ООО «Форма Маркет» отсутствовали. Доказательство о том, что предлагались разные жилые помещения поступили в Комиссию Томского УФАС России только вместе с жалобой и в заседание по рассмотрению дела №03-10/134-10, поэтому на стадии рассмотрения заявок на участие в аукционе, аукционная комиссия не могла руководствоваться этими материалами.

То есть, на стадии рассмотрения заявок на участие в аукционе, поскольку к заявке отсутствовали выкопировки плана или иные доказательства того, что под номером 59 были предложены разные жилые помещения, аукционная комиссия обоснованно решила, что ООО «Форма Маркет» дважды предложила одно и то же жилое помещение, то есть предложило 279 жилых помещений вместо 280, установленных в Таблице и техническом задании. Таким образом, заявка ООО «Форма Маркет» не соответствовала требованиям, установленным в документации об аукционе.

Комиссия Томского УФАС России не установила в действиях аукционной комиссии по отказу в допуске ООО «Форма Маркет» к участию в аукционе нарушений законодательства в сфере размещения заказов, так как в соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона 94-ФЗ, при рассмотрении заявок

на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается к участию в аукционе если его заявка не соответствует требованиям документации об аукционе.

Комиссия Томского УФАС России не установила нарушений ч.3 ст.36 Закона 94-ФЗ в действиях аукционной комиссии по оформлению протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, изложенные заявителем в заседании по рассмотрению дела №03-10/134-10:

В соответствии с ч.3 ст.36 Закона 94-ФЗ протокол должен содержать, в том числе, сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, а также решение об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и указание положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе.

Проверив протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 27.11.2010 № 907 (далее — Протокол) Комиссия Томского УФАС России установила, что Протокол согласно ч.3 ст. 36 Закона 94-ФЗ содержит:

сведения о двух участниках размещения заказа, подавших заявки — ООО «Форма Маркет» и ОАО «Томская домостроительная компания» в ч.1 и ч.2 Протокола;

обоснование решения об отказе ООО «Форма Маркет» в допуске к участию в аукционе в виде ссылки на п.4 ч.1 ст.12 Закона 94-ФЗ;

указание положений документации об аукционе в виде отсылки на п.4 таблицы раздела 1 документации об аукционе, то есть содержит указание на Бланк, в котором установлено требование по указанию строительного адреса жилого помещения против каждого жилого помещения;

указание положений заявки которые не соответствуют требованиям документации об аукционе - «одно и то же жилое помещение – квартира №59 в строящемся жилом доме №5 по Иркутский тракт-ул.Высоцкого, указано дважды – на л.16 (в поз. «жилое помещение общей площадью не менее 25,6 кв.м, жилая площадь и количество комнат – не регламентируется») и л.52 (в поз. «жилое помещение общей площадью не менее 20,00 кв.м., жилой площадью не менее 14,00 кв.м, состоящее из 1 комнаты»).

Таким образом, требования к оформлению протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе, установленные ч.3 ст.36 Закона 94-ФЗ аукционной комиссией не нарушены.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ч.6 ст.60, п.4 ч.1 ст.12, ч.4.2,4 ст. 34, ч.2 ст.35, ч.ч.1,3 ст.36 Федерального закона от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Томского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Форма Маркет» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона на участие в долевом строительстве жилых помещений в городе Томске в рамках городской долгосрочной целевой программы «Переселение граждан города Томска из аварийного жилищного фонда в 2010 - 2012 годах» необоснованной.