

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 51

27 мая 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., зам. руководителя управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Самрин И.П., специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

при участии сторон:

Уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия: Мелузовой Инги Леонидовны по доверенности от 23.05.2011 № 7;

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы представителя общества ООО «СтройЛэнд»,

рассмотрев жалобу ООО «СтройЛэнд» на действие аукционной комиссии Уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на выполнение работ по реконструкции отделения гемодиализа по ул. Пушкина, 29 в г. Абакане (заказ №0380200000111000583) путем проведения открытого аукциона в электронной форме и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного уполномоченного органа, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),
УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 26.05.2011 поступила жалоба ООО «СтройЛэнд» на действие комиссии уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на выполнение работ по реконструкции отделения гемодиализа по ул. Пушкина, 29 в г. Абакане (заказ №0380200000111000583) путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В жалобе ООО «СтройЛэнд» считает, что комиссия уполномоченного органа неправомочно приняла решение о несоответствии второй части заявки ООО «СтройЛэнд» положениям аукционной документации. В Протоколе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме указано, что комиссия уполномоченного органа отказала в допуске к участию в аукционе ООО «СтройЛэнд» по причине не соответствия заявки общества требованиям, установленным документацией об аукционе. В частности на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов: непредставление сведений, предусмотренных пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов - непредставление допуска по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) в соответствии с пунктом 33.3. Жилищное и гражданское строительство «Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», утвержденного Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 N 624 (соответствующего нормам статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

ООО «СтройЛэнд» считает, что обществом были выполнены все требования документации об аукционе. В пункте 9 «Требования к содержанию и составу заявки» Информационной карты документации об аукционе было установлено, что необходимо наличие допуска к выполнению работ: наличие допуска к выполнению работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): 33.3. Жилищное и гражданское строительство (соответствующий нормам ст.55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

ООО «СтройЛэнд» считает, что в полной мере выполнил данные требования, предоставив в заявке Свидетельство СРО с данным видом допуска, не противоречащее требованиям законодательства.

Приказом Ростехнадзора от 13.11.2010 N 1042 "Об утверждении формы Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" утверждена новая форма Свидетельства выдаваемое СРО, которая предусматривает графу «вправе заключать договоры по осуществлению организации работ _____, стоимость которых по одному договору не превышает (составляет) _____(стоимость работ)».

В своей заявке ООО «СтройЛэнд» представило Свидетельство СРО по «старой» форме без указания строки стоимости работ. Частью 8 статьи 8 Федерального закона от 22.07.2008 N 148-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что до установления органом надзора за саморегулируемыми организациями формы свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации указанные формы устанавливаются саморегулируемой организацией. После установления указанных форм органом надзора за саморегулируемыми организациями замена ранее выданных саморегулируемой организацией документов не требуется.

Таким образом, изменение формы Свидетельства СРО не влекут за собой утрату действия свидетельств, выданных ранее, следовательно, отклонить участника к участию в аукционе по этому основанию нельзя. Требование в документации об аукционе предоставить Свидетельство СРО по «новой» форме, по мнению ООО «СтройЛэнд» является ограничением конкуренции и нарушением законодательства.

На основании вышеизложенного, ООО «СтройЛэнд» считает, что заявка общества не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе.

Заявитель просит признать решение аукционной комиссии уполномоченного органа о несоответствии второй части заявки ООО «СтройЛэнд» незаконным, выдать предписание аукционной комиссии о повторном проведении процедуры рассмотрения вторых частей поданных заявок.

Присутствующая на рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа Мелузова И.А. высказала возражения, в которых просит признать жалобу необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с п. 3.2.3 Аукционной документации и п. 9 Информационной карты Участник размещения заказа в составе заявки должен представить:

1) Копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в

соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе (необходимо наличие допуска к выполнению работ по подготовке проектной документации);

2) Наличие допуска к выполнению работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) 33.3. Жилищное и гражданское строительство (соответствующий нормам ст.55.16 Градостроительного кодекса РФ).

На основании части 3 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 № 240-ФЗ с 1 января 2011 года действие свидетельств о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, выданных индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, которые не соответствуют требованиям, предусмотренным Градостроительным кодексом Российской Федерации, прекращается.

В соответствии с п. 1.1. ст. 55.8. Градостроительного кодекса индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частями 6 или 7 статьи 55.16 настоящего Кодекса.

Для участия в данном аукционе участник размещения заказа должен был внести согласно п. 2 ч. 7 ст. 55.16 Градостроительного кодекса один миллион пятьсот тысяч рублей или при установлении такой организацией требования к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, пятьсот тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять организацию работ по строительству, стоимость которого по одному договору не превышает шестьдесят миллионов рублей;

В представленном ООО «СтройЛэнд» томе заявки в допуске «по организации строительства» не указана максимальная сумма сделки допустимой к заключению данным лицом, и не представлен любой другой документ, подтверждающий компенсационную сумму и соответствие участника требованиям ч. 1.1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Комиссия антимонопольного органа установила, что все истребованные у заказчика и его комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа пришла к следующим выводам.

Согласно Протокола подведения итогов аукциона от 18.05.2011 комиссия уполномоченного органа признала вторую часть заявки ООО «СтройЛэнд» не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, ввиду непредставления сведений, предусмотренных пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно непредставление допуска по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) по виду работ 33.3. Жилищное и гражданское строительство (соответствующий нормам ст.55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа - соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Пунктами 1.6.3 и 1.6.4 Документации об аукционе установлено, что участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, предъявляемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющимися предметом аукциона (если такие требования установлены, информация о них содержится в Информационной карте аукциона).

Пунктом 9 раздела I.3. «Информационная карта аукциона» установлены следующие требования к содержанию и составу заявки:

- наличие допуска к выполнению работ по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора с юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

вид работ 33.3. Жилищное и гражданское строительство (соответствующий нормам ст.55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации).

Предметом аукциона является выполнение работ по реконструкции отделения гемодиализа по ул. Пушкина, д.29 в г.Абакане. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 22 570 000 рублей.

В части III «Техническое задание» документации об аукционе указаны работы, которые необходимо выполнить, в том числе следующие виды работ - внутреннее инженерное обеспечение: водоснабжение, канализация, отопление, вентиляция, кондиционирования, система электроснабжения, - телефонизация, пожарная сигнализация, охранная сигнализация.

Частью 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлены минимальные размеры вноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Приказом Ростехнадзора от 13.11.2010 N 1042 "Об утверждении формы Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" утверждена новая форма Свидетельства выдаваемое СРО, которая предусматривает графу с указанием видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и о допуске к которым член СРО вправе заключать договоры по осуществлению организации работ, стоимость которых по одному договору не превышает указанной стоимости работ.

Вторая часть заявки ООО «СтройЛэнд» содержит Свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное СРО 03.12.2010. В приложении к данному свидетельству под пунктом 33.3 указаны «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) по жилищно-гражданскому строительству».

Частью 8 статьи 8 Федерального закона от 22.07.2008 N 148-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" установлено, что до установления органом надзора за саморегулируемыми организациями формы свидетельства о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации указанные формы устанавливаются саморегулируемой организацией. После установления указанных форм органом надзора за саморегулируемыми организациями замена ранее выданных саморегулируемой организацией документов не требуется.

Таким образом, Свидетельство СРО выданное ООО «СтройЛэнд» 03.12.2010 является действующим, но определить на какую сумму общество вправе заключать договоры по осуществлению организации работ из данного свидетельства не усматривается.

Также в составе заявки ООО «СтройЛэнд» не имеется документов, подтверждающих соответствие участника выполнять работы по внутреннему инженерному обеспечению - пожарной сигнализации.

Следовательно, аукционная комиссия уполномоченного органа правомерно признала вторую часть заявки ООО «СтройЛэнд» не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, что дает основание признать жалобу ООО «СтройЛэнд» необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 «Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент ФАС России), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы также должна осуществляться внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов при данном размещении заказа.

В связи с тем, что на рассматриваемое размещение заказа в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 23.05.2011 была подана жалоба ООО «Альтер», комиссией управления при рассмотрении жалобы ООО «Альтер» была проведена внеплановая проверка данного размещения заказа, при текущем рассмотрении жалобы внеплановая проверка указанного размещения заказа проводится не будет.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пунктов 3,25, 3.32 Регламента ФАС России, частью 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройЛэнд» на комиссию уполномоченного органа - Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при размещении заказа на выполнение работ по реконструкции отделения гемодиализа по ул. Пушкина, 29 в г. Абакане путем проведения открытого аукциона в электронной форме необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии О.В. Широкова

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

И.П. Самрин

А.А. Алехина