

Я, руководитель Амурского УФАС России <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 117 от 21.11.2014, материалы дела об административном правонарушении № Т-85/2014 от 05.08.2014, возбужденного по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ в отношении должностного лица:

Индивидуального предпринимателя <...>, <...> года рождения, место жительства: <...>, паспорт серии <...>, выдан <...>,

в отсутствие индивидуального предпринимателя <...> (уведомлен о месте, дате и времени рассмотрения данного административного дела надлежащим образом).

УСТАНОВИЛ:

В целях проведения анализа состояния конкуренции на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, Амурское УФАС России, во исполнение Приказа ФАС России от 19.12.2012 №773/12 «О плане работы ФАС России по анализу состояния конкуренции на товарных рынках на 2013-2014 годы», направило индивидуальному предпринимателю <...> запрос от <...> № <...> о предоставлении информации согласно перечню, в установленный срок до 01 июля 2014 года. Данное письмо Амурского УФАС России было вручено ИП <...> 21 июня 2014 года, что подтверждается почтовым уведомлением № <...>. Несмотря на это в Амурское УФАС России в установленный в запросе срок, никакой информации, в том числе о невозможности предоставления истребованных сведений либо ходатайств о переносе срока их предоставления, не поступало.

В соответствии с частью 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме

цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Главным специалистом-экспертом отдела товарных рынков и рекламы Амурского УФАС России <...>, 05.08.2014 по данному факту возбуждено дело об административном правонарушении № Т-85/2014 в отношении должностного лица – ИП <...> по признакам административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ (определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, об истребовании сведений). В трехдневный срок со дня получения указанного определения ИП <...> необходимо было представить в Амурское УФАС России сведения (документы и материалы), запрошенные определением. ИП <...> и (или) ее представитель (защитник) были приглашены на составление протокола об административном правонарушении 26.08.2014 в 10:00 час.

В связи с отсутствием в Амурском УФАС России данных о надлежащем извещении ИП <...> о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, в соответствии с частью 5 статьи 28.7 КоАП РФ срок проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № Т-85/2014 продлен до 23.09.2014, составление протокола об административном правонарушении назначено на 23.09.2014 в 11:00 час (определением от 26.08.2014).

По состоянию на 23.09.2014 данные о надлежащем извещении ИП <...> о месте и времени составления протокола об административном правонарушении отсутствуют. Согласно распечатке с официального сайта ФГУП «Почта России» 30.08.2014 была произведена неудачная попытка вручения определения о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № Т-85/2014 от 26.08.2014, направленного Амурским УФАС России в адрес ИП <...> заказным письмом, в связи с временным отсутствием адресата. Определением о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № Т-85/2014 от 23.09.2014 срок проведения административного расследования продлен до <...>. Также направлено письмо (исх. № <...> от <...>) на имя начальника межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации «Зейский» (далее – МО МВД России «Зейский»), полковнику полиции Бродягину А.А. с просьбой оказать содействие по вручению <...> копии определения о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном нарушении № Т-85/2014 от 23.09.2014. МО МВД России «Зейский» в адрес Амурского УФАС России представил уведомление о вручении (исх. № <...> от <...>) ИП <...> копий документов по делу об административном правонарушении № Т-85/2014. Уведомление вручено <...> в 17 час.53 мин, а также подтверждение о надлежащем уведомлении подтверждено почтовым уведомлением о вручении от <...>.

Главным специалистом – экспертом отдела товарных рынков и рекламы <...> проведение административного расследования по делу об административном правонарушении № Т-85/2014 продлено определением до <...>, в связи с истребованием в УФМС по Амурской области, сведений необходимых для дальнейшего рассмотрения дела об административном правонарушении. Определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № Т-85/2014 от 23 октября 2014

года, направлено в адрес ИП <...> и вручено 5 ноября 2014 года, что подтверждается почтовым уведомлением №<...>. Однако в Амурское УФАС России до настоящего времени не поступала ни информация указанная в определении, ни ходатайство о переносе срока ее представления.

По окончании административного расследования, 21.11.2014, главным специалистом-экспертом отдела товарных рынков и рекламы Амурского УФАС России <...> в отношении указанного должностного лица составлен протокол № 117 об административном правонарушении.

На подписание протокола ИП <...> не явилась, извещена о дате, месте и времени составления протокола надлежащим образом.

Индивидуальный предприниматель <...> имела возможность подготовить и направить в антимонопольный орган информацию по запросу от 16.06.2014 № 03-2927, в установленный срок (до 1 июля 2014 года), либо направить в адрес Амурского УФАС России информацию о невозможности предоставления истребованных сведений либо ходатайство о переносе срока их представления, что исключило бы нарушение требований части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции», однако не предприняла для этого необходимых мер.

На основании изложенного, установлены факты нарушения должностным лицом – индивидуальным предпринимателем <...> требований части 1 статьи 25 Федерального закона «О защите конкуренции», следовательно, должностное лицо: ИП <...>, совершила административное правонарушение, выразившееся в непредставлении информации по мотивированному запросу Амурского УФАС России в установленный срок, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Виновность должностного лица – индивидуального предпринимателя <...> в совершении данного административного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

почтовым уведомлением № <...> о вручении ИП <...> запроса Амурского УФАС России от <...> № <...>;

протоколом об административном правонарушении № 117 от 21.11.2014 (исх. № <...> от <...>);

другими материалами дела.

Непредставление в срок должностным лицом – индивидуальным предпринимателем, препятствовало исполнению антимонопольным органом функций предусмотренных статьей 22 Федерального закона «О защите конкуренции», в частности определению хозяйствующих субъектов занимающих доминирующее положение на рынке услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами на территории Амурской области, тем самым наносило вред общественным отношениям в сфере антимонопольного законодательства. Должностное лицо – ИП <...>, нарушила публично-правовую обязанность, установленную законодательством, а именно обязанность предоставления в антимонопольный орган по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию.

Таким образом, оценив исследованные доказательства в их совокупности, прихожу к выводу об установлении вины должностного лица – индивидуального предпринимателя <...>.

При назначении административного наказания должностному лицу – индивидуальному предпринимателю <...>, учитываются конкретные обстоятельства и характер совершенного им административного правонарушения.

При рассмотрении дела обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность должностного лица – индивидуального предпринимателя <...>, согласно статей 4.2 и 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь частью 1 статьи 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьями 2.1, 3.5, 4.1, 23.48, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Должностное лицо – индивидуального предпринимателя <...> признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, и применить меру ответственности в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет по следующим реквизитам: Получатель: УФК по Амурской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Амурской области) ИНН/КПП 2801031325/280101001, расчетный счет 40101810000000010003 в ГРКЦ ГУ Банка России по Амурской обл., БИК 041012001, КБК 16111602010016000140, ОКТМО 10701000. Назначение платежа: денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ: административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении

административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ: неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ:

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела;

жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 31.1 КоАП РФ: постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Согласно части 4 статьи 4.1 КоАП РФ: назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.