

## **РЕШЕНИЕ № 5-2/52-12**

04 апреля 2012 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 04.04.2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 09.04.2012 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. - председатель комиссии, руководитель Управления ФАС по Вологодской области;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок, рассмотрев жалобу ООО «ЭнергоЭксперт» на действия Заказчика – МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Череповец (далее – Заказчик)

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «ЭнергоЭксперт» (далее – Заявитель) на действия Заказчика - МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Череповец при проведении процедуры запроса котировок № 0330300093912000002 на оказание услуг по энергетическому обследованию (энергоаудиту) здания МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» с разработкой энергетического паспорта, включающего рекомендации и технические решения по рациональному использованию энергетических ресурсов».

Со стороны Заказчика МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» г. Череповец было заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы ООО «ЭнергоЭксперт» в их отсутствие. Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, на рассмотрении не явился. Ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «ЭнергоЭксперт» заявлено не было.

Согласно представленным документам Заказчиком была объявлена процедура запроса котировок на оказание услуг по энергетическому обследованию (энергоаудиту) здания МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12» с разработкой энергетического паспорта, включающего рекомендации и технические решения по рациональному использованию энергетических

ресурсов».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 130 000 рублей.

По мнению Заявителя, Техническое задание, содержащееся в запросе котировок (Приложение №1 к договору) включает в себя ряд необоснованных требований, а именно:

### **1) 7.1 Система электроснабжения.**

Анализ договорных условий на энергоснабжение.

Анализ схемы электроснабжения, технического состояния электрооборудования и внутренних электрических сетей, освещения.

Перечень и характеристика электроснабжающего оборудования.

Анализ загрузки и режима работы электроснабжающего оборудования.

Расчет потерь электроэнергии в системе электроснабжения.

Анализ суточных и месячных графиков нагрузки и потребления электроэнергии.

Анализ состояния коммерческого и технического учета.

Выборочные контрольные измерения, при необходимости - длительная регистрация параметров электрических сетей.

Анализ фактических и нормативных удельных расходов электроэнергии (на 1м<sup>2</sup> площади).

Расчетно-нормативный баланс электроэнергии.

Измерения и испытания электрооборудования с оформлением технического отчета по результатам измерений.

Выводы и разработка мероприятий по рациональному использованию электрической энергии с оценкой их эффективности и объема затрат на их внедрение.

### **2) 7.2 Система теплоснабжения.**

Анализ договорных условий на теплоснабжение.

Оценка состояния коммерческого учета и отчетности.

Перечень и характеристика оборудования теплоснабжения и теплопотребления (отопление, горячее водоснабжение).

Анализ режима работы системы теплоснабжения.

Оценка состояния теплопотребляющего оборудования, эффективности работы элементов системы теплоснабжения.

Анализ распределения тепловых нагрузок в системах отопления и ГВС.

Оценка фактических и нормируемых показателей, сравнительный анализ фактических режимов работы оборудования и нормативных показателей.

Расчетно-нормативный баланс тепловой энергии.

Проведение необходимых замеров для определения текущих фактических показателей теплотребления.

Анализ фактических и нормативных удельных расходов теплоносителя для достижения комфортных температур.

Выводы и разработка мероприятий по рациональному использованию тепловой энергии с оценкой их эффективности и объема затрат на их внедрение.

### **3) 7.3 Система водоснабжения и водоотведения.**

Анализ договорных условий на водоснабжение и водоотведение.

Перечень и характеристика оборудования водоснабжения и водоотведения.

Анализ системы учета и контроля водоснабжения и водоотведения.

Анализ загрузки и режимы работы систем. Суточные и месячные графики нагрузки водоснабжения и водоотведения.

Проведение необходимых замеров для определения текущих фактических показателей водоснабжения.

Анализ фактических и нормативных удельных расходов воды (на 1<sup>го</sup> человека и (или) на 1м<sup>2</sup> площади, например при поливе).

Выводы и разработка мероприятий по рациональному использованию водоснабжения и водоотведения с оценкой их эффективности и объема затрат на их внедрение.

### **4) 7.4 Система вентиляции и кондиционирования.**

Перечень и характеристика оборудования приточно – вытяжной вентиляции, кондиционирования.

Анализ загрузки и режимы работы систем.

Анализ распределения тепловых нагрузок в приточных тепловых вентсистемах.

Инструментальное обследование работы автоматики приточных тепловых вентсистем.

Инструментальное обследование производительности систем кондиционирования.

Инструментальное обследование работы естественных вентсистем.

### **5) 7.5 Ограждающие конструкции.**

Анализ материала ограждающих конструкций.

Установление фактических теплотехнических характеристик ограждающих конструкций зданий и сооружений.

Оценка конструктивных характеристик зданий и сооружений и соответствие их проекту.

#### **6) 9 Перечень и комплектность документации:**

- проведение стоимостной оценки мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

Вместе с этим Заявитель считает, что вышеуказанные работы, проведение которых требует Заказчик в рамках энергетического обследования не соответствуют предмету запроса котировок и требуют наличия у исполнителя соответствующих государственных лицензий.

Помимо этого, Заявитель полагает, что в данной ситуации имеет место нерациональное расходование бюджетных средств.

Заказчик с доводами жалобы не согласен и в письменных пояснениях сообщил следующее.

Техническое задание было составлено в соответствии с требованиями Федерального закона РФ от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении, о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией по контролю в сфере размещения заказов установлено, что перечень заявленных требований установлен в соответствии с Федеральным законом РФ от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении, о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ», гл. 4 ст. 15, устанавливающим основные цели энергоаудита и требования к энергопаспорту.

Таким образом, без выполнения установленных Заказчиком требований, невозможно осуществить услугу энергоаудита в объеме, предусмотренном Федеральным законом РФ от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении, о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

В соответствии со ст. 15 гл. 4 Федерального закона РФ от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении, о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» деятельность по проведению энергетического обследования вправе осуществлять только лица, являющиеся членами саморегулируемых организаций в области энергетического обследования.

На заседании комиссии не было представлено доказательств со стороны Заявителя о том, что пункты, указанные в жалобе не относятся к работам по проведению энергетического обследования. Комиссия, принимая во внимание документы по запросу котировок, приняла решение признать жалобу ООО

«ЭнергоЭксперт» необоснованной.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЭнергоЭксперт» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель  
комиссии

А.И. Сазонов

Н.В. Мерзлякова

Члены  
комиссии:

Л.Н. Баруздина

Д.Б. Коган  
Ю.Р. Васянович