

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-22/70-2011

26 июля 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- Бутузовой Т.В. – заместителя руководителя Управления, председателя Комиссии Управления,

- Володина В.А. - начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления,

- Дубровской Т.В. - главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления,

- Михайкиной А.Д. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления,

- Сумбаева Д.П. - государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии со стороны уполномоченного органа – Управления по размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – начальника управления,

со стороны заказчика - ГУЗ «Пензенская областная клиническая больница им. Н.Н. Бурденко»:

- <...>лизарова Е.Н. – представителя по доверенности от 25.07.2011 № 2790,

- <...>мирнова П.В. – представителя по доверенности от 01.06.2011 № 2093,

со стороны организации, подавшей жалобу ООО «АРТГАРД» представители не явились,

рассмотрев жалобу ООО «АРТГАРД» на действия заказчика – ГУЗ «Пензенская областная клиническая больница им. Н.Н. Бурденко» (далее – Заказчик), уполномоченного органа - Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка систем бесперебойного питания для МРТ» (извещение № 0155200002211001279), руководствуясь требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по

рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> 13 июля 2011 года уполномоченным органом – Управлением по размещению государственного заказа Пензенской области (далее – Уполномоченный орган) размещено извещение № 0155200002211001279 о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка систем бесперебойного питания для МРТ» (далее – Аукцион).

В Пензенское УФАС России 8 июля 2011 года поступила жалоба ООО «АРТГАРД» (далее – Общество, заявитель) на действия Заказчика и Уполномоченного органа в части установления требований в аукционной документации, ограничивающих количество участников размещения заказа.

Общество считает, что в техническом задании указаны характеристики одной конкретной системы бесперебойного питания марки АЕГ. Указывает, что в установленный в аукционной документации срок поставки – 30 дней, может уложиться поставщик, у которого на складе уже есть данное оборудование, что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Рассмотрение жалобы назначено на 26.07.2011 в 11 часов 30 минут. О данном факте Пензенским УФАС России на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в установленный законом срок размещено сообщение и жалоба Общества. Дополнительно по адресу заявителя, указанному в его жалобе, почтовым отправлением направлено письмо от 22.07.2011 № 2249-3 с указанием времени и даты рассмотрения жалобы, а также с требованием о представлении документов и сведений, подтверждающих обоснованность доводов жалобы. Данное письмо возвращено в Пензенское УФАС России с отметкой «отсутствие адресата по указанному адресу».

На рассмотрении жалобы представитель Уполномоченного органа не согласился с доводами жалобы. Возражения представлены в отзыве от 25.07.2011 № 3619. Дополнительно пояснил, что к моменту рассмотрения жалобы в Уполномоченный орган поступило три заявки участников размещения заказа по рассматриваемому Аукциону. Ни в одной заявке не предлагается к поставке оборудование марки АЕГ (в доказательство копии заявок представлены на обозрение Комиссии Управления).

Представители Заказчика не согласились с доводами жалобы. Возражения представлены в отзыве от 25.07.2011 № 2783.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к выводу о необоснованности доводов жалобы в связи со следующим.

Согласно части 1 статьи 34, части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Уполномоченным органом, на основании представленной Заказчиком заявки, утверждена документация по проведению Аукциона.

В Приложении к информационной карте документации об аукционе (Приложение № 1) «Техническое задание на систему бесперебойного питания для МРТ» указаны технические характеристики необходимого к поставке товара.

Указанное техническое задание разработано с учетом требований Закона о размещении заказов.

На участие в Аукционе подано 3 аукционные заявки. Ни в одной из них не заявлена система бесперебойного питания марки AEG.

Таким образом, оснований для признания характеристик, указанных в техническом задании, соответствующих техническим характеристикам одной конкретной системы бесперебойного питания марки AEG не имеется.

В соответствии с пунктом 7 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, сроки (периоды) поставки товара.

Каких-либо ограничений по максимальному и минимальному сроку поставки товара Законом о размещении заказов не предусмотрено.

В пункте 24 Информационной карты аукционной документации установлены сроки (периоды) поставок товара, а именно: «срок поставки товара, разгрузка, монтаж, установка, ввод в эксплуатацию и обучение персонала – 30 календарных дней с даты заключения государственного контракта».

Таким образом, исполнив требования пункта 7 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, Уполномоченным органом, исходя из потребностей Заказчика, установлены оптимальные сроки поставки товара.

С учетом указанных обстоятельств, Комиссия Управления не находит оснований для признания вышеуказанных требований, установленных в аукционной документации, ограничивающими количество участников размещения заказа.

Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АРТГАРД» на действия заказчика – ГУЗ «Пензенская областная клиническая больница им. Н.Н. Бурденко», уполномоченного органа -

Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка систем бесперебойного питания для МРТ» (извещение № 0155200002211001279) необоснованной.

2. Снять ограничение по приостановлению размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.