

02 июня 2011 г. г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти,

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <...> – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа, кворум соблюден, в присутствии:

представителей заказчика – Администрации муниципального образования «Малопургинский район» - <...> (доверенность от 01.06.2011г. № 01-22-1279); <...> (доверенность от 01.06.2011г. № 01-22-1280); <...> (доверенность от 01.06.2011г. № 01-22-1284); <...> (доверенность от 01.06.2011г. № 01-22-1282); <...> (доверенность от 01.06.2011г. № 01-22-1281); <...> (доверенность от 01.06.2011г. № 01-22-1283);

члена котировочной комиссии заказчика – <...>;

в отсутствие представителя заявителя – ЗАО «ЭГИДА» - о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом (уведомление № ТГ 07-06/2011-71 3 от 30.05.2011 отправлено факсограммой от 31.05.2011г. №265),

рассмотрев жалобу ЗАО «ЭГИДА» (далее – Заявитель) на бездействие заказчика (его котировочной комиссии) при проведении запроса котировок на поставку туалетной кабины в количестве 12 шт. на объект: «Спортивные сооружения в с. Малая Пурга (стадион средней общеобразовательной школы)» (далее – запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

27.05.2011г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ЗАО «ЭГИДА» на бездействие заказчика (его котировочной комиссии), выразившееся в не рассмотрении котировочной заявки ЗАО «ЭГИДА» на поставку туалетной кабины в количестве 12 шт. на объект: «Спортивные сооружения в с. Малая Пурга (стадион средней общеобразовательной школы)». Из содержания жалобы Заявителя следует, что котировочная комиссия заказчика не рассмотрела котировочную заявку ЗАО «ЭГИДА» по причине отсутствия ЭЦП. Заявитель считает, что его права нарушены, просит отменить, либо пересмотреть протокол № 0113300009311000023-1 от 25.05.2011 года и провести внеплановую проверку.

Согласно письменным пояснениям Заказчика, электронное сообщение от ЗАО «ЭГИДА» не рассматривалось котировочной комиссией как котировочная заявка, в связи с отсутствием на заявке ЗАО «ЭГИДА» ЭЦП. Электронное сообщение, не

подписанное ЭЦП, не может рассматриваться как электронный документ и признаваться равнозначным письменному документу, подписанному собственноручной подписью. По мнению Заказчика, действия комиссии законны и обоснованны.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС представитель Заказчика устно пояснил, что 23.05.2011 года на адрес электронной почты postuks@bk.ru, указанный в извещении о проведении запроса котировок для подачи котировочных заявок в электронном виде, поступило сообщение от ЗАО «ЭГИДА». К сообщению были прикреплены файлы «Ижевск.doc», сертификаты. При открытии файла «Ижевск.doc» в соответствии с «расширением файла» (типом файла) в программном обеспечении Microsoft Word 2003, системный администратор заказчика <...> установил, что данный электронный документ не подписан ЭЦП. В связи с отсутствием ЭЦП данное электронное сообщение не было рассмотрено в качестве котировочной заявки и, как следствие, не было зарегистрировано в журнале регистрации котировочных заявок, а также в адрес ЗАО «ЭГИДА» не было направлено подтверждение получения котировочной заявки. Открытие котировочной заявки ЗАО «ЭГИДА» с помощью иного программного обеспечения, заказчиком не осуществлялось.

На заседании Комиссии Удмуртского УФАС, системный администратор заказчика <...> продемонстрировал, что котировочная заявка ЗАО «ЭГИДА» не содержала ЭЦП. В частности им были осуществлены следующие действия: используя компьютер заказчика, осуществлен вход на сервер «mail.ru», где находится электронный почтовый ящик, указанный в извещении о проведении запроса котировок для подачи котировочных заявок в электронном виде. При открытии, прикрепленного к электронному сообщению от ЗАО «ЭГИДА» файла «Ижевск.doc» при помощи установленного на компьютере заказчика ПО Microsoft Word 2003, наличие ЭЦП не отобразилось.

Представленная Заказчиком копия электронного сообщения ЗАО «ЭГИДА» с прикрепленным файлом – котировочной заявкой в форме электронного документа, рассмотрена Комиссией Удмуртского УФАС России в кабинете № 193 по ул.Горького, 73 г.Ижевска в присутствии представителя Заказчика <...>, специалиста 1-го разряда финансово-административного отдела <...> (системного администратора) Удмуртского УФАС России, с использованием программного обеспечения Microsoft Word 2007. Всеми присутствующими лицами установлено наличие электронно-цифровой подписи на текстовом документе формата «doc» - котировочной заявке в форме электронного документа, направленном ЗАО «ЭГИДА» на электронный адрес Заказчика postuks@bk.ru. Информация о сертификате ключа и данные о владельце ключа ЭЦП в составе данной котировочной заявки ЗАО «ЭГИДА» также имеются.

Специалистом 1-го разряда финансово-административного отдела Удмуртского УФАС России <...> в присутствии представителя Заказчика <...>, в материалы дела подготовлен скриншот данного документа.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

17.05.2011 года на официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) размещено извещение № 0113300009311000023 о проведении запроса котировок на поставку туалетной кабины в количестве 12 шт. на объект: «Спортивные сооружения в с. Малая Пурга (стадион средней общеобразовательной школы)».

На участие в аукционе были поданы, рассмотрены и оценены котировочные заявки

от пяти участников. Котировочная заявка Заявителя – ЗАО «ЭГИДА» котировочной комиссией заказчика не рассматривалась по причине отсутствия ЭЦП, о чем свидетельствует протокол рассмотрения котировочных заявок от 25.05.2011 года № 0113300009311000023-1.

В соответствии с частями 2-4 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов).

В соответствии с пунктами 3, 4 статьи 11 Федерального закона от 27.07.2006 г. N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" электронное сообщение, подписанное электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи, признается электронным документом, равнозначным документу, подписанному собственноручной подписью.

В целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

В силу статьи 3 Закона об электронной цифровой подписи N 1-ФЗ, ЭЦП - реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа ЭЦП и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

Владелец сертификата ключа подписи - физическое лицо, на имя которого удостоверяющим центром выдан сертификат ключа подписи и которое владеет соответствующим закрытым ключом ЭЦП, позволяющим с помощью средств ЭЦП создавать свою ЭЦП в электронных документах (подписывать электронные документы).

Средства ЭЦП - аппаратные и (или) программные средства, обеспечивающие реализацию хотя бы одной из следующих функций - создание ЭЦП в электронном документе с использованием закрытого ключа ЭЦП, подтверждение с использованием открытого ключа ЭЦП подлинности ЭЦП в электронном документе, создание закрытых и открытых ключей ЭЦП.

Сертификат средств ЭЦП - документ на бумажном носителе, выданный в соответствии с правилами системы сертификации для подтверждения соответствия средств ЭЦП установленным требованиям.

Закрытый ключ ЭЦП - уникальная последовательность символов, известная владельцу сертификата ключа подписи и предназначенная для создания в

электронных документах ЭЦП с использованием средств ЭЦП.

Открытый ключ ЭЦП - уникальная последовательность символов, соответствующая закрытому ключу ЭЦП, доступная любому пользователю информационной системы и предназначенная для подтверждения с использованием средств ЭЦП подлинности ЭЦП в электронном документе.

Подтверждение подлинности ЭЦП в электронном документе - положительный результат проверки соответствующим сертифицированным средством ЭЦП с использованием сертификата ключа подписи принадлежности ЭЦП в электронном документе владельцу сертификата ключа подписи и отсутствия искажений в подписанном данной ЭЦП электронном документе.

В ходе изучения котировочной заявки ЗАО «ЭГИДА», направленной на электронный адрес, указанный в извещении о проведении запроса котировок, Комиссией Удмуртского УФАС установлено, что котировочная заявка ЗАО «ЭГИДА» соответствовала извещению о проведении запроса котировок на поставку туалетной кабины в количестве 12 шт. на объект: «Спортивные сооружения в с. Малая Пурга (стадион средней общеобразовательной школы)» и в соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10.01.2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» была подписана ЭЦП. Подлинность ЭЦП ЗАО «ЭГИДА», также подтверждена.

Доводы Заказчика об отсутствии в котировочной заявке ЗАО «ЭГИДА» ЭЦП при открытии данного электронного документа при помощи ПО Microsoft Word 2003 Комиссия Удмуртского УФАС считает несостоятельными. В извещении о проведении запроса котировок на поставку туалетной кабины в количестве 12 шт. на объект: «Спортивные сооружения в с. Малая Пурга (стадион средней общеобразовательной школы)» не указано в каком программном обеспечении должна быть создана котировочная заявка, попытки открытия котировочной заявки в другом программном обеспечении Заказчиком не предпринимались.

В соответствии с частями 2, 3 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Таким образом, решение о том, что котировочная заявка ЗАО «ЭГИДА» не является электронным документом, отказ в регистрации и направления в адрес Заявителя подтверждения о получения данной заявки приняты Заказчиком в нарушение частей 2, 3 статьи 46 Закона о размещении заказов.

В указанных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 5 статьи 57, статьей 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «ЭГИДА» на действия заказчика – Администрацию муниципального образования «Малопургинский район» при размещении заказа путем запроса котировок на поставку туалетной кабины в количестве 12 шт. на объект: «Спортивные сооружения в с. Малая Пурга (стадион средней общеобразовательной школы)» обоснованной.

2. Признать заказчика - Администрацию муниципального образования «Малопургинский район» нарушившей часть 2 статьи 46, часть 3 статьи 46 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику – Администрации муниципального образования «Малопургинский район» предписание об устранении выявленных нарушений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» путем аннулирования запроса котировок на поставку туалетной кабины в количестве 12 шт. на объект: «Спортивные сооружения в с. Малая Пурга (стадион средней общеобразовательной школы)».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

_____ <...>

Члены Комиссии: _____ <...>

_____ <...>

_____ <...>