

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 3-09-1/21-2013

11 ноября 2013 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия Управления) в составе:

- Бутузовой Т.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;
- Францевой Е.В. – главного специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;
- Анохиной М.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;

при участии:

со стороны ООО «Центр независимой экспертизы»:

- <...> - директора;

со стороны ОАО «Газпром газораспределение Пенза»:

- <...> – представителя по доверенности от 14.10.2013 № 115;
- <...> – представителя по доверенности от 14.10.2013 № 114;

со стороны ООО «Газэнергоинформ»:

- <...> – представителя по доверенности от 10.10.2013 б/н,

рассмотрев жалобу ООО «Центр независимой экспертизы» на действия заказчика – ОАО «Газпром газораспределение Пенза» при проведении открытого запроса предложений «Выполнение работ по подготовке технического плана и технического паспорта для нужд ОАО «Газпром газораспределение Пенза» по нарушению процедуры торгов, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 31 октября 2013 года поступила жалоба ООО «Центр независимой экспертизы» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ОАО «Газпром газораспределение Пенза» (далее – Заказчик) при проведении открытого запроса предложений «Выполнение работ по подготовке технического плана и технического паспорта для нужд ОАО «Газпром газораспределение Пенза» (далее – Открытый запрос предложений).

Из жалобы заявителя следует, что выполнение работ по подготовке технического паспорта на «Газопровод высокого и низкого давления по ул. Советская, Школьная,

Мелихановка в с. Знаменское Башмаковского района Пензенской области общей протяженностью по проекту 40521м. для нужд ОАО «Газпром газораспределение Пенза» является экономически неэффективным расходованием денежных средств.

По мнению заявителя, предъявление заказчиком такого требования к участникам размещения заказа, как опыт выполнения аналогичных работ за 5 лет, предшествующих году проведения закупки, является недопустимым критерием для оценки заявок участников. Заявитель считает, что указание в информационной карте Открытого запроса предложений разной начальной (максимальной) цены закупки для участников, не освобожденных от уплаты НДС, и лиц, использующих право на освобождение от уплаты НДС или не являющихся плательщиками НДС, является незаконным.

Правовая позиция ОАО «Газпром газораспределение Пенза» и ООО «Газэнергоинформ» изложена в письменных отзывах от 08.11.2013 вх. № 2859 и 08.11.2013 вх. № 1175-э соответственно.

Комиссия Управления в соответствии с уведомлением – требованием от 06.11.2013 № 2736-3 назначена и проводилась в 14 часов 00 минут 11 ноября 2013 года.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в [порядке](#), установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Указанная норма носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий заказчика является исчерпывающим.

Комиссией Управления установлено, что в жалобе ООО «Центр независимой экспертизы» отсутствуют ссылки на перечисленные в части 10 статьи 3 Закона о закупках нарушения.

Согласно пункту 1 Приказа ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 «Об утверждении

порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального [закона](#) от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", осуществляемой путем проведения торгов или запроса котировок, рассматриваются ФАС России и его территориальными органами в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Вышеуказанная норма определяет круг лиц, которые могут подавать жалобу, а именно: в первом случае – непосредственно участники закупки, во втором – потенциальные участники торгов, чьи права и интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно представленному Протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом запросе предложений № 16662 Заявитель не может быть признан участником вышеуказанного Открытого запроса предложений, поскольку с его стороны заявка на участие не была подана.

В жалобе, а также в ходе заседания Комиссии Заявителем не представлено доказательств нарушения порядка организации и проведения названных торгов.

Таким образом, ООО «Центр независимой экспертизы» не является участником закупки, порядок проведения Открытого запроса предложений Заказчиком и Организатором не нарушался, следовательно, права и законные интересы Заявителя при проведении вышеуказанных торгов нарушены не были.

Основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия Управления единогласно пришла к выводу об отсутствии в действиях Заказчика – ОАО «Газпром газораспределение Пенза» при проведении открытого запроса предложений «Выполнение работ по подготовке технического плана и технического паспорта для нужд ОАО «Газпром газораспределение Пенза», нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Центр независимой экспертизы» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке течение трех месяцев со дня его принятия.

