

## РЕШЕНИЕ №054/06/83.2-1237/2020

«03» июля 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России, Комиссия) в составе:

в присутствии ....

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ЗАО «Родник» на действия заказчика – администрации г. Татарска Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0851200000620002847 на выполнение работ по строительству объекта: «Водозаборная скважина по ул. Зеленая, 2 «д» в г. Татарске Новосибирской области», начальная (максимальная) цена контракта 28 587 410,00 руб.,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО «Родник» с жалобой на действия заказчика – администрации г. Татарска Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0851200000620002847 на выполнение работ по строительству объекта: «Водозаборная скважина по ул. Зеленая, 2 «д» в г. Татарске Новосибирской области».

### **Суть жалобы ЗАО «Родник» заключается в следующем.**

ЗАО «Родник» является участником данной закупки. По результатам проведения аукциона ЗАО «Родник» признано его победителем.

При проведении процедуры заключения контракта в установленном порядке победителем закупки был размещен протокол разногласий по проекту контракта, который был надлежащим образом обработан уполномоченным учреждением и впоследствии проект контракта был повторно размещен победителю аукциона на подписание. В соответствии с законом срок подписания проекта контракта победителем закупки истек 26.06.2020г.

Однако заказчик 23.06.2020г., не имея на то законных оснований, разместил в единой информационной системе протокол отказа от заключения контракта с ЗАО «Родник» и о признании ЗАО «Родник» уклонившимся от заключения контракта. Кроме того, заказчик в протоколе указал в качестве участника закупки ООО «Инженерные сети».

В связи с изложенным, податель жалобы просит выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

**На жалобу от уполномоченного учреждения поступили пояснения,** согласно которым уполномоченное учреждение осуществляло процедуру заключения контракта до момента повторного размещения проекта контракта ЗАО «Родник», и к протоколу отказа от заключения контракта с победителем закупки ГКУ НСО «УКСис» не имеет отношения.

**На жалобу от заказчика поступили пояснения**, согласно которым протокол отказа от заключения контракта был размещен в ЕИС не представителем заказчика, заказчик не отказывался от заключения контракта с ЗАО «Родник», электронная цифровая подпись главы администрации г. Татарска НСО была передана иному лицу в целях направления заявки в ГИСЗ НСО для дальнейшего размещения данной закупки ГКУ НСО «УКСис». Заказчик просит признать жалобу обоснованной и просит выдать предписание об отмене данного протокола.

**На жалобу от участника закупки – ООО «СибВодМелиорация» поступили пояснения** том, что, по его мнению, аукционная комиссия обязана была признать вторую часть заявки ЗАО «Родник» не соответствующей требованиям документации, поскольку документ ЗАО «Родник», представленный оператором электронной торговой площадки в соответствии с п.4 ч.11 ст.24.1 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ № 44-ФЗ, Закон о контрактной системе), не соответствует требованиям законодательства, поскольку не содержит срока действия данного документа и не содержит решения, предусмотренного п.4 ч.11 ст.24.1 Закона о контрактной системе. Кроме того, по его мнению, уполномоченное учреждение не вправе осуществлять процедуру заключения контракта за заказчика. ООО «СибВодМелиорация» просило рассмотреть данную информацию в рамках проведения внеплановой проверки данной закупки.

**Изучив представленные материалы, сведения, размещенные в единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Согласно ч. 1 ст.83.2 ФЗ № 44-ФЗ по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 11.06.2020г. победителем закупки признано ЗАО «Родник». Данный протокол размещен в ЕИС 11.06.2020г.

Согласно ч.2 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов аукциона заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68ФЗ № 44-ФЗ, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 Закона о контрактной системе, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

Установлено, что уполномоченное учреждение разместило в ЕИС и на ЭТП проект контракта на подписание победителю 16.06.2020г.

В соответствии с ч.3 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный [частью 4](#) ст.83.2 ФЗ № 44-ФЗ.

19.06.2020г. ЗАО «Родник» разместило на электронной площадке протокол разногласий с предложением о внесении изменений в проект контракта в части возможности предоставления подрядчиком 2 банковских гарантий в качестве обеспечения исполнения гарантийных обязательств, поскольку, как заявило ЗАО «Родник», банки не предоставляют банковские гарантии на гарантийные обязательства со сроком действия, указанным в проекте контракта.

Согласно ч.5 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения победителем электронной процедуры на электронной площадке в соответствии с [частью 4](#) ст.83.2 Закона о контрактной системе протокола разногласий заказчик рассматривает протокол разногласий и без своей подписи размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы доработанный проект контракта либо повторно размещает в единой информационной системе и на электронной площадке проект контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры.

22.06.2020г. уполномоченное учреждение, рассмотрев протокол разногласий, повторно разместило в единой информационной системе проект контракта, указав в отдельном документе причины отказа учесть замечания ЗАО «Родник».

Согласно ч.6 ст.83.2 Закона о контрактной системе в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке документов, предусмотренных [частью 5](#) ст.83.2 ФЗ № 44-ФЗ, победитель электронной процедуры размещает на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя, а также документ и (или) информацию в соответствии с [частью 3](#) ст.83.2 Закона о контрактной системе, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица.

Однако 23.06.2020г. заказчик разместил в единой информационной системе протокол отказа от заключения контракта с ЗАО «Родник» и о признании ЗАО «Родник» уклонившимся от заключения контракта.

Комиссия Новосибирского УФАС России, изучив вышеизложенное, пришла к выводу о том, что замечания ЗАО «Родник» в протоколе разногласий прямо относятся к положениям проекта контракта, соответствуют ч.4 ст.83.2 Закона о контрактной системе, имеют прямое отношение к корректировке необходимых

условий исполнения контракта, обусловленной предположением о невозможности предоставления банковских гарантий.

В связи с изложенным, в соответствии с ч.6 ст.83.2 Закона о контрактной системе срок подписания проекта контракта со стороны ЗАО «Родник» истекал 26.06.2020г. в 23:59 ч.

Кроме того, в протоколе отказа от заключения контракта с ЗАО «Родник» и о признании ЗАО «Родник» уклонившимся от заключения контракта заказчик указал некое ООО «Инженерные сети», не имеющее отношения к данной закупке.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика заявили, что данный протокол не был размещен в ЕИС представителем заказчика, заказчик не отказывается от заключения контракта с ЗАО «Родник», электронная цифровая подпись главы администрации г. Татарска НСО была передана гр-ке... в целях направления заявки в ГИСЗ НСО для дальнейшего размещения данной закупки ГКУ НСО «УКСис».

Представитель ООО «СибВодМелиорация» гр-ка ... заявила, что не имеет отношения к протоколу отказа от заключения контракта с ЗАО «Родник» и о признании ЗАО «Родник» уклонившимся от заключения контракта.

В силу требований ч.10 ст.83.2 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, указанных в документации и (или) извещении о закупке, заявке победителя электронной процедуры, по цене, предложенной победителем, либо по цене за единицу товара, работы, услуги, рассчитанной в соответствии с [частью 2.1](#) ст.83.2 ФЗ № 44-ФЗ, и максимальному значению цены контракта.

Таким образом, признав ЗАО «Родник» уклонившимся от заключения контракта и отказавшись от заключения контракта с ним, заказчик нарушил ч.6 и ч.10 ст.83.2 Закона о контрактной системе. Довод подателя жалобы нашел свое подтверждение.

**При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.**

Информация, заявленная ООО «СибВодМелиорация» относительно заявки ЗАО «Родник», не соответствует действительности. Протокол внеочередного общего собрания акционеров ЗАО «Родник» от 08.04.2016г. содержит решение об одобрении крупной сделки для аукционов в электронной форме, что соответствует документу, предусмотренному п.9 ч.11 ст.24.1 Закона о контрактной системе для целей участия в данной закупке, и содержит срок действия данного решения – до 08.04.2021г.

Действия ГКУ НСО «УКСис» не выходят за рамки полномочий, предоставленных Постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 N 596-п«О возложении полномочий на государственное казенное учреждение Новосибирской области «Управление контрактной системы».

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО «Родник» на действия заказчика – администрации г. Татарска Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0851200000620002847 на выполнение работ по строительству объекта: «Водозаборная скважина по ул. Зеленая, 2 «д» в г. Татарске Новосибирской области» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч.6 и ч.10 ст.83.2 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику и уполномоченному учреждению предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*