

РЕШЕНИЕ по делу № 1-Р 15 марта 2016 года г. Махачкала Комиссия Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан по рассмотрению дел о нарушении законодательства о рекламе в составе: Председателя Комиссии: Мамеднебиева А.М. Членов Комиссии: Сулейманова А.Б. Магомедзагирова М.Х., рассмотрев дело № 1-Р, возбужденное по признакам нарушения ИП xxx (магазин цифровой и бытовой техники «05.ru» (г. Махачкала, пр. Имама Шамиля, 5)) требований ч. 1 ст. 5 и п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе», в присутствии ИП xxx и в отсутствии представителя ООО «Ал-Вика», УСТАНОВИЛА: В Дагестанское УФАС России поступило заявление ООО «Ал-Вика» о нарушении ИП xxx. (магазин цифровой и бытовой техники 05.ru (г. Махачкала, пр. Имама Шамиля, 5) законодательства РФ о рекламе, выразившегося в том, что в городе Махачкала, на проспекте Имама Шамиля (в районе Восточного рынка) на рекламном щите, размещена реклама на которой изображен мобильный телефон и текст следующего содержания: «iPhone Всегда проверенная цена и лучшие аксессуары. тел. 51-51-51 «www.05.ru». Аналогичная реклама содержится также на сайте www.05.ru. Данная реклама содержит признаки нарушения ч. 1 ст. 5 и п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 «О рекламе», согласно которым - «Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются»; - «Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: 1) о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами». В рекламе использованы бездоказательные утверждения о том, что у них имеются лучшие аксессуары, то есть, указаны преимущества рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими производителями или реализуются другими продавцами. Таким образом, в действиях ИП xxx (Магазин цифровой и бытовой техники «05.ru» (г. Махачкала, пр. Имама Шамиля, 5), усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 5 и п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и было возбуждено дело. Дагестанским УФАС России было направлено в адрес магазина цифровой и бытовой техники «05.ru» - ИП xxx (г. Махачкала, пр. Имама Шамиля, 5) Определение о возбуждении дела № 1-Р по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе от 22.01.2016 №80-01/251 с требованием о предоставлении информации и материалов по данному делу. ИП xxx представлены в Дагестанское УФАС России письменные объяснения, в которых сообщает, что она действительно является заказчиком рекламы размещенной на рекламном щите в городе Махачкала, на проспекте Имама Шамиля (в районе Восточного рынка), на которой изображен мобильный телефон с текстом следующего содержания: «iPhone Всегда проверенная цена и лучшие аксессуары. тел. 51-51-51 «www.05.ru». ИП xxx пояснила Комиссии, что указанная реклама снята с рекламного щита и удалена с интернет сайта, а нарушения допущены по незнанию закона о рекламе. Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы стороны, Комиссия пришла к следующим выводам. В рассматриваемой рекламе использованы бездоказательные утверждения о том, что у них имеются лучшие аксессуары, то есть, указаны преимущества рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими производителями или реализуются другими продавцами. Вместе с тем, ИП xxx не представлены в Дагестанское УФАС России какие-либо материалы (документы) свидетельствующие о том, что рекламируемые товары являются лучшими. Данные обстоятельства свидетельствуют о нарушении ч. 1 ст. 5 и п. 1 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38 «О рекламе», согласно которым -

«Реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются»; - «Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: 1) о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами». Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» реклама, несоответствующая требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, является ненадлежащей. В силу ч. 6 ст. 38 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель. В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях. Ответственность за данное правонарушение предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ. Таким образом, Комиссией Дагестанского УФАС России установлен факт нарушения ч. 1 ст. 5 и п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» рекламодателем ИП ххх при распространении рассматриваемой рекламы. Рекламодателем является ИП ххх. У ИП ххх имелась возможность для соблюдения требований Закона о рекламе, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе», и в соответствии пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия Дагестанского УФАС России РЕШИЛА: 1. Признать ненадлежащей рекламу: «iPhone Всегда проверенная цена и лучшие аксессуары тел. 51-51-51 «www.05.ru» размещенной на интернет сайте и на рекламном щите в городе Махачкала, на проспекте Имама Шамиля (в районе Восточного рынка), поскольку, в ней нарушены требования статей ч. 1 ст. 5 и п. 1 ч. 3 ст. 5 Закона о рекламе. 2. В связи с тем, что вышеуказанная реклама больше не распространяется, предписание о прекращении нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать. 3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Дагестанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Председатель Комиссии А.М. Мамеднебиев Члены Комиссии: А.Б. Сулейманов М.Х. Магомедзагиров