

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Молчанова А.В. - руководителя управления;

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – главного-специалиста-эксперта отдела КРЗ;

Фокиной Т.Н. – ведущего специалиста- эксперта ОКРЗ;

в присутствии:

- и.о. начальника УМЗ администрации города Кирова,

- директора МБОУ ДОД «ДЮЦ ГПВ города Кирова»,

– представителя МБОУ ДОД «ДЮЦ ГПВ города Кирова» по доверенности,

– представителя ООО «Аккорд» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Аккорд» (далее – Заявитель) на действия МБОУ ДОД «Детско-юношеский центр гражданского и патриотического воспитания города Кирова (далее – заказчик) о необоснованном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений (извещение 0140300040812000684), уполномоченный орган – Управление муниципального заказа администрации города Кирова (далее – уполномоченный орган).

УСТАНОВИЛА:

31.05.2012г. в Кировское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика о нарушении п.1 ч.4 ст. 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений (извещение 0140300040812000684).

Заявитель указывает, что основанием отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме явилось отсутствие конкретных показателей,

соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме по позиции 38: прочность на сжатие и прочность на изгиб смеси штукатурной (часть 1,2 Приложения № 1 к аукционной документации). Считает, что первая часть заявки полностью соответствует требованиям информационной карты ОАЭФ, просит рассмотреть законность и обоснованность отклонение участника размещения заказа ООО «Аккорд». Порядковый номер заявки ООО «Аккорд» - 6, защищенный номер заявки – 2778285.

В адрес заявителя, заказчика, уполномоченного органа направлено уведомление о рассмотрении жалобы, у уполномоченного органа запрошены документация открытого аукциона в электронной форме, письменные пояснения по доводам жалобы. Заключение государственного контракта приостановлено до рассмотрения жалобы по существу.

Уполномоченный орган представил запрошенные документы, письменные пояснения по доводам жалобы, указав следующее:

Согласно п. 28 Информационной карты аукциона «требование к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» первая часть заявки должна содержать согласие участника на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией ОАЭФ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об ОАЭФ, и указание на товарный знак при его наличии.

Заявитель направил аукционную заявку, содержащую конкретные показатели используемого товара, за исключением позиции пункта 38 части 1.2 «Материалы, используемые для общестроительных работ», по которой были предложены неконкретные показатели таких характеристик как прочность на сжатие и прочность на изгиб смеси штукатурной.

К письменным пояснениям уполномоченный орган приложил распечатки с сайтов производителей и поставщиков штукатурных гипсовых смесей, подтверждающие, по мнению уполномоченного органа, что спорные характеристики имеют постоянную величину и могли быть указаны заявителем. На основании проведенного анализа, аукционная комиссия обоснованно отказала заявителю в допуске к участию в ОАЭФ на основании п.1 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов. Считают доводы ООО «Аккорд» несостоятельными, а жалобу - необоснованной, не подлежащей удовлетворению.

На заседании комиссии представитель заявителя полностью поддержала доводы жалобы, считает отказ в допуске к участию в ОАЭФ необоснованным.

Представитель уполномоченного органа полностью поддержала доводы, изложенные письменно, просит признать жалобу необоснованной.

Представители заказчика полностью согласны с позицией уполномоченного органа, считают жалобу необоснованной.

Изучив документацию открытого аукциона в электронной форме, оценив доводы представителей заявителя, уполномоченного органа, заказчика, изучив представленные документы, комиссия Кировского УФАС России приходит к

следующим выводам:

Согласно части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с [частями 4 и 6 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с п.3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки участника должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме (ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов).

Проверка документации об открытом аукционе в электронной форме (код аукциона 0140300040812000684) показала, что предметом открытого аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту помещений с использованием товара. Пункт 28 Информационной карты ОАЭФ устанавливает требования к содержанию и составу заявки на участие в ОАЭФ: первая часть заявки должна содержать, в том числе, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об ОАЭФ.

Техническое задание документации об открытом аукционе в электронной форме в

разделе «Виды и объемы работ, используемые материалы» содержит перечень материалов, которые необходимы для выполнения работ и характеристики материалов, соответствующие потребностям заказчика, в том числе по спорной позиции 38 «смесь штукатурная».

Первая часть заявки ООО «Аккорд» не содержит конкретных характеристик по прочности на сжатие и прочности на изгиб смеси штукатурной. Участник размещения заказа в первой части заявки указывает данные характеристики следующим образом:

- прочность на сжатие более 2,5 мпа.,

- прочность на изгиб более 1 мпа.

Представленные уполномоченным органом распечатки с сайтов производителей, поставщиков штукатурных смесей, ГОСТ 23789-79, ГОСТ 125—79 подтверждают доводы заказчика и уполномоченного органа о том, что указанные характеристики смеси штукатурной имеют постоянную величину и заявитель должен был указать конкретные характеристики той смеси штукатурной, которую он намеревался использовать при выполнении работ по капитальному ремонту помещений.

Таким образом, действия аукционной комиссии Управления муниципального заказа администрации города Кирова не противоречат части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ООО «Аккорд» на действия МБОУ ДОД «Детско-юношеский центр гражданского и патриотического воспитания города Кирова», Управления муниципального заказа администрации города Кирова о нарушении пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту помещений (извещение 0140300040812000684).

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

