

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «Проектно-строительная компания КамаМост»(вх. № 003970от24.03.2016г.)

о нарушении законодательства о закупках

29марта2016г.

г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии– Субботина Е.С., начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

- **Михайлова М.Ю.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

-**Политов К.В.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Проектно-строительная компания КамаМост» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии № 4 (далее – Аукционная комиссия) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции мостового перехода через р.Сарабаиха на км 31+537 автомобильной дороги Пермь-Усть-Качка в Пермском районе Пермского края (изв. № 0156200009916000043),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156200009916000043, Министерством по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края(далее – Уполномоченный орган)проводился электронный аукцион на выполнение работ по реконструкции мостового перехода через р.Сарабаиха на км 31+537 автомобильной дороги Пермь-Усть-Качка в Пермском районе Пермского края.

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), нарушены действиями Аукционной комиссии.

В ходе рассмотрения жалобы и в ходе проведения внеплановой проверки, осуществленной Комиссией Пермского УФАС России в соответствии с ч.3 ст. 99 Закона о закупках, в соответствии «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 21.03.2016 г. ООО «Проектно-строительная компания КамаМост»(номер заявки 5) отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с предоставлением недостоверной информации, а именно в п.5, 8 заявки представлены недостоверные сведения нормы подвижности по погружению конуса.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В п.1 ч.1 ст.33 Закона о закупках установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о закупках, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона о закупках, документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 – 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пп. «б» п.3 ч.3 ст.66 Закона о закупках первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, при заключении контракта на

выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, в том числе, согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Заказчиком в п.1 Раздела 8 информационной карты аукционной документации установлены требования, аналогичные обозначенным.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о закупках Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно с ч.3 ст.67 Закона о закупках по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно ч.4 ст.67 Закона о закупках, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с ч.5 ст.67 Закона о закупках отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В пп.8 п.3 Раздела 8 информационной карты аукционной документации установлено, что показатели, характеризующие товар, используемый при выполнении работы, должны соответствовать показателям, установленным в п.2 Главы V «Техническое задание» (далее – Техническое задание, ТЗ).

Из указанного следует, что участнику закупки в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе следовало указать помимо согласия участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных аукционной документацией, конкретные показатели материалов, используемых при выполнении работ, указание на которые содержится в Техническом задании.

Изучив представленные материалы и информацию, оценив доводы сторон,

Комиссия решила, что в действиях Аукционной комиссии нарушений Закона о закупках не имеется.

В п.5ТЗуказано, что марка по подвижности раствора готового цементного должна быть Пк1-Пк4, норма подвижности по погружению конуса должна быть 1-14 см, также установлено соответствие раствора ГОСТ 28013-98. Аналогичные показатели и их значения установлены в п.8 ТЗ.

Согласно п.10.2 п.3 Раздела 8 информационной карты аукционной документации значение показателя «норма подвижности по погружению конуса», устанавливается в соответствии с указанной в составе заявки участником закупки «марки по подвижности» и является диапазоным значением.

В ходе рассмотрения жалобы, представитель Аукционной комиссии пояснил, что на основании указанного пункта инструкции по заполнению заявок, участникам закупки необходимо указывать диапазонное значение в соответствии с ГОСТ 28013-98.

Согласно п.4.3 ГОСТ 28013-98 в зависимости от подвижности растворные смеси подразделяют в соответствии с [таблицей 1](#).

Таблица 1

Марка по подвижности П_к	Норма подвижности по погружению конуса, см
П _к	От 1 до 4 включ.
П _к 2	Св. 4 » 8 »
П _к 3	» 8 » 12 »
П _к 4	» 12 » 14»

В свою очередь, в п.5 заявки Заявителя указано, что марка по подвижности раствора готового цементного будет Пк3, норма подвижности по погружению конуса будет 8-12 см, что не соответствует ГОСТ 28013-98, согласно которому минимальное диапазонное значение марки по подвижности Пк3 должно быть выше 8 см.

Кроме того, в п.8 заявки Заявителя указано, что марка по подвижности раствора готового цементного будет Пк2, норма подвижности по погружению конуса будет 4-8 см, что также не соответствует ГОСТ 28013-98, согласно которому минимальное диапазонное значение марки по подвижности Пк2 должно быть выше 4 см.

Следовательно, первая часть заявки Заявителя содержит не достоверные сведения. Доказательств обратного не представлено.

В соответствии с п.10.1.6 п.3 Раздела 8 информационной карты аукционной документации использование при указании конкретных значений показателей слов «от...до», «св...до», знаков «-», «±», «/» осуществляется исключительно в случае, если указать такое значение показателя без использования таких слов, знаков невозможно и указание на это содержится в настоящей документации: - фракция; - коэффициент вариации;- допустимое отклонение по ширине; - марка по прочности.

Исходя из указанного, следует, что инструкцией по заполнению заявок определен конкретный перечень показателей, при указании значений которых допускается указание слов «от», «до», «свыше», при этом, показатель «норма подвижности по погружению конуса» в данный перечень не входит.

Таким образом, аукционная документация вводит участников закупки в заблуждение, в связи с чем, в действиях Уполномоченного органа, КГБУ «УАДиТ» (далее – Заказчик) имеется нарушение п.2 ч.1 ст.64 Закона о закупках.

На основании статей 99, 106 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Проектно-строительная компания КамаМост» на действия Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по реконструкции мостового перехода через р.Сарабаиха на км 31+537 автомобильной дороги Пермь-Усть-Качка в Пермском районе Пермского края (изв. № 0156200009916000043) необоснованной.

2. Признать в действиях Уполномоченного органа, Заказчика выявленное в ходе проведения внеплановой проверки нарушение п.2 ч.1 ст.64 Закона о закупках.

3. В целях устранения нарушения требований Закона о закупках, выдать предписание Аукционной комиссии, Заказчику, Оператору электронной площадки.

4. Передать материалы настоящей жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для принятия решения о привлечении должностных лиц Уполномоченного органа, Заказчика к административной ответственности за допущенное нарушение Закона о закупках.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

В целях устранения нарушений требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках), допущенных КГБУ «УАДиТ» (далее – Заказчик), Министерством по регулированию контрактной системы в сфере закупок Пермского края (далее – Уполномоченный орган), Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии, ООО «РТС-тендер» (далее - Оператор электронной площадки) совершить следующие действия:

1. Аукционной комиссии отменить протокол подведения итогов от 28.03.2016 г., отменить протокол рассмотрения заявок от 21.03.2016 г. (далее – Протоколы).

2. Заказчику, Уполномоченному органу назначить новую дату рассмотрения

первых частей заявок на участие в электронном аукционе, дату проведения Аукциона, а также разместить на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru информацию об отмене Протоколов. При этом дата рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе должна быть назначена не ранее чем через 6 рабочих дней со дня отмены протоколов, указанных в п.1 предписания.

3. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 1 настоящего предписания:

- обеспечить возможность отмены протокола подведения итогов от 28.03.2016 г.;
- отменить протокол проведения электронного аукциона от 24.03.2016 г.;
- обеспечить возможность отмены протокола рассмотрения заявок от 21.03.2016 г.;
- назначить время проведения Аукциона и разместить информацию о времени проведения Аукциона;
- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Аукционе, об отмене протоколов, указанных в п.1 предписания, о новой дате рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе, дате и времени проведения Аукциона, а также о необходимости наличия на счетах для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе, о блокировании операций в отношении указанных средств, в случае если в их отношении блокирование прекращено.

4. Оператору электронной площадки осуществить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытым участникам закупки, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в Аукционе через 4 рабочих дня со дня направления Оператором электронной площадки уведомления, указанного в пункте 3 настоящего предписания.

5. Аукционной комиссии рассмотреть первые части заявок, поданные участниками закупки до окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе и в отношении которых участниками закупки внесено обеспечение, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 29.03.2016 г. по жалобе ООО «Проектно-строительная компания КамаМост».

6. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения пункта 5 настоящего предписания и продолжить проведение Аукциона с последнего (минимального) предложения о цене контракта, поданного участником закупки с номером заявки 8, то есть с 23744744,10 рублей. В случае отсутствия при продолжении проведения Аукциона предложений о снижении размера последнего (минимального) предложения о цене контракта, предложение участника закупки с номером заявки 8 считать лучшим.

7. Уполномоченному органу, Заказчику, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика в соответствии с требованиями законодательства

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 29.03.2016 г. по жалобе ООО «Проектно-строительная компания КамаМост».

8. В срок до **25.04.2016 г.** Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки исполнить пп. 1-7 настоящего предписания.

9. В срок до **26.04.2016 г.** Заказчику, Уполномоченному органу, Аукционной комиссии, Оператору электронной площадки представить в Пермское УФАС России документальное подтверждение исполнения пп. 1-7 настоящего предписания (с указанием заявителя жалобы).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.