

12 августа 2019 года

г.

Тула

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе,

рассмотрев дело № 071/05/5-268/2019 по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем Земляковой Н.И. пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии:

индивидуального предпринимателя Земляковой Н.И. – паспорт РФ, свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя от 13.02.2007г.,

в отсутствие гр. Хлопак П.Т., уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Тульской области, в дер. Самохваловке на помещении, в котором организована реализация быстрого питания (шаурмы), размещена наружная реклама следующего содержания:

«Самая вкусная шаурма».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012г. № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов "лучший", "первый", "номер один", должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение установленных требований Закона в вышеуказанной рекламе отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение и объективно подтверждено, что в данном месте реализуется самая вкусная шаурма по отношению к другим продавцам подобных услуг.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данное нарушение несет рекламодаделец, в данном случае - индивидуальный предприниматель Землякова Н.И.

Согласно письменным пояснениям индивидуального предпринимателя Земляковой Н.И., представленным 06.08.2019г. (вх.3472), ранее критерий и объективное подтверждение в рекламе размещались, однако из-за погодных условий (ветра), часть рекламы, содержащую необходимые сведения, сорвало. В настоящее время реклама приведена в соответствии с требованием рекламного законодательства, в подтверждение чему представлены фотографии.

Указанное помещение, в котором организована реализация быстрого питания (шаурмы) принадлежит предпринимателю Земляковой Н.И. на праве собственности.

Поскольку нарушение добровольно устранено, Комиссия полагает нецелесообразным выдачу предписания.

Учитывая изложенное, и руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства от 17.08.2006г. № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя Земляковой Н.И., размещенную на помещении, в котором организована реализация быстрого питания (шаурмы), расположенного по адресу:

дер. Самохваловка, Тульская область, с нарушением требований пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать индивидуального предпринимателя Землякову Н.И. нарушившей требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание индивидуальному предпринимателю Земляковой Н.И. не выдавать, в связи с прекращением нарушения в добровольном порядке до принятия Комиссией решения по существу.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя Землякову Н.И. к административной ответственности по части 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 26 августа 2019г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.