

РЕШЕНИЕ

28 декабря 2011 года
Саранск

г.

Комиссия Мордовского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: П. – исполняющая обязанности руководителя Управления,

члены Комиссии: Н. - заместитель руководителя Управления, Ш. – начальник отдела контроля за рекламой и на рынке финансовых услуг, В. - главный специалист - эксперт отдела контроля за рекламой и на рынке финансовых услуг, М – специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и на рынке финансовых услуг,

рассмотрев 23 декабря 2011 года дело № 338/21-р по факту распространения наружной рекламы «АвтоЮрист-С» с предложением о выкупе страховых случаев за последние 3 года на рекламной конструкции (владелец - рекламное агентство «Да!»), установленной в г.Саранске на пр.Ленина, в непосредственной близости от дома № 19, содержащей признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»,

возбужденное по заявлению Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия от 07.12.2011г. № 14-06/5491,

в присутствии представителей:

заявителя - Зернова С.А., представляющего интересы ООО «Росгосстрах» на основании доверенности 1270 от 02.11.2011г.,

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – М...», представляющих интересы «Индивидуального предпринимателя М...» на основании доверенности, директора ООО «Л-Медиа» Добрышкина М.Е., представляющего интересы ООО «Л-Медиа» на основании Устава Общества,

заинтересованного лица – «Индивидуального предпринимателя П...» (рекламное агентство «Да!»),

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России поступило заявление Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия от 07.12.2011г. № 14-06/5491 (вх.№3793 от 07.12.2011), в котором сообщается о распространении на рекламной конструкции, установленной в г.Саранске на пр.Ленина, в непосредственной близости от дома № 19, рекламы «АвтоЮрист-С» с текстовым сообщением «ДТП? Не доплачивает страховая? Доплатим мы! Выкупаем страховые случаи за последние 3 года АвтоЮрист-С 31-33-99», которое сопровождается изображением двух автомобилей с внешними повреждениями от столкновения друг с другом,

разделенные эмблемой в виде ромба с изображением весов.

Распространенное сообщение по своему содержанию привлекает внимание неопределенного круга лиц к услугам «АвтоЮрист-С», формирует и поддерживает к ним интерес, тем самым способствует их продвижению на рынке, что по всем признакам соответствует понятию рекламы.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе») реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с помощью любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средство индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности, либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В рассматриваемом случае объектом рекламирования являются услуги «АвтоЮрист-С» по доплате к страховому возмещению вследствие ДТП и по выкупу страховых случаев.

Вместе с тем, частью 2 статьи 9 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела» определено, что *страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.*

Согласно части 3 статьи 10 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела» *страховая выплата - денежная сумма, установленная федеральным законом и (или) договором страхования и выплачиваемая страховщиком страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю при наступлении страхового случая.*

Из приведенных определений следует, что страховой случай - это юридический факт, с наступлением которого у страхователя (либо застрахованного лица, выгодоприобретателя или иного третьего лица) *на основании договора страхования возникает право требования к страховщику на возмещение страховой выплаты в виде установленной денежной суммы.*

Такое право (требование) страховой выплаты может быть передано страхователем (застрахованным лицом, выгодоприобретателем) другому лицу по сделке (уступке требования), что допустимо пунктом 1 статьи 382 Гражданского кодекса Российской Федерации, и в силу требований статьи 389 Гражданского кодекса Российской Федерации должна быть совершена в письменной форме, то есть по договору.

Согласно пункту 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации

исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Наряду с этим, статьей 966 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что срок исковой давности *по требованиям, вытекающим из договора имущественного страхования*, за исключением договора страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц, составляет *два года*, срок исковой давности *по требованиям, вытекающим из договора страхования риска ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц*, составляет *три года*.

Комплексный анализ норм действующего законодательства показывает, что на основании договора может быть осуществлена уступка требования на страховую выплату при наступлении такого страхового случая, как дорожно-транспортное происшествие, за обусловленную договором цену. При этом сроки требования страховых выплат при ДТП зависят от видов страхования: по требованиям, вытекающим из договора имущественного страхования, - 2 года, по требованиям, вытекающим из договора страхования риска ответственности по обязательствам, - 3 года.

Следовательно, в контексте распространенной рекламы содержатся не соответствующие действительности сведения, характеризующие назначение предлагаемых услуг как доплату к страховой выплате страховщика при наступившем ДТП и выкуп страховых случаев за последние 3 года, и в ней отсутствует часть существенной информации о действительном назначении предлагаемых услуг, существом которых может быть уступка требования на страховую выплату по договорной цене в пределах 2 лет по договорам имущественного страхования и в пределах 3 лет по договорам страхования риска ответственности по обязательствам. Неправильное изложение указанных в рекламе сведений искажает смысл распространенной рекламы и не позволяет правильно определить истинное назначение рекламируемых услуг, чем вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, распространенной рекламой «ДТП? Не доплачивает страховая? Доплатим мы! Выкупаем страховые случаи за последние 3 года АвтоЮрист-С 31-33-99» нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», поэтому такая реклама является ненадлежащей.

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» определено, что рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 - 8 статьи 5 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 4 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Распространение рассматриваемой наружной рекламы с 01.11.2011 г. по 31.12.2011 г. осуществляется на основании договора на аренду рекламной стороны, заключенного между «ИП П...» (рекламное агентство «Да!») и «ИП М...».

В рамках сложившихся договорных отношений «ИП П...» (рекламное агентство «Да!»), являющийся владельцем рекламной конструкции, выступает в качестве рекламодателя, а «ИП М...», определивший объект рекламирования и содержание рекламы, в качестве рекламопроизводителя.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

«ИП М...» внесен в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей, в выписке из которого содержатся сведения об основном виде экономической деятельности, а именно деятельность в области права.

«ИП М...» предоставил в адрес Мордовского УФАС России возражения (вх.№3967 от 22.12.2011) по существу предъявляемых претензий, где пояснил, что в предпринимательской деятельности им используется коммерческое обозначение «АвтоЮрист-С». При этом «ИП М...» указал, что при осуществлении предпринимательской деятельности он выкупает по договору цессии право требования страхового возмещения в недостающем размере, выплачивая за уступаемые права 50% от стоимости страхового возмещения, определенного по результатам независимой оценки, в связи с чем считает, что такой вид услуг по своему назначению является доплатой к страховому возмещению вследствие ДТП и выкупом права требования страхового случая.

На заседании Комиссии представители «Индивидуального предпринимателя Д...» и «М...», представляющие интересы «ИП М...», поддержали его возражения.

Комиссия отклоняет доводы «ИП М...» в части того, что услуги «АвтоЮрист-С» по своему назначению являются доплатой к страховому возмещению вследствие ДТП и выкупом права требования страхового случая по основаниям, правовая оценка которым дана выше.

На заседании Комиссии представитель ООО «Росгосстрах» 3 поддержал требования, выдвинутые в заявлении Филиала ООО «Росгосстрах» в Республике Мордовия от 07.12.2011 г. № 14-06/5491 (вх.№3793 от 07.12.2011).

Комиссия, рассмотрев в пределах своих полномочий распространенную рекламу, отклоняет требования, выдвинутые в вышеназванном заявлении, относительно направленности распространенной рекламы на дискриминацию компании заявителя как не нашедшие своего подтверждения в ходе настоящего разбирательства, поскольку в рекламе отсутствуют некорректные сравнения рекламируемых услуг с услугами заявителя и действия рекламодателя по распространению рекламы услуг, не являющихся однородными по отношению к страховым услугам, которые оказывает заявитель, выражены в свободном выборе места расположения рекламы, поэтому не отвечают признакам недобросовестной конкуренции.

Вместе с тем, обстоятельства распространения рекламы с установленными нарушениями указывают на необходимость выдачи предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать *ненадлежащей* рекламу услуг «АвтоЮрист-С» с предложением о доплате к страховому возмещению вследствие ДТП и о выкупе страховых случаев за последние 3 года, которая размещается в ноябре - декабре 2011 года на рекламной конструкции (сторона Б), установленной в г.Саранске на пр.Ленина, в непосредственной близости от дома № 19, поскольку в ней нарушены требования пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно, в такой рекламе содержатся недостоверные сведения, характеризующие назначение предлагаемых услуг, и в ней отсутствует часть существенной информации о действительном назначении услуг.
2. Выдать «Индивидуальному предпринимателю М.» предписание о прекращении нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать «Индивидуальному предпринимателю П.» предписание о прекращении нарушения пункта 2 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 и статьи 8 Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Мордовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении лиц, в действиях которых присутствует состав административного правонарушения, предусмотренный статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 28 декабря 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: