

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

23.08.2012

Дело № 8923/03-

2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<.....>

рассмотрев дело № 8923/03-2012, возбужденное по жалобам общества с ограниченной ответственностью «Фасадная технология» (далее - ООО «Фасадная технология», заявитель 1), общества с ограниченной ответственностью «АДМ» (далее – ООО «АДМ», заявитель 2), общества с ограниченной ответственностью «Экостройпроект» (далее – ООО «Экостройпроект», заявитель 3) на действия аукционной комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения Ульяновская областная клиническая больница (далее – ГУЗ УОКБ, заказчик); уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412002576 на выполнение работ по капитальному ремонту здания поликлиники ГУЗ УОКБ по ул. III Интернационала, 7 в Железнодорожном районе г. Ульяновска (начальная (максимальная) цена контракта – 19 999 950,98 руб., дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 17.08.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7125 от 16.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Фасадная технология» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, содержащая указание на следующее.

По мнению заявителя 1, ему было необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г., а именно: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по позициям 10 (степень разбавления до вязкости), 23 (крупность заполнителя бетона); непредставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов: не указаны

конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по позициям 5 (окна оборудованы фурнитурой с противовзломным механизмом), 12 (пятна на лицевой поверхности изделий) указаны со значением «будут», «не допускается».

Вместе с тем, по мнению заявителя 1, заявка участника полностью соответствовала требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и Закона о размещении заказов.

Вх. № 7135 от 16.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «АДМ» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, содержащая указание на следующее.

По мнению заявителя 2, ему было необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г., а именно: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по позициям 10 (степень разбавления до вязкости), 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму).

Вместе с тем, по мнению заявителя 2, заявка участника полностью соответствовала требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и Закона о размещении заказов.

Вх. № 7222 от 17.08.2012 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «Экостройпроект» на действия аукционной комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме, содержащая указание на следующее.

По мнению заявителя 3, ему было необоснованно отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г., а именно: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме по позициям 21 (расход воздуха воздушного завеса АС-205), 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму).

Вместе с тем, по мнению заявителя 3, заявка участника полностью соответствовала требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и Закона о размещении заказов.

На заседание Комиссии 22.08.2012 г. представитель ООО «Фасадная технология» не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 21.08.2012 г. в 15:28).

Представители ООО «АДМ» и ООО «Экостройпроект» на заседании Комиссии 22.08.2012 г. поддержали доводы, изложенные в жалобах.

Представитель заказчика на рассмотрении жалобы 22.08.2012 г. с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения (вх. № 7380 от 22.08.2012 г.), содержащие указание на следующее.

Единая комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в порядке, установленном статьей 41.9 Закона о размещении заказов, и на основании результатов рассмотрения приняла

решение не допустить 18 (восемнадцать) заявок участников, о чем свидетельствует протокол заседания комиссии № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г.

1. Заявка ООО «Экостройпроект» (№ 3186388) не допущена по причине несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно: показатель используемого товара по позиции 21 (расход воздуха воздушного завеса АС-205), 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе. В документации Заказчика В заявке участника Примечание

Воздушная завеса АС-205

Расход воздуха, м³/час: от 1400 до 1900 Воздушная завеса АС-205

Расход воздуха, м³/час:

1400/1900, в зависимости

от режима работы

Выключатели

автоматические ВА47-29-1Р 25 А

Максимальное сечение

провода, присоединяемого

к зажимам, (диапазон) мм², 25-35 Выключатели

автоматические

ВА47-29-1Р 25А

Максимальное сечение про-вода, присоединяемого к зажи-мам, мм², 30

Максимальное сечение

провода не соответствует марки выключателя автоматиче-ского ВА47-29-1Р 25А.

Сечение провода 30мм²

принадлежит марке

выключателя ВА47-100 1Р 25А С

2. Заявка ООО «Фасадная технология» (№ 3195318) не допущена по причине несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям до-кументации об аукционе, а именно показатель используемого товара по позициям 9 (степень раз-бавления грунтовки растворителем), 11 (заполнитель - натуральный песок, размер фракции), 21 (расход воздуха воздушного завеса АС-205), 23 (крупность заполнения бетона), 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) не соответствуют требованиям, установленным до-кументацией об аукционе.

В документации Заказчика В заявке участника Примечание

Грунт ГФ-21

степень разбавления

грунтовки растворителем, %, меньше 20 Грунт ГФ-21

степень разбавления грун-товки растворителем, 20%

Быстрохватывающая и

быстровсыхающая смесь на

цементной основе для

выравнивания бетонных основ

Заполнитель - натуральный

песок, размер фракции –

менее 1,0 мм Быстрохватывающая и

быстровсыхающая смесь на

цементной основе для

выравнивания бетонных ос-нов

Заполнитель - натуральный

песок, размер фракции - 1,0 мм

Воздушная завеса АС-205

Расход воздуха, м3/час: от 1400 до 1900 Воздушная завеса АС-205

Расход воздуха, м3/час:

от 1400 до 1900, Зависит от режима работы

(режим мощности 0/2, 5/5

кВт), необходимо писать

конкретный показатели для каждого режима мощности

Выключатели

автоматические

ВА47-29-1Р 25А Максимальное

сечение провода,

присоединяемого к зажимам,

(диапазон) мм², 25-35 Выключатели

автоматические

ВА47-29-1Р 25А

Максимальное сечение

провода, присоединяемого к

зажимам, (диапазон) мм²,

25- 35 Показатель указан в

диапазоне, нет конкретного

показателя

3. Заявка ООО «АДМ» (№ 3192321) не допущена по причине несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно показатель используемого товара по позициям 1 (разрывная сила при растяжении в продольном/поперечном направлении), 3 (разрывная сила при растяжении в продольном/поперечном направлении, поперечное направление не указано), 21 (расход воздуха воздушного завеса АС-205), 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

В документации Заказчика В заявке участника Примечание

Техноэласт ЭПП или эквива-лент

Разрывная сила при растяже-нии в продольном/поперечном

направлении, Н, не менее

600/400 (на полэфире) / 294

(на стеклохолсте) Техноэласт ЭПП

Разрывная сила при

растяжении в

продольном/поперечном

направлении, Н, 600/400

(на полэфире) / 294

(на стеклохолсте)

Техноэласт ЭПП или эквива-лент

Разрывная сила при

растяжении в

продольном/поперечном

направлении, Н, не менее

600/400 (на полэфире) / 800/900
(на стеклоткани) Техноэласт ЭПП Разрывная
сила при растяжении
в продольном/поперечном
направлении, Н, 600/400
(на полэфире) Не указана разрывная сила
при поперечном направлении
Воздушная завеса АС-205
Расход воздуха, м3/час: от 1400 до 1900 Воздушная завеса АС-205
Расход воздуха, м3/час: 1600 Зависит от режима работы
(режим мощности 0/2, 5/5
кВт), необходимо писать
конкретный показатели для
каждого режима мощности
Выключатели
автоматические
ВА47-29-1Р 25А Максимальное
сечение провода,
присоединяемого к зажимам,
(диапазон) мм², 25-35 Выключатели
автоматические
ВА47-29-1Р 25А
Максимальное сечение
провода, присоединяемого
к зажимам, мм², 30
Максимальное сечение прово-да не соответствует марки
выключателя
автоматического ВА47-29- 1Р 25А. Сечение провода 30мм²
принадлежит марке
выключателя
ВА47-100 1Р 25А С

Учитывая изложенное, по мнению заказчика, в действиях аукционной комиссии в пределах установленной компетенции отсутствуют нарушения положений Закона о размещении заказов.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 22.08.2012 г. с доводами жа-лоб не согласился, поддержал доводы представителя заказчика.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:30 23.08.2012 г. для документального ана-лиза материалов дела.

После перерыва на заседании Комиссии 23.08.2012 г. представителем заказчика были пред-ставлены письменные возражения по жалобам (вх. № 7423 от 23.08.2012 г.), содержащие, в том числе, указание на то, что ООО «Фасадная технология» также было отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с несоответствием заявки требованиям аукци-онной документации по позиции 23 (крупность заполнения бетона): в документации установлено требование – крупность заполнителя более 40, в заявке ООО «Фасадная технология» указано: крупность заполнителя 40.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Фасадная технология» необоснованной, жалобу ООО «АДМ» необоснованной, ООО «Экостройпроект» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласно, предусмотренное пунктом 2 части 4, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в пункте 28 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме.

В составе аукционной документации представлена Ведомость материалов, используемых при выполнении работ, и их показатели.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. заявки заявителей отклонены, в том числе, по следующим основаниям:

- заявка № 3195318 (ООО «Фасадная технология»): несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно показатель используемого товара по позиции 23 (крупность заполнителя бетона) не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе;

- заявка № 3192321 (ООО «АДМ»): несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно показатель используемого товара по позиции 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе;

- заявка № 3186388 (ООО «Экостройпроект»): несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об аукционе, а именно показатели используемого товара по позициям 21 (расход воздуха воздушной завесы АС-205), 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) не соответствуют требованиям, установленным документацией об аукционе.

В ходе документального анализа первых частей заявок участников размещения заказа под № 3195318, 3192321, 3186388 Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее:

1) в заявке № 3195318 (ООО «Фасадная технология») по позиции 23 (крупность заполнителя бетона) указано «бетон тяжелый крупность заполнителя 40», вместе с тем в аукционной документации установлено «бетон тяжелый крупность заполнителя более 40»;

2) в заявке № 3192321 (ООО «АДМ») по позиции 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) указано «сечение провода, присоединяемого к зажимам, мм², 30» и марка выключателя автоматического ВА47-29-1Р 25А. Вместе с тем, указанной марке выключателя автоматического

соответствует сечению провода, присоединяемого к зажимам 25 мм²;
3) в заявке № 3186388 (ООО «Экостройпроект») по позиции 21 (расход воздуха воздушного завеса АС-205) указано «расход воздуха, м³/час: 1400/1900, в зависимости от режима работы», вместе с тем в аукционной документации указанный параметр установлен как «расход воздуха, м³/час: от 1400 до 1900»; по позиции 24 (максимальное сечение провода, присоединяемого к зажиму) указано «сечение провода, присоединяемого к зажимам, мм², 30» и марка выключателя автоматического ВА47-29-1Р 25А. Вместе с тем, указанной марке выключателя автоматического соответствует сечение провода, присоединяемого к зажимам 25 мм².

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно отказала в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа под порядковыми номерами № 3195318 (ООО «Фасадная технология»), № 3192321 (ООО «АДМ»), № 3186388 (ООО «Экостройпроект»).

Следовательно, жалобы ООО «Фасадная технология», ООО «АДМ», ООО «Экостройпроект» являются необоснованными.

Кроме того, в ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498, Комиссией было установлено следующее.

1. Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона сведениями должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требованиям к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В составе аукционной документации представлена Ведомость материалов, используемых при выполнении работ, и их показатели.

В ходе анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее:

1) по позиции «бетон тяжелый» указан, в том числе, показатель крупность заполнителя – более 40.

Вместе с тем, согласно ГОСТ 26633-91 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые.

Технические условия» такой показатель как «крупность заполнителя» отсутствует, но имеется показатель «максимальная крупность заполнителя», который, в свою

очередь устанавливается как 10 мм; 20 мм; 40 мм; 80 мм.

Таким образом, в аукционной документации установлен несуществующий показатель «крупность заполнителя» по позиции «бетон», который вводит в заблуждение участников размещения заказа и не позволяет оформить заявку в соответствии с требованиями аукционной документации.

2) по позиции «выключатели автоматические» указан, в том числе, показатель «максимальное сечение провода, присоединяемого к зажимам, (диапазон) мм², 25-35», также указана марка ВА47-29-1Р 25А.

Вместе с тем, указанной марке выключателя автоматического соответствует только сечение провода, присоединяемого к зажимам 25 мм².

Таким образом, показатели товара по указанной позиции содержат противоречивые сведения, что вводит участников размещения заказа в заблуждение и не позволяет оформить заявку в соответствии с требованиями аукционной документации.

Согласно пункту 11 приложения № 2 к Порядку взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков, утвержденному постановлением Правительства Ульяновской области от 18.12.2007 г. № 29/478 (ред. от 27.12.2011 г.) в технико-экономическом задании заказчиком устанавливаются требования к техническим характеристикам товара, работ.

Следовательно, в действиях заказчика имеется нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

2. Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с ч. 4 и 6 ст. 41.8 Закона и инструкцию по ее заполнению.

В результате анализа аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что аукционная документация не содержит инструкции по заполнению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, в том числе не установлено какие показатели используемых при выполнении работ товаров должны быть указаны с конкретным значением, а какие показатели могут иметь значения с отклонениями (диапазон значений), что в свою очередь привело к невозможности подготовить участникам размещения заказа заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с требованиями аукционной документации.

Указанное подтверждается результатом рассмотрения первых частей заявок. Согласно протоколу № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. было отказано в допуске к участию в аукционе 18 участникам из 19 на основании несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям аукционной документации.

Согласно пункту 2.4 Порядка взаимодействия уполномоченного органа и государственных заказчиков, утвержденному постановлением Правительства Ульяновской области от 18.12.2007 г. № 29/478 (ред. от 27.12.2011 г.) уполномоченный орган разрабатывает документацию по торгам, подготавливает извещения о проведении торгов, на основании технико-экономических заданий государственных заказчиков.

Следовательно, в действиях уполномоченного органа имеется нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласно, предусмотренное пунктом 2 части 4, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара. Аналогичное требование к составу первой части заявки на участие в открытом аукционе установлено в пункте 28 раздела 1 «Информационная карта аукциона» документации об открытом аукционе в электронной форме.

В составе аукционной документации представлена Ведомость материалов, используемых при выполнении работ, и их показатели.

Так, по позиции 24 «выключатели автоматические ВА47-29-1Р 25А» установлен такой показатель «Максимальное сечение провода, присоединяемого к зажимам, (диапазон) мм², 25-35».

Указанной марке выключателя автоматического соответствует сечение провода, присоединяемого к зажимам 25 мм².

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. участник размещения заказа под № 3195675 допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Вместе с тем, в ходе документального анализа заявки указанного участника размещения заказа Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что по позиции 24 «выключатели автоматические ВА47-29-1Р 25А» показатель «Максимальное сечение провода, присоединяемого к зажимам» также указан в диапазоне 25-35 мм², что не соответствует требованиям Закона о размещении заказов и аукционной документации.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, аукционной комиссией необоснованно был допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа под № 3195675.

Следовательно, в действиях аукционной комиссии имеется нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

4. Согласно части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о

порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Вместе с тем, представителем заказчика в письменных пояснениях (вх. № 7380 от 22.08.2012 г., вх. № 7423 от 23.08.2012 г.) указаны иные основания для отклонения участников размещения заказа, нежели указаны в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г.

Следовательно, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г. содержит не в полном объеме основания для отклонения первых частей заявок участников размещения заказа, что нарушает требования части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии имеется нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фасадная технология» необоснованной.

Признать жалобу ООО «АДМ» необоснованной.

Признать жалобу ООО «Экостройпроект» необоснованной.

Признать в действиях заказчика нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Признать в действиях уполномоченного органа нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Признать в действиях аукционной комиссии нарушения пункта 1 части 4, части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Обязать заказчика, уполномоченный орган, аукционную комиссию устранить допущенные нарушения путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок от 14.08.2012 и протокола подведения итогов от 15.08.2012, внесения изменений в документацию об открытом аукционе в электронной форме и продления срока приема заявок в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов, на что выдать предписание.

Передать материалы дела № 8923/03-2012 уполномоченному должностному лицу

Ульянов-ского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

<.....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в судебном порядке со дня его при-нятия.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его при-нятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонополь-ного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 117

23.08.2012

Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

<.....>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказа-ние услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 23.08.2012 г. по делу № 8923/03-2012, возбужденному по жалобам ООО «Фасадная технология», ООО «АДМ», ООО «Экостройпроект» на действия аукционной комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения Ульяновская областная клиническая больница (далее – ГУЗ УОКБ, заказчик); уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области, далее – уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0168200002412002576 на выполнение работ по капитальному ремонту здания поликлиники ГУЗ УОКБ по ул. III Интернационала, 7 в Железнодорожном районе г. Ульяновска (начальная (максимальная) цена контракта – 19 999 950,98 руб., дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 17.08.2012 г.) по признакам нарушения Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГУЗ Ульяновская областная клиническая больница, Департаменту государственных закупок Министерства экономики Ульяновской области в срок до 05.09.2012 г. устранить нарушения п. 1 ч. 4 ст. 41.6, п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона о размещении заказов путем внесения изменений в аукционную документацию и продления срока

приема заявок в соответствии с требованиями законодательства.

2. Аукционной комиссии в срок до 05.09.2012 г. устранить нарушения пункта 1 части 4, части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов путем отмены протокол рассмотрения первых частей заявок № 0168200002412002576-1 от 14.08.2012 г., протокола подведения итогов открыто-го аукциона в электронной форме № 0168200002412002576 от 15.08.2012 г.

3. Оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания.

В срок до 12.09.2012 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<.....>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимоно-польного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.