

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-64-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

27.02.2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

Начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

Ведущего специалиста- эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.

Ведущего специалиста- эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

в присутствии представителей:

от заявителя жалобы ООО «ТехИнвест» – уведомлен надлежащим образом, на рассмотрение жалобы представитель не прибыл.

ООО «ПромЛайн» - <\*\*\*>.

от государственного заказчика – <\*\*\*>, <\*\*\*>.

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступили жалобы ООО «ПромЛайн» и ООО «ТехИнвест» на действия государственного заказчика "ГУ санаторий внутренних войск МВД РФ "Россия", единой комиссии "ГУ санаторий внутренних войск МВД РФ "Россия" по факту проведения запроса котировок №0321100029812000004 на поставку товаров (холодильников) для ГУ «Санаторий «Россия» ВВ МВД России».

Заявители в своих жалобах считают, что единая комиссия и государственный заказчик незаконно отклонили заявку ООО «ПромЛайн» и ООО «ТехИнвест».

Представитель государственного заказчика пояснил:

Котировочной комиссией государственного заказчика – ГУ «Санаторий «Россия» ВВ МВД России» была проведена процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок и, согласно протокола заявкам участников ООО «ПромЛайн» и ООО «ТехИнвест» было отказано в допуске к участию в запросе котировок: по причина :

Котировочные заявки не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно котировочные заявки поданы в электронном виде, не имеют ЭЦП.

Государственный заказчик – ГУ «Санаторий «Россия» ВВ МВД России» – считает жалобы ООО «ПромЛайн» и ООО «ТехИнвест» необоснованными.

Комиссия Ставропольского УФАС России, проведя в соответствии со статьёй 17 Закона внеплановую проверку размещения заказа путем проведения открытого аукциона, установила следующее:

1. В соответствии с частью 1 статьи 1 Закона целью данного закона является обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 Закона заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса.

01.02.2012 г. на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении запроса котировок №0321100029812000004 на поставку товаров (холодильников) для ГУ «Санаторий «Россия» ВВ МВД России».

Согласно ч. 2 ст. 46 Закона №94-ФЗ котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа.

ООО «ПромЛайн» и ООО «ТехИнвест» были поданы котировочные заявки на участие в запросе котировок на поставку товаров (холодильников) для ГУ «Санаторий «Россия» ВВ МВД России», которые были направлены по адресу электронной почты заказчика, указанному в извещении о проведении запроса котировок.

14.02.2012 года котировочной комиссией государственного заказчика – ГУ «Санаторий «Россия» ВВ МВД России» была осуществлена процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поступивших в адрес заказчика по запросу котировок на поставку товаров (холодильников) для ГУ «Санаторий «Россия» ВВ МВД России». Результаты рассмотрения оформлены протоколом №0321100029812000004-1 от 14.02.2012 г., согласно которому котировочные заявки ООО «ПромЛайн» и ООО «ТехИнвест» признаны не соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и отклонены котировочной комиссией по причине того, что заявки не подписаны электронно-цифровой подписью (далее – ЭЦП) участника размещения заказа.

Порядок рассмотрения и оценки котировочных заявок установлен ст. 47 Закона

№94-ФЗ, в соответствии с которой котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки. Победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная комиссия, оценивая котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Так, одним из требований извещения о проведении запроса котировок является обязательное подписание ЭЦП котировочной заявки, подаваемой в форме электронного документа в формате Microsoft Word, Microsoft Excel, и должна содержать в себе собственно ЭЦП и сертификат ключа ЭЦП.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 10 января 2002 года «Об электронной цифровой подписи» №1-ФЗ (далее – Закон №1-ФЗ) – электронный документ – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме; электронная цифровая подпись (далее – ЭЦП) – реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе.

В соответствии с ч. 11.1 ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» №149-ФЗ электронный документ – документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Таким образом, ЭЦП используется для определения лица, подписывающего документ, и предназначена для защиты электронного документа от подделки, то есть обеспечивает возможность для установления отсутствия искажений информации в электронном документе.

На рассмотрении дела, с рабочего компьютера Ставропольского УФАС России, представителями государственного заказчика была открыта страница электронной почты, на адрес которой поступали котировочные заявки по вышеуказанному аукциону. Комиссией было установлено, что данные заявки, в нарушении требований Извещения о проведении запроса котировок и Закона №1-ФЗ, не были подписаны ЭЦП и не содержали сертификат ключа ЭЦП.

Таким образом, котировочные заявки ООО «ПромЛайн» и ООО «ТехИнвест» не соответствовали требованиям, утверждённым для электронного документа.

По итогам проведенной внеплановой проверки, комиссией Ставропольского УФАС России в действиях государственного заказчика "ГУ санаторий внутренних войск МВД РФ "Россия", единой комиссии "ГУ санаторий внутренних войск МВД РФ "Россия" – не установлены нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобы ООО «ПромЛайн» и ООО «ТехИнвест» на действия государственного заказчика "ГУ санаторий внутренних войск МВД РФ "Россия", единой комиссии "ГУ санаторий внутренних войск МВД РФ "Россия" по факту проведения запроса котировок №0321100029812000004 на поставку товаров (холодильников) для ГУ «Санаторий «Россия» ВВ МВД России»- необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.