

РЕШЕНИЕ

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «14» августа 2018 года

В полном объеме решение изготовлено «22» августа 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 04-08нк/2018 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии:	<...>	-	заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;
	<...>	-	главный специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	<...>	-	специалист 1-го разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

рассмотрев дело № 04-08нк/2018 по признакам нарушения ООО «Стоматология дент» части 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»,

в присутствии представителя ООО «Стоматология дент»,

в отсутствие представителя ООО «Алекс Дент», ИП <...>, ООО «Центр пожарной безопасности», надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

- Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской

области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Алекс Дент» вх. № 432 от 16.01.2018 (далее – ООО «Алекс Дент», Заявитель) о недобросовестных конкурентных действиях общества с ограниченной ответственностью «Стоматология дент» (далее – ООО «Стоматология дент»), выразившихся в незаконном использовании коммерческого обозначения «Alex Dent» тождественного фирменному наименованию и коммерческому обозначению Заявителя в оформлении вывески и на рекламной конструкции Ответчика по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1.

- заявлении и дополнениях вх. 1502 от 05.02.2018 Заявитель указал, что ООО «Алекс Дент» зарегистрировано в качестве юридического лица 20.11.2013 и в настоящее время осуществляет медицинскую (стоматологическую) деятельность по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 30, пом. 2. Ранее общество арендовало помещение и осуществляло деятельность по адресу г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1. По месту нахождения общества г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1 в марте – апреле 2014 года была установлена вывеска с коммерческим обозначением «Alex Dent», вывеска изготовлена в рамках договорных отношений ООО «Алекс Дент» с ИП <...> Кроме вывески коммерческое обозначение «Alex Dent» использовалось Заявителем на визитках и бланках общества. Договор аренды помещения был расторгнут, так как помещение выкупил гр. <...> После прекращения договорных отношений по аренде нежилого помещения демонтаж вывески Заявителя осуществил ИП <...>, он же осуществил монтаж этой вывески на фасаде помещения ООО «Алекс Дент» по новому адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 30, пом. 20. Акт приема-передачи помещения утерян, отдельного договора демонтажа - монтажа вывески с ИП <...> общество не заключало. После чего по указанному адресу г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1 стала осуществлять деятельность ООО «Стоматология Дент» (ИНН 7407007676/745801001) директором которого является <...> обратился к ИП <...> об изготовлении вывески аналогичной вывеске Заявителя, после чего стал незаконно использовать коммерческое обозначение Заявителя. Об использовании Ответчиком обозначения «Alex Dent» Заявитель узнал случайно, увидев как Ответчик устанавливает схожую вывеску на фасаде помещения по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1.

ООО «Стоматология дент» в пояснениях указало, что директор общества <...> как физическое лицо в феврале 2015 года заключил с ООО «Центр пожарной безопасности» договор купли-продажи нежилого помещения по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1. На момент приобретения нежилого помещения на его фасаде имелась вывеска с обозначением «Alex Dent», а с торца дома была размещена рекламная конструкция с обозначением «Alex Dent». Данное помещение <...> намеревался сдавать в аренду, однако арендаторов не было и помещение пустовало, в нем не осуществлялась никакая-либо деятельность, ремонтные работы, в том числе по

фасаду здания также не выполнялись. От ООО «Алекс Дент» в адрес <...> каких-либо претензий не поступало. В начале 2018 года появились потенциальные арендаторы, в связи с чем Чаплыгин В.Г. начал осуществлять ремонтные работы в помещении по замене теплосистемы и одновременно с этим снял вывеску. ООО «Стоматология дент» какую-либо деятельность по данному адресу не осуществляло и не осуществляет. Правоотношений с ИП <...>, в том числе по вопросам изготовления вывески и рекламной конструкции общество и Чаплыгин В.Г. не имеют.

ООО «Центр пожарной безопасности» в письме вх. № 6899 от 22.05.2018 указало, что общество заключило 28.02.2015 с гр. <...> договор купли-продажи нежилого помещения. На момент передачи помещения гр. <...> вывеска присутствовала на фасаде и торцевой части здания по адресу: г. Карталы, д. 19, пом.1.

ИП <...> запрошенные Челябинским УФАС России документы и сведения не представил.

Изучив материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

ООО «Алекс Дент (ОГРН 1137458000855, ИНН/КПП 7458001182/745801001) зарегистрировано в качестве юридического лица Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области 20.11.2013. Юридический адрес: 457351, г. Карталы, ул. Жданова, д. 30. Основным видом деятельности общества является стоматологическая практика.

ООО «Стоматология Дент» (ОГРН 1057404000851, ИНН/КПП 7407007676/745801001) зарегистрировано в качестве юридического лица Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области 07.04.2005. Юридический адрес 457351, г. Карталы, ул. Славы, д. 10-44. Основным видом деятельности общества является стоматологическая практика.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель,

иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция – это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу указанных положений Заявитель и Ответчик являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность на одном товарном рынке (рынок стоматологических услуг) в пределах одних географических границ (город Карталы), следовательно, являются конкурентами по отношению друг к другу.

В пункте 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции указаны действия, относящиеся к недобросовестной конкуренции, связанные с незаконным использованием средств индивидуализации конкурента, в том числе такие как незаконное использование обозначения, тождественного коммерческому обозначению хозяйствующего субъекта - конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо наличие всех признаков, установленных пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно:

совершение действий хозяйствующим субъектом;

направленность на получение преимущества в предпринимательской деятельности;

противоречие положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

причинение и способность причинения убытков другому хозяйствующему субъекту конкуренту, либо нанесение ущерба его деловой репутации.

Для установления акта недобросовестной конкуренции необходимо наличие всех указанных признаков.

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности понимается их объективная способность предоставить хозяйствующему субъекту такие преимущества. Для признания действий нарушителя актом недобросовестной конкуренции необходимы сведения о целеполагании предполагаемого нарушителя (осознанном совершении им действий, направленных на нечестную конкуренцию), а также о масштабах и возможности влияния нарушения на конкуренцию в целом. Данная правовая позиция отражена в решении Суда по интеллектуальным правам от 26.02.2015 по делу № СИП-626/2013, где указано, что недобросовестность поведения проявляется, прежде всего, в умысле по получению преимуществ над конкурентами.

Как указал Пленум ВАС РФ в постановлении от 17.02.2011 № 11 «О некоторых вопросах применения особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при квалификации правонарушения как недобросовестной конкуренции следует обратить внимание на цель совершения противоправных действий.

- документов, представленных Заявителем усматривается, что с 1 января 2014 года общество осуществляло свою деятельность по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д.19-1. Так, согласно пункту 1.1 договора аренды нежилого помещения № 1 от 01 января 2014 года между ООО «Центр пожарной безопасности» и ООО «Алекс Дент» Арендодатель передает, а Арендатор принимает в возмездное срочное пользование нежилое помещение, общей площадью 27.2 кв. метров, расположенное по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1 с целью его использования в качестве Стоматологии. Срок аренды до 31 декабря 2014 года. договора № 24 от 11 апреля 2014 года между обществом и ИП <...> усматривается, что общество заказало изготовление и монтаж объемной вывески «Alex Dent» с подсветкой прожекторами. С 2015 года общество стало осуществлять свою деятельность по адресу г. Карталы, ул. Ленина, д. 30, пом. 2. Так, согласно свидетельству о государственной регистрации права собственности от 19.01.2015 нежилое помещение по

адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 30, пом. 2 зарегистрировано за гр. <... > представленных Заявителем фотографий усматривается, что по указанному адресу на входной группе Заявителя размещена вывеска, а именно объемные буквы со сведениями «Alex Dent» и мультипликационным изображением зуба между словом «Alex» и Dent». Над окнами первого этажа также размещены объемные буквы с информацией «Стоматология». Также на фасаде здания установлена рекламная конструкция, на которой присутствует слово «стоматология» и коммерческое обозначение «Alex Dent». Коммерческое обозначение «Alex Dent» также присутствует на визитках Заявителя и его фирменных бланках, экземпляры (образцы) которых представлены Заявителем.

В качестве доказательств использования Ответчиком обозначения «Alex Dent» в хозяйственной деятельности Заявителем представлены фотоматериалы вывески и входной группы помещения Ответчика по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д.19-1, а также видеозапись с местонахождения Ответчика.

В силу части 1 статьи 45.1 Федерального закона «О защите конкуренции» под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Представленные Заявителем фотоматериалы и видеозапись, содержащие информацию о вывеске и рекламной конструкции по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д.19-1 Комиссия не принимает в качестве надлежащих доказательств использования Ответчиком обозначения «Alex Dent» по следующим основаниям.

Достоверно установить дату осуществления Заявителем фотосъемки вывески и рекламной конструкции по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1 Комиссии не представляется возможным в виду отсутствия подтверждающих доказательств, например, скрин-шотов со свойствами файла фотосъемки и т.п. Из видеозаписи усматривается присутствие по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1 обозначения «Стоматология», «Dent» и изображением зуба с короной и не усматривается использование спорного обозначения «Alex Dent».

Так, Администрация Карталинского муниципального района в письме вх. № 2216 от 20.02.2018 по запросу Челябинского УФАС России указало, что по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1 осуществляет деятельность ООО «Стоматология Дент» (ИНН 7407007676/745801001). На информационных и

рекламных стендах, размещенных на фасаде здания обозначение «Alex Dent» отсутствует.

Администрация Карталинского городского поселения в письме вх. № 10511 от 01.08.2018 дополнительно по запросу Челябинского УФАС России также указало, что по состоянию на 07.06.2018 в 15 часов 00 минут была осуществлена фотосъемка вывески и рекламной конструкции помещения по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1. Указано, что помещение закрыто, никакой деятельности в нем не ведется, в течении текущего месяца деятельность также не осуществлялась. Из представленных Администрацией фотоматериалов усматривается, что на вывеске присутствуют буквы с информацией «Стоматология», «Dent» и изображением зуба с короной, на рекламной конструкции содержится обозначение «Стомадент».

Таким образом, в том числе по состоянию на 07.06.2018 факт использования Ответчиком обозначения «Alex Dent» по адресу г. Карталы, ул. Ленина, д. 19, пом. 1 не находит документального подтверждения.

Кроме того Заявителем не представлены какие-либо заключения (экспертизы) по вопросу сходства обозначения «Alex Dent», используемого ООО «Алекс Дент» и обозначения, используемого Ответчиком, в том числе «Стоматология», «Dent» с изображением зуба с короной согласно имеющихся видеозаписей и фотоматериалов.

Доводы Заявителя о наличии в материалах дела ответа ИП <...> на адвокатский запрос об изготовлении и монтаже вывески «Alex Dent» по адресу: г. Карталы, ул. Ленина, д. 19 по заказу гр. <...> Комиссия не принимает, поскольку данные пояснения ИП <...> не подтверждаются какими-либо доказательствами (договор на изготовление, документы об оплате, акт приема-передачи выполненных работ и т.п.).

Каких-либо материалов и документов, указывающих на то, что ООО «Стоматология Дент» использовало и продвигало спорное обозначение (реклама в средствах массовой информации, информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и т.п.) в материалах дела не имеется, Заявителем не представлено.

- претензии ООО «Алекс Дент» в адрес ООО «Стоматология Дент» в материалах дела отсутствуют.

Данные обстоятельства не позволяют Комиссии сделать выводы о совершении ООО «Стоматология Дент» действий, направленных на недобросовестную конкуренцию путем использования обозначения «Alex Dent», в том числе в целях перераспределения спроса услуг Заявителя в пользу услуг Ответчика.

В силу пункта 1 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении

антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

прекратить рассмотрение дела № 04-08нк/2018 в отношении ООО «Стоматология Дент» в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.