

## РЕШЕНИЕ

по жалобе (04722-14)

09.04.2014 г.

г. Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «УралВентКомплект» (далее – заявитель) на действия МАДОУ «Детский сад № 24» г. Перми (далее – организатор торгов, заказчик) при организации и проведении открытого конкурса на право заключить договор на выполнение работ по текущему ремонту здания МАДОУ «Детский сад № 24» г. Перми по адресу: г. Пермь, ул.Гатчинская, д.11., извещение № 31400944467 опубликовано на официальном сайте РФ [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее – торги),

### УСТАНОВИЛА:

05.03.2014 г. на официальном сайте закупок – [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Заказчиком размещено извещение о проведении торгов, конкурсная документация.

Разделом 11 конкурсной документации установлено 2 критерия оценки и сопоставления заявок (Цена договора; Квалификация участника конкурса).

Согласно протокола рассмотрения заявок №2, опубликованного на официальном сайте 03.04.2014 г. к участию в торгах допущены заявки ИП Акимова, заявителя.

В последствии, победителем торгов признан ИП Акимов. Заявке заявителя присвоен второй порядковый номер (Протокол оценки и сопоставления заявок №3 от 07.04.2014 г.).

При этом, из приложения №1 к протоколу №3 видно, что:

- по критерию «Цена договора» итоговый рейтинг победителя составил 4,44, рейтинг заявителя 5, 53;

- по критерию «Квалификация участника конкурса» итоговый рейтинг ИП Акимова равен 45, рейтинг заявителя 0.

По мнению заявителя, организатором торгов процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, в частности по критерию «квалификация участника конкурса» проведена с нарушением, поскольку к заявке победителя также как и к заявке заявителя не были приложены положительные отзывы руководителей организаций – балансодержателей объектов строительства, реконструкции и ремонта, заверенные подписью и печатью. Следовательно, по «второму» критерию заявка ИП Акимова также должна было получить итоговый рейтинг, равный 0.

Организатора торгов с доводами заявителя не согласен; представитель пояснил, что процедура торгов организована и проведена в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства РФ, в т.ч. Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее также – Закон о закупках).

Представитель ИП Акимова поддержал позицию заказчика.

### **Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.**

Порядок и условия проведения процедур закупок товаров, работ и услуг автономными учреждениями установлены Законом о закупках (п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона о закупках).

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг могут быть обжалованы в антимонопольный орган участниками закупки, указанными в части 5 статьи 3 Закона о закупках, в следующих случаях:

- 1) неразмещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее также – Закон о контрактной системе);
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе

недостовой информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных [частями 15 и 16](#) настоящей статьи.

Кроме того, согласно ч.ч. 1, 5 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, осуществляемых в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

Из анализа документов, представленных в материалы жалобы следует, что на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещены:

- извещение о торгах, конкурсная документация с проектом договора - 05.03.2014 г.;
- протоколы вскрытия, рассмотрения и оценки и сопоставления заявок - 02.04.2014 г., 04.04.2014 г., 08.04.2014 г. соответственно;
- утверждённое Наблюдательным советом МАДОУ «Детский сад № 24» г. Перми (протокол 35 от 29.12.2011 г.) Положение о закупках МАДОУ «Детский сад № 24» г. Перми – 03.10.2012;
- утверждённый Наблюдательным советом МАДОУ «Детский сад № 24» г. Перми

(протокол №4 от «28» февраля 2014 г.) План закупок на 2014 г., с указанием закупки по предмету торгов.

Следовательно, все документы, подлежащие размещению на официальном сайте, размещены. Основания осуществления указанной закупки в порядке Закона о контрактной системе отсутствуют.

В части доводов заявителя о нарушении порядка определения победителя торгов Комиссия Пермского УФАС России отмечает, что к заявке ИП Акимова Ю.Н., помимо прочего, приложен положительный отзыв заведующей МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад №394» г. Перми по договору №1 от 14.10.2013 г. по выполнению комплекса восстановительных работ группы и ремонту мягкой кровли здания расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Тряслобова, 65, сам договор, а также информация, о размещении сведений о данной закупке на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (№31300545078).

Следовательно, доводы ООО «УралВентКомплект» об отсутствии в заявке ИП Акимова положительных отзывов не находят своего подтверждения.

Антимонопольным органом учтено, что в силу п. 5 раздела 4 Конкурсной документации приложенные к заявке копии муниципальных контрактов должны быть заверены заказчиком (подписью руководителя и оригиналом печати).

В рассматриваемом случае муниципальный контракт был заверен путём проставления печати МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад №394» г. Перми с подписью заведующей на последнем листе контракта.

Между тем, как указано выше, к заявке победителя был приложен письменный отзыв МАДОУ «Центр развития ребёнка – детский сад №394» г. Перми, в котором факт наличия указанного договора, его предмет, сроки работ подтверждены подписью заведующей и соответствующей печатью учреждения, а также информация по закупке №31300545078, которая служит дополнительным доказательством достоверности сведений, содержащихся в заявке ИП Акимова.

Совокупность указанных обстоятельств, с учётом цели Закона о закупках (создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков) позволяет Комиссии Пермского УФАС России сделать вывод об отсутствии у конкурсной комиссии оснований, в т.ч. формальных, для отказа в оценке договора №1 от 14.10.2013 г.

Учитывая изложенное, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УралВентКомплект» на действия МАДОУ «Детский сад № 24» г. Перми при организации и проведении открытого конкурса на право заключить договор на выполнение работ по текущему ремонту здания МАДОУ «Детский сад № 24» г. Перми по адресу: г. Пермь, ул.Гатчинская, д.11., извещение №

31400944467 опубликовано на официальном сайте РФ [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)  
необоснованной.