

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 004/04/7.32-255/2019

об административном правонарушении

16.10.2019г.

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина, 226, строение 2

Я, руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай, рассмотрев протокол № 004/04/7.32-255/2019 от 04.10.2019г. и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица, контрактного управляющего БУЗ РА «Онгудайская районная больница»,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в отсутствие ... в Управлении ФАС по Республике Алтай (Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, строение, 2).

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Определение о назначении времени и места рассмотрения дела №004/04/7.32-255/2019 от 04.10.2019г. получено лично 04.10.2019г.

15.10.2019г. в адрес УФАС по РА поступило ходатайство (вх. №4556) о рассмотрении данного административного дела без его участия.

В ходе рассмотрения дела № РНП 04-160/19 Комиссия УФАС по Республике Алтай в действиях заказчика БУЗ РА «Онгудайская районная больница» установила нарушение ч. 12 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при расторжении государственного контракта № Ф.2019.129103 от 01.04.2019г., заключенного по итогам электронного аукциона № 0177200000919000274 (решение Комиссии УФАС по РА № РНП 04-160/19 от 27.08.2019г.).

Нарушение в действиях заказчика выразилось в следующем:

БУЗ РА «Онгудайская районная больница» 20.08.2019г. в соответствии со статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» представило в адрес УФАС по РА сведения в отношении ООО «ВЕКТОР» (ИНН 0404006368) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков.

Согласно вышеназванному обращению по итогам электронного аукциона №0177200000919000274 заказчиком БУЗ РА «Онгудайская районная больница» с победителем ООО «ВЕКТОР» 01.04.2019г. заключен государственный контракт №Ф.2019.129103. Согласно п. 3.1 данного контракта поставщик обязуется в срок не позднее 30.06.2019г. осуществить доставку и укладку дров по адресам, указанным в контракте.

01.07.2019г. в связи с тем, что поставка дров ООО «ВЕКТОР» не осуществлена в срок, установленный в контракте, БУЗ РА «Онгудайская районная больница» подготовлено претензионное письмо №1122, согласно которому заказчик с 01.07.2019г. производит начисление штрафа и пени за каждый день просрочки, и в случае невыполнения поставки до 15.07.2019г. вынужден будет принять меры по расторжению контракта.

01.07.2019г. ООО «ВЕКТОР» в адрес БУЗ РА «Онгудайская районная больница» направлено гарантийное письмо, согласно которому Общество обязуется осуществить поставку дров не позднее 30.07.2019г. Поясняет, что поставка не осуществлена в связи с погодными условиями и невозможностью проезда к месту складирования дров (при этом указывает, что дрова заготовлены в полном объеме).

В связи с неосуществлением ООО «ВЕКТОР» поставки дров заказчиком БУЗ РА «Онгудайская районная больница» 01.08.2019г. издан приказ №310/1, согласно которому контрактной службе необходимо направить в адрес ООО «ВЕКТОР» уведомление о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта; по истечении установленных законом сроков, при не устранении нарушений условий контракта поставщиком, создать комиссию и составить решение о ненадлежащем исполнении контракта и об одностороннем отказе от исполнения контракта; разместить в ЕИС настоящее решение об одностороннем отказе.

Составленное заказчиком уведомление об одностороннем расторжении государственного контракта №1280 от 01.08.2019г. вручено генеральному директору ООО «ВЕКТОР» 08.08.2019г. под роспись и

направлено заказчиком 01.08.2019г. заказным письмом (почтовый идентификатор 64944037009095) в адрес ООО «ВЕКТОР». Получено адресатом 10.09.2019г.

Согласно ч. 12 ст. 95 Федерального закона № 44–ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта **не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе** и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). **Выполнение заказчиком требований данной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.** Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В нарушение ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчиком БУЗ РА «Онгудайская районная больница» уведомление об одностороннем расторжении государственного контракта №1280 от 01.08.2019г. в срок не позднее 06.08.2019г. не размещено в ЕИС в сфере закупок (в разделе дополнительная информация о контрактах).

За данное нарушение законодательства о контрактной системе предусмотрена ответственность по **части 6 статьи 7.32** Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) – нарушение порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - двухсот тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности

подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Лица, осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, **контрактные управляющие**, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29 - 7.32, 7.32.5, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 данного Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно приказу БУЗ РА «Онгудайская районная больница» от 12.07.2016г. №210/4-лс контрактным управляющим с 13.07.2016г. назначен
....

Согласно пп. 3, 5, 6 п. 3.5 Должностной инструкции контрактного управляющего, утвержденной главным врачом БУЗ РА «Онгудайская районная больница» 09.04.2019г., контрактный управляющий: взаимодействует с поставщиков при изменении, расторжении контракта, а также в случае необходимости применения мер ответственности и совершения иных действий при неисполнении или ненадлежащем исполнении контракта; организует направление в уполномоченный орган информации и документов, необходимых для включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений о лице, контракт с которым расторгнут по решению суда или в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта; организует включение информации и документов об исполнении, изменении или расторжении контрактов в реестр контрактов.

Таким образом, в действиях должностного лица заказчика, контрактного управляющего БУЗ РА «Онгудайская районная больница» ..., содержится состав нарушения, предусмотренного ч.6 ст.7.32 КоАП РФ.

10.09.2019г. в адрес УФАС по РА поступили письменные пояснения (вх. №3908), согласно которым уведомление об одностороннем расторжении контракта в установленный законом срок не было размещено в ЕИС в разделе «Дополнительная информация о закупках и контрактах» по причине отсутствия инструкций и положений ЕИС, регламентирующих прикрепление решения о расторжении контракта в соответствующем разделе ЕИС.

Должностное лицо УФАС по РА считает данные пояснения необоснованными, т.к. в п. 5.4 Краткого руководства пользователя ЕИС в сфере закупок, размещенного на сайте zakupki.gov.ru в разделе «Материалы для работы в ЕИС» - «Руководство пользователя», указано,

что при переходе на пункт контекстного меню «Дополнительная информация о контрактах (44-ФЗ)» открывается страница, содержащая информацию, размещенную в соответствии с требованиями Закона №44-ФЗ, в том числе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. На данной странице доступен расширенный поиск, посредством которого можно задать критерии поиска данных документов и осуществить фильтрацию по заданным критериям поиска.

Аналогичное условие содержится также в п. 3.6.4.4 Руководства пользователей Официальным сайтом ЕИС, размещенного на сайте zakurki.gov.ru в разделе «Материалы для работы в ЕИС» - «Руководство пользователя», согласно которому вид карточки «Дополнительная информация о контрактах» отличается в зависимости от типа дополнительной информации: «Информация о непредоставлении участником закупки сведений о выгодоприобретателях», «Информация о непредоставлении участником закупки сведений о субподрядчиках, соисполнителях» или «Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта».

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение путем размещения решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в разделе «Дополнительная информация о контрактах» в ЕИС в сфере закупок.

Факт совершения административного правонарушения подтверждается протоколом № 004/04/7.32-255/2019 об административном правонарушении от 04.10.2019г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную

ответственность, предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит исключений применения ст. 2.9 КоАП РФ в отношении какого-либо административного правонарушения.

Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

При освобождении нарушителя от административной ответственности ввиду применения статьи 2.9 КоАП РФ достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю применяется такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя, и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

Учитывая, что интересы поставщика (ООО «ВЕКТОР») не были нарушены (Общество уведомлено надлежащим образом о принятом заказчиком решении о расторжении контракта путем вручения его лично представителю общества), Комиссией УФАС по РА в связи с допущенным заказчиком нарушением принято решение об отказе во включении сведений об обществе в РНП, считаю возможным применение ст. 2.9 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 2.4; 2.9; 7.32; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 004/04/7.32-255/2019, возбужденному в отношении должностного лица, контрактного управляющего БУЗ РА «Онгудайская районная больница» ... по части 6 статьи 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта, а именно неразмещение в ЕИС в разделе «Дополнительная информация о контрактах» уведомления об одностороннем расторжении государственного контракта №1280 от 01.08.2019г.), прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ объявить должностному лицу, контрактному управляющему БУЗ РА «Онгудайская районная больница» ... за нарушение требований ч. 6 ст. 7.32 КоАП РФ, устное замечание.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Онгудайский районный суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.