

**Дело № 01т-16**

Организатор торгов:

**ИП Матинян Илья Агасиевич**

163060, г. Архангельск,  
ул. Воскресенская, д.110, офис 4

е-mail: [gregonmalt@mail.ru](mailto:gregonmalt@mail.ru)

Тел.: 65-81-86

**Конкурсный управляющий**

**ЗАО «Региональное агентство по  
энергосбережению и повышению  
энергоэффективности»:**

**Сотников Вячеслав Васильевич**

адрес должника: 440008, г. Пенза,  
ул. Пушкина, д.2А, офис 506

адрес конкурсного управляющего:  
163071, г. Архангельск, а/я № 7

Тел.: 68-39-13

Факс: 68-39-94

Заявитель:

<...>

РЕШЕНИЕ

**20 января 2016 г.**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Заместитель руководителя Управления \_\_\_\_\_

Председатель - Цакулов Ю.Г. заместитель руководителя управления —  
начальник отдела антимонопольного  
контроля Архангельского УФАС России;  
Член комиссии - Спирина Т.А. Заместитель начальника отдела  
антимонопольного контроля  
Архангельского УФАС России;  
Член комиссии - Нестеренко Т.В. Главный специалист-эксперт отдела  
антимонопольного контроля  
Архангельского УФАС России

в присутствии:

Заявителя — <...> (паспорт);

Организатора торгов – ИП Матиняна И.А. (паспорт <...> договор поручения от 12.12.2014);

в отсутствие конкурсного управляющего ЗАО «Региональное агентство по энергосбережению и повышению энергоэффективности» Сотникова В.В., надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела,

### **УСТАНОВИЛА:**

11.01.2016 в Архангельское УФАС России поступила жалоба <...> на действия Организатора торгов – ИП Матиняна Ильи Агасиевича при продаже имущества должника — ЗАО «Региональное агентство по энергосбережению и повышению энергоэффективности» на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом» (<http://lot-online.ru>) посредством повторного публичного предложения, Лот № 1: Транспортное средство Audi A6 с гос. номером Н174УС58 (неисправность двигателя), начальная цена 400 000 рублей (информационное сообщение № 77031721013 опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 240 от 26.12.2015).

### **Содержание жалобы:**

Заявитель считает, что Организатором торгов нарушен срок проведения торгов, установленный п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Кроме того, Заявитель не смог связаться с Организатором торгов по номеру телефона, указанному в объявлении о торгах, в связи с чем ему не представилось возможным ознакомиться с документами, подтверждающими право собственности, и с имуществом по месту его расположения. Таким образом, действия Организатора торгов, по мнению Заявителя, не обеспечивают равного доступа всех лиц к участию в торгах.

**Комиссия Архангельского УФАС России (далее – Комиссия Управления) согласно**

**статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу <...> с учетом следующего:**

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 20.10.2014 по делу № А49 5598/2014 ЗАО «Региональное агентство по энергосбережению и повышению энергоэффективности» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Конкурсным управляющим Общества утвержден Сотников Вячеслав Васильевич — член Некоммерческого партнерства «Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Северная столица», рег. № 4741 (адрес для направления корреспонденции: 163071, г. Архангельск, а/я 7).

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 20.04.2015 по делу № А49 5598/2014 срок конкурсного производства в отношении ЗАО «Региональное агентство по энергосбережению и повышению энергоэффективности» продлен на шесть месяцев до 20.10.2015, определением Арбитражного суда Пензенской области от 19.10.2015 — до 20.04.2016.

В соответствии с информационным сообщением № 77031721013, опубликованным в газете «Коммерсантъ» № 240 от 26.12.2015, а также на электронной площадке ОАО «Российский аукционный дом», Организатор торгов — ИП Матинян И.А., действующий на основании договора поручения от 12.12.2014, сообщил о проведении повторного публичного предложения по продаже имущества должника ЗАО «Региональное агентство по энергосбережению и повышению энергоэффективности».

Предметом повторного публичного предложения является: Лот № 1 - Транспортное средство Audi A6 с гос. номером Н174УС58 (неисправность двигателя), начальная цена 400 000 рублей. Начальная цена имущества установлена без учета НДС. Имущество находится по адресу: г. Архангельск, ул. Воскресенская, д.87, корп.2.

На основании договора поручения от 12.12.2014 Исполнитель (ИП Матинян И.А.) обязуется по поручения Заказчика (ЗАО «Региональное агентство по энергосбережению и повышению энергоэффективности») оказать, а Заказчик оплатить помощь при организации и проведению торгов по продаже имущества должника. Продажа имущества осуществляется в соответствии с утвержденным Положением о порядке, условиях и сроках продажи имущества, принадлежащего Заказчику, от 08.12.2014.

Согласно информационному сообщению, срок действия повторного публичного предложения составил 15 дней — с 9:00 ч. 28.12.2015 до 17:00 ч. 11.01.2016 по московскому времени. Срок, по истечении которого последовательно снижается цена предложения — 3 календарных дня. Величина снижения — 20% от начальной цены. Минимальная цена продажи — 20% от начальной цены.

Рассмотрение заявки и принятие решения о допуске заявителя к участию в торговой процедуре осуществляется в порядке, установленном статьями 110 и 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), т. е. допуск к участию в продаже имущества

посредством публичного предложения осуществляется как в течение его действия, так и по его окончании.

Итоги подводятся на сайте электронной площадки в течение 3 часов после окончания соответствующего периода и осуществления допуска заявителей к участию в продаже имущества, если в периоде отсутствовали заявки, то итоги на сайте электронной площадки не подводятся и публичное предложение продолжается. Порядок и критерии определения победителя, порядок и срок заключения договора купли продажи устанавливается в соответствии с пп. 15, 16 ст. 110 и п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве.

Заявитель в своей жалобе отмечает, что срок подачи заявок на участие в торгах, указанный в информационном сообщении, составляет 15 календарных дней; срок, по истечении которого последовательно снижается предложение — 3 календарных дня, в то время как пунктом 9 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов не позднее чем за тридцать дней до даты проведения обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 указанного Закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В соответствии с Протоколом РАД 76248 (дата составления протокола — 31.12.2015) в результате продажи в электронной форме посредством публичного предложения имущества должника определен победитель.

Таким образом, по мнению Заявителя, ИП Матинян И.А., проведя торги через два дня после публикации объявления, нарушил требования п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве.

Согласно п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве рассмотрение Организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

В силу п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве решение Организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Поскольку по состоянию на 31.12.2015 на 17:00 в период действия первого периода от претендентов поступили заявки на участие в торгах, Организатор рассмотрел поступившие заявки на их соответствие требованиям закона и произвел допуск претендентов к участию в торговой процедуре по продаже имущества, в связи с чем сформировал протокол об определении участников в первом периоде (с 09:00 28.12.2015 до 16:59:59 31.12.2015). Результаты продажи отражены в протоколе от 31.12.2015.

Порядок проведения публичного предложения установлен пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве, где в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли продажи по результатам повторных торгов передаваемое на торгах

имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. При отсутствии в установленном срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Комиссия Управления считает, что при принятии решения по настоящему делу следует руководствоваться судебной практикой, изложенной в Определении Высшего арбитражного суда от 17.06.2014 № ВАС 7402/14 и Определении Верховного суда Российской Федерации от 27.07.2015 № 310 КГ15 9228.

По мнению судов, Федеральный закон от 26.10.2002 № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в процедуре конкурсного производства не устанавливает 30 дневного срока для размещения сообщения о продаже имущества должника путем публичного предложения, поскольку такая продажа после дважды не состоявшихся торгов по постоянно снижающейся цене направлена на то, чтобы реализовать имущество, полностью или частично погасить требования кредиторов и завершить процедуру конкурсного производства. Продажа путем публичного предложения определяется периодом времени действия предложения, а не датой проведения торгов. Установление для каждого публичного предложения 30 дневного срок для публикации приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению расходов в конкурсном производстве. Победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Таким образом, руководствуясь положениями пунктов 8 и 9 статьи 110, пунктом 3 и 4 статьи 139 Закона о банкротстве суд исходил из того, что положение законодательства о необходимости публикации сообщения о продаже имущества должника не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов не применяется к продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В продаже посредством публичного предложения решающее значение имеет период действия предложения. В противном случае публикация сообщения о публичном предложении не позднее чем за тридцать дней до даты его размещения приведет к необоснованному затягиванию срока конкурсного производства и увеличению соответствующих расходов.

**Следовательно, действия Организатора торгов — ИП Матиняна И.А. в данном**

**случае были законны и обоснованны, соответствовали Закону о банкротстве.**

Что касается невозможности связаться с Организатором торгов по номеру телефона, указанному в объявлении о торгах, в связи с чем Заявителю не удалось ознакомиться с документами, подтверждающими право собственности, и с имуществом по месту его расположения, то ИП Матинян И.А. пояснил, что телефон (8182) 65-81-86, указанный в объявлении является действующим и по нему осуществляется прием звонков помощниками Организатора торгов или непосредственно самим Организатором, поэтому претендент, желающий ознакомиться с документами мог беспрепятственно позвонить по телефону.

Вместе с тем, в рассматриваемом публичном предложении приняли участие шесть претендентов, которые получили необходимую для них информацию об имуществе и даже осуществили осмотр имущества.

Комиссия Управления отмечает, что доказательств невозможности связаться с Организатором торгов со стороны <...> не представлено, поэтому оценить данный довод не представляется возможным.

В настоящее время имущество ЗАО «Региональное агентство по энергосбережению и повышению энергоэффективности» в ходе конкурсного производства продано и заключен договор купли продажи имущества от 31.12.2015.

Учитывая изложенное, а также руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 01т-16

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу <...> НЕОБОСНОВАННОЙ.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии

Ю.Г. Цакулов

Члены комиссии

Т.А. Спирина

Т.В. Нестеренко