

1. ООО «ПРОМТЕХНОПОЛИС»

141070, обл. Московская, г. Королев,  
бул. Октябрьский, д. 14, пом. 10

2. ПАО «Московский институт электромеханики и автоматики»

(ПАО «МИЭА»)

125167, Москва, пер. Авиационный, д. 5

3. ООО «ЭТП»

420097, г. Казань, ул. Достоевского, д.  
66

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-2384/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**12.12.2016 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на

нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

при участии:

ООО «ПРОМТЕХНОПОЛИС»

ПАО «МИЭА»

в отсутствие:

ООО «ЭТП» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 06.12.2016 № ИШ/58115),

рассмотрев жалобу ООО «ПРОМТЕХНОПОЛИС» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ПАО «МИЭА» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ в рамках реализации проекта: «Техническое перевооружение и реконструкция с целью организации производства инерциальных измерительных блоков и систем Акционерного общества «Московский институт электромеханики и автоматики», г. Москва» (реестровый № ОК16101100001) (далее — Конкурс) , в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе в допуске Заявителя на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия

(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 2 статьи 1 Закона о закупках данный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг: 1) государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов; 2) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 1 настоящей части юридическим лицам; 3) дочерними хозяйственными обществами, в уставном капитале которых более пятидесяти процентов долей в совокупности принадлежит указанным в пункте 2 настоящей части дочерним хозяйственным обществам.

В ходе заседания Комиссии Заказчик пояснил, что не относится к субъектам Закона о закупках, а также, что его деятельность не регулируется Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», и документально подтвердил данный факт, представив выписку из реестра акционеров. Кроме того, Заказчик отметил, что данная закупочная процедура осуществляется за счет собственных и кредитных средств. Заявитель обратного не доказал.

Таким образом, в Комиссии отсутствуют правовые основания рассмотрения жалобы, так как Закупка, проводимая Заказчиком, не является торгами, проведение которых является обязательным, а также проводится не на основании Закона о закупках.

Учитывая ранее изложенное, Комиссия установила, Заказчик не входит в круг субъектов, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в связи с чем в Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Комиссия, руководствуясь частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1.

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса наложенные письмом Московского УФАС России от 06.12.2016 № ИШ/58115.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.