

27.12.2016

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере закупок в составе: <...>

в присутствии представителей:

- от заявителя ООО «Амур - Финанс», <...>

(представитель по доверенности),

- от заказчика Хабаровской таможни, <...>

рассмотрев жалобу заявителя ООО «Амур - Финанс» и представленные материалы дела № 7-1/892,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба заявителя ООО «Амур - Финанс» на действия заказчика Хабаровской таможни при проведении электронного аукциона на оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающей территории, следующих объектов: - «Служебно-производственное здание», п. Ванино, ул. Железнодорожная, д.4 - помещения г. Советская Гавань, ул. Киевская, д.35.

Суть жалобы сводится к следующему доводу.

По мнению заявителя, комиссия заказчика отклонила заявку с порядковым номером 2 ООО «Амур - Финанс» не в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Заявитель указывает, что в заявке указал все необходимые характеристики показателя «температура застывания жирных кислот, выделенных из мыла» 35-41, в соответствии с показателями ГОСТ 28546-2002 Мыло туалетное.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой

установлено следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки размещено на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (адрес в сети Интернет www.zakupki.gov.ru) 02.12.2016;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) предмет контракта – услуги по содержанию в чистоте помещений и прилегающей территории, следующих объектов: - «Служебно-производственное здание», п. Ванино, ул. Железнодорожная, д.4 - помещения г. Советская Гавань, ул. Киевская, д.35 (реестровый номер закупки 0122100010516000213);

4) начальная (максимальная) цена контракта – 925 871,99 рублей;

5) согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.12.2016, представлено 1 заявки, в отношении которых комиссия заказчика приняла следующее решение

Заявки 1 - допущена к участию в электронном аукционе;

Заявка 2 – отказано в допуске (основание – п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе);

6) согласно протоколу проведения электронного аукциона от 15.12.2016, минимальное ценовое предложение поступило от заявки с порядковым номером 3, с предложением о цене контракта 1095245,86 рублей;

7) согласно протоколу рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 13.12.2016, комиссия заказчика рассмотрела вторую часть заявки ООО «Специалист» и приняла решение о соответствии требованиям документации.

В ответ на запрос Хабаровской таможней представлен отзыв, с приложением надлежаще заверенных копий документов, в соответствии с которым, считает доводы жалобы необоснованными в полном объеме.

На заседании Комиссии Хабаровского УФАС России представители Хабаровской таможни поддержали позицию, изложенную в отзыве, в полном объеме.

Изучив материалы дела № 7-1/892 и заслушав представителей сторон, Комиссия Хабаровского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.п. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать при заключении контракта на

выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар согласно, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае, в том числе несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Разделом 7 документации электронного аукциона поименованы показатели товара, в том числе мыло туалетное твердое «Температура застывания жирных кислот, выделенных из мыла (титр), °С» и характеристики «35-41».

При анализе представленной копии первой части заявки № 2, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

Заявка 4 – по позиции «Температура застывания жирных кислот, выделенных из мыла (титр), °С» предложена характеристика «35-41».

Таким образом, заявка с порядковым номером 2, не представлен конкретный показатель по позиции «Температура застывания жирных кислот, выделенных из мыла (титр), °С», соответствующий значениям, установленным документацией электронного аукциона, что является основанием для отклонения в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, доводы жалобы необоснованны.

Вместе с тем, Комиссией Хабаровского УФАС России при проведении внеплановой проверки установлено следующее.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Раздел 7 документации электронного аукциона содержит требования к содержанию и составу заявок. Инструкцию по оформлению заявок.

Также указано: подача заявок на участие в электронном аукционе осуществляется только лицами, получившими аккредитацию на электронной площадке; заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей; таблица со значениями показателей товара, используемого при оказании услуги, являющейся предметом контракта с использованием слов «не менее», «не более», «диапазон -, +, ->», «не ниже».

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями [Закона](#) о контрактной системе заказчик обязан установить в документации о закупке требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкцию по ее заполнению.

В целях обеспечения возможности участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку и указать требуемые показатели заказчик устанавливает в документации о закупке инструкцию по заполнению заявок, в которой, целесообразно:

- 1) указать на раздел и (или) пункт документации о закупке, в котором содержатся показатели, предусмотренные [частью 2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе, в отношении которых участники закупки делают предложение в своих заявках;
- 2) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя);
- 3) определить, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений;
- 4) сопоставить требования технических регламентов, стандартов и иных документов, предусмотренных законодательством Российской Федерации о техническом регулировании (далее - Стандарты), с показателями, значения которых подлежат указанию в заявке (в случае установления заказчиком в документации о закупке требования о соответствии таких показателей значениям, установленным Стандартами).

Таким образом, установленная в документации электронного аукциона «инструкция» не в полном объеме, отражает требования п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе и является ее нарушением.

Согласно ч. 3 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Указанный протокол должен содержать информацию о допуске

участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 12.12.2016, комиссия заказчика отклонила заявку с порядковым номером 2.

Обоснование отклонения вышеуказанных заявок в решении членов комиссии заказчика протокол содержит информацию об отказе в допуске к участию в таком аукционе с обоснованием этого решения, однако указание положений документации, которым не соответствуют заявки на участие в нем, положений заявок на участие в таком аукционе, которым не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем, комиссией заказчика, не отражено.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу о нарушении комиссией заказчика требований п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, поскольку не в полном объеме отражено обоснование отклонения.

Вместе с тем, в соответствии с [п. 3.35](#) административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14 (далее - административный регламент по рассмотрению жалоб) комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Учитывая, что вышеуказанные выявленные нарушения требований Закона о контрактной системе не повлияли на результаты определения победителя, основание отклонения заявок участниками закупки не обжаловалось, разъяснений на положение документации заказчику не поступало.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя ООО «Амур - Финанс» на действия заказчика Хабаровской таможни при проведении электронного аукциона на оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающей территории, следующих объектов: - «Служебно-производственное здание», п. Ванино, ул. Железнодорожная, д.4 - помещения г. Советская Гавань, ул. Киевская, д.35, необоснованной;
2. Признать заказчика Хабаровскую таможню нарушившей требования п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе;
3. Признать комиссию заказчика Хабаровской таможни нарушившей п. 2 ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе;
4. Предписание об устранении выявленных нарушений Хабаровской таможни не выдавать на основании п. 3.35 административного регламента по рассмотрению жалоб.

Настоящее решение может быть обжаловано в трехмесячный срок со дня его оглашения в Арбитражный суд Хабаровского края.