РЕШЕНИЕ

по делу № 469/2012-Р

«23» января 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: Ерошина Я.А., заместитель руководителя - начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии: Колупаева Е.В., Ушатикова Н.А., Грачева Д.В.

рассмотрев дело № 469/2012-Р по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы «Бургер Бир» с использованием средства стабильного территориального размещения (рекламной конструкции), в присутствии представителя рекламодателя ООО «Вишневая соната» - <...>, в присутствии рекламораспространителя – ИП Марусина А.Н. <...>

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступил депутатский запрос (вх.№ 3857ф от 30.10.2012г.) о несоответствии требованиям статьи 21 ФЗ «О рекламе» рекламы «Бургер Бир», расположенной вдоль Московского шоссе г. Рязани.

На основании пункта 2 части 4 статьи 35.1 ФЗ «О рекламе» Управлением была проведена внеплановая документарная проверка в отношении ООО «Вишневая соната».

Результаты контрольного мероприятия отражены в акте проверки № 32 от 13.12.2012г.

По результатам контрольного мероприятия было возбуждено дело № 469/2012-Р.

В ходе рассмотрения дела рекламораспространителем были представлены объяснения по делу (вх. № 226 от 21.01.2013г.) в которых указано, что ООО «Вишневая соната» разместило рекламно-информационный материал на арендуемых ИП Марусиным А.Н. рекламных конструкциях на основании заключенного соглашения о взаимовыгодном сотрудничестве от 01.07.2012г.

ИП Марусиным А.Н. и ООО «Реклама-СИТИ» 28.02.2012г. заключен договор № <....>. Предметом договора является предоставление ООО «Реклама-СИТИ» в аренду ИП Марусину А.Н. рекламного места на наземном переходе, расположенном по адресу: г. Рязань, Московское шоссе, 31 для размещения баннера.

При рассмотрении дела представителем по доверенности ООО «Вишневая соната» было заявлено, что рассматриваемая реклама относится к рекламе ресторана «Бургер Бир», но не к рекламе алкогольной продукции (пиво).

Рассмотрев материалы дела, в том числе акт контрольного мероприятия № 32 от

13.12.2012г., изучив доводы лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, Комиссия пришла к следующим выводам.

На рекламной конструкции расположенной по адресу: Московское шоссе, д. 31, г. Рязань, размещена следующая информация: «...*Пейте метрами... Бургер Бир... тел. 35-13-19... с визуальным изображением символики ресторана...*».

Рекламная конструкция принадлежит ООО «Реклама-СИТИ».

Согласно статье 3 ФЗ «О рекламе», реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Таким образом, данная информация является рекламой, поскольку соответствует критериям рекламы, указанным в статье 3 ФЗ «О рекламе».

В представленных ООО «Вишневая соната» документах имеется заверенная копия (выписка) из меню, в которой указано, что в ассортименте пивного ресторана «Бургер Бир» также представлены следующие виды пива марки «Бургер Бир»:

- «Бургер Бир» (белое, нефilterованное пиво);
- «Бургер Бир» (светлое, элитное пиво);
- «Бургер Бир» «Живое» (светлое, нефilterованное пиво);
- «Бургер Бир» (темное, пастеризованное пиво).

Таким образом, рассматриваемая реклама адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания потребителей к реализуемым товарам (в том числе фирменного пива «Бургер Бир»).

Согласно пункту 7 статьи 2 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» под алкогольной продукцией понимается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5% объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством РФ. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки, в том числе пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива.

Таким образом, к алкогольной продукции относится пиво с содержанием этилового спирта более 0,5 % объема готовой продукции.

Поскольку в рекламе отсутствуют какие-либо уточнения о том, что рекламируется ресторан «Бургер Бир» Комиссия Управления сочла указанную рекламу – рекламой фирменного пива «Бургер Бир».

Также в рассматриваемой рекламе отсутствуют сведения о том, что рекламируется безалкогольное пиво «Бюргер Бир».

С учетом изложенного и положений статьи 21 ФЗ «О рекламе», реклама «Бюргер Бир», размещенная на рекламной конструкции по адресу: <...>, содержит нарушения пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» и части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе» несет рекламодаделец.

Согласно части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований, установленных частями 2, 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе» несет ответственность рекламодатель.

В представленных проверяемым лицом материалах имеется письмо (исх.№ 30 от 11.12.2012г.) в котором указано, что ООО «Вишневая соната» («Бюргер Бир») разместило рекламно-информационный материал на арендуемых ИП Марусиным А.Н. рекламных конструкциях на основании заключенного соглашения о взаимовыгодном сотрудничестве по договору № <...>.

ИП Марусиным А.Н. 20.02.2012г. заключен договор № 009 с ООО «Реклама-СИТИ». Предметом договора является предоставление рекламистом (ООО «Реклама-СИТИ») в аренду ИП Марусину А.Н. рекламное место на наземном пешеходном переходе, расположенном по адресу: Московское шоссе, 31 для размещения баннера размером 11,80х2,60м. Площадь рекламного места – 30,68 кв.м.

Рекламодателем в соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признается изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем в силу пункта 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы является – ООО «Вишневая соната» <...>, а рекламодателем – ИП Марусин А.Н. <...>.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «Бюргер Бир»: «...*Пейте метрами... Бюргер Бир... тел. 35-13-19... с визуальным изображением символики ресторана...*», размещенной на конструкции стабильного территориального размещения, расположенной по адресу: г. Рязань<...>, поскольку в ней нарушены требования пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» и части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Вишневая Соната» и ИП Марусину А.Н. предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «29» января 2013г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«29» января 2013 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии: Колупаева Е.В., Ушатикова Н.А., Грачева Д.В.

на основании своего решения от 29 января 2013 года по делу № 469/2012-Р о признании ненадлежащей рекламы «Бюргер Бир» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44,45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Вишневая соната» в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания, прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение рекламы, противоречащей требованиям пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» и части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

2. ООО «Вишневая соната» представить в Рязанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 января 2013г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Рязанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«29» января 2013 года

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

члены Комиссии: Колупаева Е.В., Ушатикова Н.А., Грачева Д.В.

на основании своего решения от 29 января 2013 года по делу № 469/2012-Р о признании ненадлежащей рекламы «Бюргер Бир» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44,45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Марусину А.Н. в пятидневный срок со дня получения настоящего предписания, прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение рекламы, противоречащей требованиям пункта 5 части 2 статьи 21 ФЗ «О рекламе» и части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе».

2. ИП Марусину А.Н. представить в Рязанское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 января 2013г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Рязанское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.