РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 058/05/18-735/2021

ктября 2021 года г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Резолютивная часть решения объявлена 20 октября 2021 года.

ссия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения нодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

смотрев дело № 058/05/18-735/2021, возбужденное в отношении Общества с ниченной ответственностью «Втрайм» (ИНН 6732212766; ОГРН 1216700009239; далее –) «Втрайм»), по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от .2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

Пензенское УФАС поступило обращение абонента ПАО «ВымпелКом» , энаправленное Федеральной антимонопольной службой (от 26.07.2021 вх. №3566-э) по росу поступления 25.07.2021 в 18:50:50 телефонного звонка с номера +7 на номер его фона +7 с рекламой медицинских услуг. Заявитель согласия на получение рекламы на абонентский номер оператору связи или иным лицам не давал. По мнению заявителя, анные действия по распространению рекламы являются нарушением нодательства Российской Федерации о рекламе. Заявителем представлена запись фонного разговора.

ответствии с выпиской из реестра Российской системы и плана нумерации телефонные ера +7, +7 принадлежит оператору ПАО «ВымпелКом».

установления рекламораспространителя Пензенским УФАС России 27.07.2021 (исх. 37-2) направлен запрос в ПАО «ВымпелКом».

рес Пензенского УФАС России 30.07.2021 (вх.№3730-э) поступил ответ ПАО «ВымпелКом», асно которому установлено следующее.

нентский номер +7 выделен Б... по договору оказания услуг связи №.

ке представлена детализация звонков на абонентский номер +79055978770 за 25.07.2021, асно которой 25.07.2020 в 18:50:50 осуществлен звонок с телефонного номера +7.

асно информации, представленной ПАО «ВымпелКом» (оператор) абонентский номер ыделен ООО «Втрайм» (ИНН 6732212766; ОГРН 1216700009239) по договору об оказании г связи «Билайн» №.

енским УФАС России определением от 24.08.2021 по факту распространения рекламы уждено дело № 058/05/18-735/2021 по признакам нарушения части 1 статьи 18 ерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе») в шении ООО «Втрайм». Рассмотрение дела было назначено на 23.09.2021.

еделением от 23.09.2021 рассмотрение дела было отложено до 20.10.2021.

рассмотрение дела 20.10.2021 представитель ООО «Втрайм» не явился. В материалах а имеются доказательства надлежащего извещения ООО «Втрайм» о месте и времени смотрения дела № 058/05/18-735/2021.

четом вышеизложенного, Комиссия Пензенского УФАС России сочла возможным смотреть дело в отсутствие представителя ООО «Втрайм».

зультате рассмотрения Заявления по существу и изучения дополнительно собранных азательств установлено следующее.

абонентский номер заявителя +7 в сети оператора услуг связи ПАО «ВымпелКом» упил телефонный звонок с рекламой следующего содержания: «Приглашаем Вас в альмологическую клинику на бесплатное обследование глаза. Наши врачи проведут плексную диагностику, по результатам которой максимально точно определят ирование предстоящего лечения. Обследование проводится на высококачественном рудовании немецкого и американского производства. Имеются противопоказания бходима консультация специалиста».

г поступления, указанного звонка подтверждается детализацией предоставленных г за 25.07.2021, представленной в материалы дела оператором Заявителя – ПАО ипелКом».

атериалы дела представлена аудиозапись указанного телефонного звонка, ержание которого показывает, что лицо, осуществившее звонок с телефонного номера принадлежащего ООО «Втрайм», озвучивает информацию о привлечении внимания к анию услуг офтальмологической клиникой, формирование или поддержание интереса и и их продвижение на рынке.

оответствии со статьёй 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, пространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, есованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к екту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его движение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, дство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты ллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым авлена реклама.

асно статье 3 ФЗ «О рекламе» в целях настоящего Федерального закона используются ующие основные понятия: товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), назначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

еральной антимонопольной службой России в письме от 05.04.2007 № АЦ/4624 яснено, что под неопределенным кругом лиц понимаются те лица, которые не могут заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной оны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. й признак рекламной информации, как предназначенность ее для неопределенного а лиц, означает отсутствие в рекламе указания о некоем лице или лицах, для которых ама создана и на восприятие которых реклама направлена.

асно пункту 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской ерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными ами Федерального закона «О рекламе» информация, распространяемая любым собом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная пределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту

амирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на ке, является рекламой и должна в связи с этим отвечать требованиям, предъявляемым оном о рекламе.

анная выше информация полностью подпадает под определение, данное в статье 3 она о рекламе, поскольку содержит информацию, распространяемую посредством фонной связи, адресованную неопределенному кругу лиц, то есть, не сонифицированную, и направленную на привлечение внимания к объекту амирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на ке. Объектом рекламирования являются услуги офтальмологической клиники дложение по бесплатному обследованию глаза).

ответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям тросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, ижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного асия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается пространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если амораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. амораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в эс лица, обратившегося к нему с таким требованием.

ший Арбитражный Суд Российской Федерации в пункте 15 постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами эрального закона «О рекламе» указал следующее: «Согласно части 1 статьи 18 Закона екламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством льзования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, ускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на чение рекламы. При этом необходимо иметь в виду, что в данном случае под нентом или адресатом надлежит понимать лицо, на чей адрес электронной почты или фон поступило соответствующее рекламное сообщение. Однако Закон о рекламе не еделяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на чение рекламы по сетям электросвязи. Следовательно, согласие абонента может быть жено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения изъявления на получение рекламы от конкретного рекламораспространителя».

де рассмотрения дела Комиссией была прослушана аудиозапись, представленная ителем. Из записи телефонного разговора видно следующее.

зы: «Приглашаем Вас в офтальмологическую клинику на бесплатное обследование а. Наши врачи проведут комплексную диагностику, по результатам которой симально точно определят планирование предстоящего лечения. Обследование водится на высококачественном оборудовании немецкого и американского изводства. Имеются противопоказания необходима консультация специалиста» сятся к рекламе услуг офтальмологической клиники (обследование глаза), согласие на пространение которых заявитель не давал.

пространение рекламы по любым сетям электросвязи должно осуществляться только наличии согласия абонента или адресата на получение рекламы.

асно статье 2 Федерального закона «О связи», абонент – это пользователь услугами и, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей нентского номера или уникального кода идентификации.

тие адресата содержится в статье 2 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О

овой связи», согласно которому адресат – это гражданин или организация, которым эсованы почтовое отправление, почтовый перевод денежных средств, телеграфное или э сообщение.

м образом, абонент и адресат выступают «пассивной» стороной отношений по эдаче информации, они выступают получателями, но не отправителями сообщений.

аморaспространитель, прежде чем направить какому-либо лицу рекламу по сетям тросвязи, должен удостовериться, что данное лицо выразило свое согласие на чение рекламы.

этом рекламораспространителем выступает лицо, которое совершило определенные ствия по доведению рекламы до потребителя.

иатором звонка с предложением бесплатного обследования глаза на номер вителя без его предварительного согласия является ООО «Втрайм», что верждается принадлежностью телефонного номера +7 (договор об оказании услуг и), сведений, опровергающих данный факт, материалы дела не содержат.

язи с тем, что Заявитель утверждает, что не давал согласия на распространение амы путем осуществления звонков от отправителя +7, в Пензенском УФАС России ения и документы о получении отправителем согласия абонента +7 на пространение ему рекламы по сетям электросвязи отсутствуют, распространение анной рекламы противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

ментов, материалов, указывающих, что ООО «Втрайм» приняты достаточные меры по юдению требований статьи 44.1 Федерального закона «О связи», части 1 статьи 18 ФЗ екламе» при осуществлении звонка рекламного характера на номер абонента +7, енским УФАС России при рассмотрении дела не получено, ООО «Втрайм» не ставлено.

оответствии с пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая бованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей. адлежащая реклама не допускается.

етственность за нарушение статьи 18 ФЗ «О рекламе» в соответствии со статьей 38 анного закона несет рекламораспространитель (часть 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе»).

ответствии с пунктом 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространителем является , осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с льзованием любых средств.

анные по делу доказательства и установленные обстоятельства свидетельствуют о что нарушение законодательства о рекламе в данном случае содержится в действиях , распространившего рассматриваемую рекламу, т.е. ее рекламораспространителя ОО «Втрайм».

м образом, распространение 25.07.2021 в 18:50:50 посредством телефонного звонка, амы товаров и услуг на номер телефона +7, поступившего с номера +7 с нарушением и 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», является ненадлежащим.

оответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, ужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при установлении а нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный н в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному

занным) устранить выявленное правонарушение предписание о прекращении ушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

дату принятия Комиссией решения в материалах дела отсутствуют доказательства кращения поступления телефонных звонков с рекламой услуг офтальмологической ики абоненту ПАО «ВымпелКом» Б.

язи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ООО «Втрайм» аписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о аме и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

силу части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателями, амопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской ерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с нодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

водствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О аме» и в соответствии с пунктами 42-47 Правил рассмотрения антимонопольным ном дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской ерации о рекламе от 24.11.2020 № 1922, Комиссия

РЕШИЛА:

изнать ненадлежащей рекламу: «Приглашаем Вас в офтальмологическую клинику на платное обследование глаза. Наши врачи проведут комплексную диагностику, по льтатам которой максимально точно определят планирование предстоящего лечения. ледование проводится на высококачественном оборудовании немецкого и риканского производства. Имеются противопоказания необходима консультация циалиста», распространяемую 25.07.2021 в 18:50:50 ООО «Втрайм» по сетям тросвязи без предварительного согласия абонента Б. на получение рекламы, кольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «Втрайм» предписание о прекращении нарушения законодательства кламе.

ередать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС сии для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном тью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях.