

03.03.2010г.

г. Нальчик

Комиссия Кабардино-Балкарского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: Хакуловой Людмилы Руслановны – ведущей заседание Комиссии, зам. руководителя – начальника отдела Управления; Кумаховой Анны Валентиновны – члена Комиссии, зам. начальника отдела Управления; Гасиевой Тамары Казбековны – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта Управления; Гаева Рамазана Алимовича – члена Комиссии, специалиста-эксперта Управления, при участии:

от Заявителя – ООО СМК «АТЭС» Поляковой Натальи Валерьевны по доверенности №04 от 02.03.2010г.,

от Уполномоченного органа – Государственного комитета КБР по размещению заказов для государственных нужд Конукоева Руслана Назировича по доверенности №01-10/592 от 20.04.2009г.,

рассмотрев жалобу ООО СМК «АТЭС» на действия Единой комиссии Государственного комитета КБР по размещению заказов для государственных нужд при проведении открытого аукциона «Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в подведомственных учреждениях Министерства культуры КБР», а также в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Кабардино-Балкарское УФАС России 26 февраля 2010 года поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью строительно-монтажная компания «АТЭС» на действия Единой комиссии Государственного комитета КБР по размещению заказов для государственных нужд при размещении заказа способом открытого аукциона «Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в подведомственных учреждениях Министерства культуры КБР».

Согласно жалобе, ООО СМК «АТЭС» были поданы заявки на участие в аукционе «Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в подведомственных учреждениях Министерства культуры КБР» по лотам №1 и №2.

В результате рассмотрения заявки на участие в аукционе, состоявшемся 17 февраля 2010 года, Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе ООО СМК «АТЭС» по лотам №1, №2 по причине несоответствия заявки требованиям документации об аукционе (не указаны конкретные виды выполняемых монтажных работ).

С решением Единой комиссии ООО СМК «АТЭС» не согласно, аукционные заявки были подготовлены в соответствии с требованиями документации об аукционе. В сведениях о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг были указаны конкретные виды выполняемых монтажных работ и прописано качественное соответствие выполняемых работ действующим регламентам, нормам и правилам пожарной безопасности.

На основании изложенного ООО СМК «АТЭС» просит провести проверку законности действий Единой комиссии.

На рассмотрении жалобы, состоявшемся 26 февраля 2010 года Заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе в полном объеме.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласился, дал следующие пояснения.

В соответствии с заявкой Министерства культуры КБР, Государственным комитетом КБР по размещению заказов для государственных нужд было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в подведомственных учреждениях Министерства культуры КБР». В техническом задании документации об аукционе Заказчиком установлены требования к монтажным работам. В форме №2 Заказчиком установлено, что участник аукциона должен описать выполняемые работы, являющиеся предметом аукциона, их качественные и количественные характеристики. По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, все заявки были отклонены кроме одной, в которой предлагались конкретные виды монтажных работ.

Рассмотрев доводы Заявителя, представителя Уполномоченного органа, изучив материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам:

На официальном сайте <http://www.zakupki.economykbr.ru> в сети «Интернет» 22.01.2010г. Государственным комитетом КБР по размещению заказов для государственных нужд было размещено извещение о проведении открытого аукциона «Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в подведомственных учреждениях Министерства культуры КБР». Аукцион состоял из двух лотов.

На участие в аукционе по лоту №1 - Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в ГУК «Балкарский государственный драматический театр им. К.Кулиева» подали заявки 9 участников размещения заказа: ООО «Система», ООО «ИНФО-Строй», ООО «Пожарная безопасность», ООО «Евроинжстрой», ООО «Импульс», ООО «НПО Инженерные системы», ООО «Цифровые системы безопасности», ИП Березгов В.Г., ООО СМК «АТЭС».

На участие в аукционе по лоту №2 – Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в ГУ «Государственный концертный зал» подали заявки 12 участников размещения заказа: ООО «Система», ООО «Евроинжстрой», ООО «Пожарная безопасность», ООО «ИНФО-Строй», ООО «Страж», ООО «Сабрена», ООО «Импульс», ООО «Цифровые системы безопасности», ИП Акимов А.В., ИП Березгов В.Г., ООО «НПО Инженерные системы», ООО СМК «АТЭС».

По результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, состоявшемся 17 февраля 2010 года, ООО СМК «АТЭС» было отказано в допуске к участию в аукционе. Основанием отказа в допуске послужило несоответствие заявки требованиям документации об аукционе (не указаны конкретные виды выполняемых монтажных работ).

По двум лотам аукциона к участию в аукционе был допущен только один участник размещения заказа ООО «Цифровые системы безопасности», заявка которого полностью соответствовала требованиям документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик.

В форме №2 документации об аукционе Заказчиком установлено, что в сведениях участника размещения заказа участник аукциона должен описать выполняемые работы, являющиеся предметом аукциона, их качественные и количественные характеристики (в соответствии с частью 4 статьи 34, пунктом 2 части 4 статьи 22 Федерального закона №94-ФЗ).

В техническом задании документации об аукционе «Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в подведомственных учреждениях Министерства культуры КБР» по лоту №1 Заказчиком установлены следующие требования к выполняемым работам:

Раздел 1.1 Монтажные работы.

Пункт 5 – извещатели ПС автоматические дымовой, фотоэлектрический, радиоизотопный, световой в нормальном исполнении;

Пункт 6 – извещатели ПС автоматические тепловой электроконтактный, магнитоконтактный в нормальном исполнении;

Пункт 7 – табло сигнальное студийное или коридорное.

Раздел 2.1 Насосная станция. Монтажные работы.

Пункт 1 – насосные агрегаты лопастные центробежные одноступенчатые, многоступенчатые объемные, вихревые, поршневые, приводные, роторные на общей фундаментной плите или моноблочные, масса т.: 0,064;

Пункт 2 – электрические машины фланцевые с горизонтальным или вертикальным валом, поступающие в собранном виде. Установка машин. Машина переменного или постоянного тока, масса т. до: 0,1;

Пункт 7 – арматура фланцевая с ручным приводом или без привода водопроводная на условное давление до 4 МПа. Диаметр условного прохода, мм: 100;

Пункт 8 - арматура муфтовая с ручным приводом или без привода водопроводная на условное давление до 10 МПа. Диаметр условного прохода, мм: 15;

Пункт 10 - арматура фланцевая с ручным приводом или без привода водопроводная на условное давление до 4 МПа. Диаметр условного прохода, мм: 80;

Пункт 11 - арматура муфтовая с ручным приводом или без привода водопроводная на условное давление до 10 МПа. Диаметр условного прохода, мм: 50.

В техническом задании документации об аукционе «Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в подведомственных учреждениях Министерства культуры КБР» по лоту №2 Заказчиком установлены следующие требования к выполняемым работам:

Раздел 1.1 Монтажные работы.

Пункт 5 – извещатели ПС автоматические дымовой, фотоэлектрический, радиоизотопный, световой в нормальном исполнении;

Пункт 6 - извещатели ПС автоматические тепловой электроконтактный, магнитоконтактный в нормальном исполнении;

Пункт 7 – табло сигнальное студийное или коридорное.

Таким образом, в техническом задании документации об аукционе Заказчик предлагает варианты выполняемых монтажных работ, при описании которых участник размещения заказа должен указать какие именно монтажные работы будут выполнены.

В своих заявках участником размещения заказа ООО СМК «АТЭС» представлены не конкретные предложения по выполняемым монтажным работам, а продублированы технические требования заказчика к выполняемым работам, содержащиеся в документации об аукционе.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

По причине несоответствия заявки требованиям документации об аукционе (не указаны конкретные виды выполняемых монтажных работ) отказано в допуске к участию в аукционе: по лоту №1 восьми участникам размещения заказа, по лоту №2 одиннадцати участникам размещения заказа.

Таким образом, Единая комиссия, проверяя соответствие участников размещения заказа требованиям документации об аукционе, правомерно отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО СМК «АТЭС».

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО СМК «АТЭС» необоснованной.

2. Отменить приостановление размещения заказа способом открытого аукциона «Выполнение работ по созданию и установке систем пожарной автоматики в подведомственных учреждениях Министерства культуры КБР».

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.