

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-11889/2022 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.08.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:<.....>,

при участии посредством видеоконференцсвязи <.....> (лично), представителя ООО «Союз»,

в отсутствие ООО «ГКБ», извещенного надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 09.08.2022 № ЕИ/41473/22,

рассмотрев жалобу <.....> (далее — Заявитель) на действия оператора электронной торговой площадки ООО «Союз» при проведении организатором торгов ООО «ГКБ» аукциона по реализации имущества должников (извещение № 070722/57329365/04, лот № 6) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов, перенаправленная письмом ФАС России от 04.08.2022 № 04/73754/22.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным

законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Комиссией установлено, что извещение о проведении торгов № 070722/57329365/04, лот № 6 было опубликовано 08.07.2022 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) (далее — Официальный сайт).

Предмет торгов: Квартира, общ.пл. 39,5 кв.м., к/н: 50:22:0000000:96871, адрес: МО, г. Котельники, проезд 2-й Покровский, д. 4, корп. 2, кв. 385. П.162-Г от 03.06.22. Собств.: <.....> Взыск: ООО "Национальная фабрика ипотеки".

Дата начала подачи заявок: 11.07.2022.

Дата окончания подачи заявок: 26.07.2022.

Дата проведения торгов: 28.07.2022 в 12:00.

Согласно доводам жалобы, Заявителем для участия в торгах был внесен обеспечительный платеж ЭТП в размере 180 000 рублей.

27.07.2022 оспариваемые Торги были отменены.

В соответствии с Регламентом ЭТП денежные средства должны быть разблокированы в течение одного дня со дня отмены торгов. На момент подачи жалобы денежные заблокированы Оператором ЭТП. В связи с чем, у Заявителя отсутствует возможность для подачи заявления на возврат денежных средств.

В подтверждение доводов Заявителем представлены скриншоты с сайта электронной площадки.

Оператор ЭТП с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 14.3 Регламента ЭТП разблокирование денежных средств прекращается, в том числе, в следующем порядке:

- У всех Участников в случае отмены (аннулирования) торговой процедуры блокирование Средств гарантийного обеспечения, заблокированных по такой заявке, в размере оплаты услуг Оператора, определяемом на основании Тарифов (<https://union-torg.ru/tariffs/sales/>) прекращается — в течение 1 дня со дня отмены (аннулирования) торгов.

В ходе заседания Комиссии уставлено, что Постановлением судебного пристава-исполнителя от 26.07.2022 имущество отозвано с реализации.

Оператор ЭТП на заседании Комиссии пояснил, что денежные средства Заявителя были разблокированы в день отмены торгов - 26.07.2022 14:03:41.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что согласно пункту 2.2 Регламента ЭТП Настоящий Регламент является договором присоединения в соответствии со статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, учитывая, что Заявитель зарегистрирован на электронной площадке, тем самым согласился с уставленным требования Регламента, в том числе в части порядка внесения и возврата гарантийного платежа.

Между тем, в соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 (далее — Положение), ФАС России является уполномоченным федеральным

органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на процедуру проведения торгов и порядок заключения договора.

В данном случае доводы Заявителя связаны с взысканием внесенного обеспечительного платежа.

При этом антимонопольный орган не располагает компетенцией по осуществлению контроля за внутренним порядком функционирования хозяйствующих субъектов.

Вместе с тем, доводы Заявителя направлены на восстановление его имущественных прав, связанных с возможным неосновательным обогащением юридического лица. В связи с изложенным, указанный спор подлежит рассмотрению в судебном порядке.

В соответствии с абзацем 5 пункта 47 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов.

В связи с изложенным, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В связи с чем, довод Заявителя в части не возврата обеспечительного платежа при блокировке денежных средств оставляется Комиссией без рассмотрения.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Оператора ЭТП при проведении Торгов без рассмотрения.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.08.2022 № ЕИ/41473/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его выдачи.