

РЕШЕНИЕ

22 июня 2015г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе «...», рассмотрев жалобу (вх. № 3416э от 10.06.2015 г.) Общества с ограниченной ответственностью «Продуктив» (далее – ООО «Продуктив») на действия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» (далее- ФГБОУ ВО «НГТУ») при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку прочих продуктов питания: изделий из мяса, замороженной плодово-ягодной продукции, мяса птицы, яиц куриных для спортивно-оздоровительного лагеря «Шарап» НГТУ (№ 33аэ-15), в присутствии «...»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Продуктив» (вх. № 3416э от 10.06.2015г.) на действия ФГБОУ ВО «НГТУ» при проведении открытого аукциона в электронной на поставку прочих продуктов питания: изделий из мяса, замороженной плодово-ягодной продукции, мяса птицы, яиц куриных для спортивно-оздоровительного лагеря «Шарап» НГТУ (№ 33аэ-15).

Заявитель сообщает следующее.

В нарушение Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» аукционная комиссия неправомерно отказала Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

21.05.2015 ООО «Продуктив» была подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме №33аэ на право заключения договора на поставку прочих продуктов питания: изделий из мяса, замороженной плодово-ягодной продукции мяса птицы, яиц куриных для спортивно-оздоровительного лагеря «Шарап» НГТУ.

В заявке были указаны значения показателей товара (п. 7-15), находящиеся в пределах значений, которые установлены в документации об открытом аукционе в электронной форме, согласно сноске №3 в Форме №1 (Форма заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме).

Заказчик отклонил данную заявку ООО «Продуктив» на основании протокола № 33АЭ-15п. от 25.05.2015 в ч. 19.4 ст. 19 «Рассмотрения заявок» документации об открытом аукционе в электронной форме №33аэ-15, ссылаясь на не предоставление точных характеристик предлагаемого к поставке товара. По мнению заявителя, в сноске №3 Заказчиком указана обратная информация: сноска №3: «Указываются значения показателей товара, соответствующие (или находящиеся в пределах) значениям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме».

Жалоба ООО «Продуктив» подана в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», принята Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

ФГБОУ ВО «НГТУ» представило следующие возражения на жалобу.

29 апреля 2015 года федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» был объявлен открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку прочих продуктов питания (извещение № 31502312873).

Документация об открытом аукционе в электронной форме № 33АЭ-15 подготовлена в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика - локальный нормативный акт ФГБОУ ВО «НГТУ», составленный в соответствии с «Типовым Положением о закупке товаров, работ, услуг для бюджетных учреждений» утвержденным Минобрнауки 17 января 2014 года.

Согласно п. 6.4.2. Положения о закупках, аукцион может проводиться Заказчиком в случае, когда им однозначно сформулированы подробные требования к закупаемой продукции.

25 мая 2015 г. на заседании комиссии ФГБОУ ВО «НГТУ» по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принято решение отказать в допуске к участию в открытом аукционе, подавшему заявку ООО «Продуктив» на основании пункта «d» части 19.4 статьи 19 документации об аукционе, а именно:

- в п. 7-15 заявки не указаны точные характеристики предлагаемого к поставке товара.

Согласно ч. 2. ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - 135-ФЗ) действия (бездействие) аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В действиях аукционной комиссии ФГБОУ ВО «НГТУ» не усматриваются признаки нарушений указанных в ч. 2. ст. 18.1 135-ФЗ, а именно, не ущемлены права или законные интересы ООО «Продуктив» в результате порядка организации и проведения аукциона в электронной форме. Заявка ООО «Продуктив» была зарегистрирована и рассмотрена в порядке, предусмотренном документацией об открытом аукционе в электронной форме. Кроме того, в действиях аукционной комиссии ФГБОУ ВО «НГТУ» при рассмотрении заявки ООО «Продуктив» отсутствуют признаки нарушений указанных в ч. 10 ст. 3 223-ФЗ.

Документация об аукционе была составлена в полном соответствии с требованиями антимонопольного законодательства в т.ч. в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика, Федеральным законом от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.06.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

29.04.2015 года федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» был объявлен открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку прочих продуктов питания (извещение № 31502312873).

Документация об открытом аукционе в электронной форме № 33АЭ-15 подготовлена в соответствии с Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчика (далее - Положение о закупках) и Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 33АЭ-15 от 25.05.2015г., на участие в рассматриваемой процедуре закупки поступило 2 заявки: ООО «Кармента» и ООО «Продуктив». На основании решения аукционной комиссии («...»), заявка ООО «Продуктив» была отклонена на основании пункта «d» части 19.4 статьи 19 документации об аукционе, а именно:

- в п. 7-15 заявки не указаны точные характеристики предлагаемого к поставке товара.

Протоколом подведения итогов № 33АЭ-15 от 27.05.2015г. рассматриваемый открытый аукцион в электронной форме признан не состоявшимся, аукционной комиссией принято решение о заключении договора с ООО «Кармента».

Часть 19.4 статьи 19 документации об аукционе содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске участника закупки к участию в аукционе.

Пункт «d» части 19.4 статьи 19 документации об аукционе содержит основание для такого отказа в том случае, если участником закупки, подавшим заявку, не предоставлены документы, предусмотренные статьей 12.1 документации об аукционе.

Ст. 12.1 документации об аукционе содержит требование о том, что заявка предоставляется участником закупки по форме в соответствии с Formой № 1 документации об аукционе.

Форма № 1, являющаяся неотъемлемой частью документации об аукционе, содержит требования к описанию функциональных и качественных характеристик товара, в частности:

- указываются значения показателей товара, соответствующие (или находящиеся в пределах) значениям, установленными в документации об открытом аукционе.

При рассмотрении жалобы установлено, что в нарушение указанных требований к форме заявки, в заявке ООО «Продуктив» такие характеристики указаны не были, были приведены лишь пределы значений показателей товара, установленные аукционной документацией. Заявка победителя открытого аукциона- ООО «Кармента» содержала конкретные характеристики поставляемого товара в части упаковки/фасовки поставляемого товара.

В частности, фасовка поставляемого продукта «курица суповая тушка, охлажденная ГОСТ Р 52702-2006» в заявке ООО «Кармента» отражена как «фасовка в п/э пакете, в картонной коробке 12кг.», в заявке ООО «Продуктив»- «фасовка п/э пакете, в картонной коробке 5-15 кг.».

Из совокупного толкования норм аукционной документации, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводам о том, что документацией рассматриваемого открытого аукциона установлены пределы значений показателей товара. Участник аукциона в своей заявке обязан отразить конкретные характеристики поставляемого товара, находящиеся в пределах установленных значений, что ООО «Продуктив» не сделало.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Продуктив» на действия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» при проведении аукциона на поставку прочих продуктов питания: изделий из мяса, замороженной плодово-ягодной продукции, мяса птицы, яиц куриных для спортивно-оздоровительного лагеря «Шарап» НГТУ (№ 33аэ-15) необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.