

02 апреля 2012 г.

№ 56/03-12-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Заместителя председателя комиссии:

Фуфачевой И.Н. – начальника отдела КРЗ,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – главного специалиста-эксперта КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

в присутствии:

– представителя ОАО «Омутнинский строительный трест», по доверенности,

– заведующий сектором по муниципальным закупкам администрации
Афанасьевского района Кировской области, по удостоверению №37 от 30.03.12г,

– заведующий МКДОУ детский сад д.Московская, паспорт,

рассмотрев жалобу ОАО «Омутнинский строительный трест»,

УСТАНОВИЛА

26 марта 2012 г в Кировское УФАС поступила жалоба ОАО «Омутнинский строительный трест» (далее – Заявитель) на действия уполномоченного органа администрации Афанасьевского района Кировской области (далее – Уполномоченный орган) при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на ремонт здания МКДОУ детский сад д. Московская (реестровый код аукциона 0140300000312000003).

Заявитель считает, что Заказчиком нарушен порядок формирования цены контракта, т.е. п.7 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов. При изучении локального сметного расчета от 03.11.2011г №346 «На ремонт здания МКДОУ детский сад д. Московская» установлено, что в начальную цену контракта не включена сумма средств по уплате НДС, тогда как в п.16 Информационной карты документации об аукционе указано, что в цене контракта учтены все расходы Подрядчика на выполнение работ по предмету контракта, в т.ч. затраты на уплату

налогов, сборов и других обязательных платежей.

Согласно п.4.100 главы IV методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004г № 15/1 (с изменениями от 20.03.2006г) при составлении сметной документации указывается, что в средства, предусматриваемые за итогом сводного сметного расчета, включается и сумма средств по уплате НДС, которая принимается в размере, устанавливаемом законодательством Российской Федерации, от итоговых данных по сводному сметному расчету на строительство и показывается отдельной строкой.

Просит отменить открытый аукцион.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено в сети Интернет на сайте www.sberbank-ast.ru. реестровый код аукциона 0140300000312000003. Начальная (максимальная) цена контракта – 2 028 457 руб.

В соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов одновременно с рассмотрением жалобы проводится внеплановая проверка размещения заказа.

Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Уполномоченного органа, МКДОУ детский сад д. Московская (Заказчика) направлено уведомление о рассмотрении жалобы, приостановлении заключения контракта. Истребованы документы по размещению заказа, письменные пояснения по данной жалобе. Установлено требование о приостановлении Заказчиком заключения муниципального контракта до рассмотрения жалобы по существу.

Уполномоченным органом представлена документация об открытом аукционе в электронной форме (копия, на бумажном носителе), пояснения по существу жалобы.

Из пояснения, следует, что обоснование начальной (максимальной) цены контракта имеется в документации об аукционе в виде локального сметного расчета. Порядок формирования цены муниципального контракта указан в п.16 информационной карты документации об аукционе. В проекте муниципального контракта также указано, что в цене контракта учтены все расходы Подрядчика на выполнение работ по предмету контракта, в том числе уплата налогов. Считает, что требования Закона о размещении заказов не нарушены. Просит признать жалобу необоснованной.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представитель Заявителя поддержала доводы жалобы о нарушении Заказчиком п.7 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов, в части не включения в структуру цены контракта средств по уплате НДС.

В дополнение к жалобе сообщила, что руководствуясь письмом Министерства регионального развития РФ № 3757-КК/08 от 06.12.2010г, Заказчик при формировании итоговой сметной стоимости работ применил понижающие коэффициенты к нормативам накладных расходов и сметной прибыли для организаций, работающих на упрощенной системе налогообложения (УСН), Считает, что Заказчиком были созданы преимущественные условия к участию в

торгах участникам размещения заказа, работающим по УСН, что является нарушением п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В подтверждение доводов, представила письмо Министерства регионального развития Российской Федерации от 21.02.2011 г № 3757-КК/08 и сравнительный расчет коэффициентов ремонтных работ в жилых и общественных зданиях при общей системе налогообложения и упрощенной системе налогообложения (далее - «Сравнительный расчет коэффициентов»).

Представители Заказчика сообщили, что локальный сметный расчет составлялся в архитектурном отделе администрации Афанасьевского района, прошел согласование в КОГБУ «Региональный центр ценообразования в строительстве». На аукцион поступила одна заявка участника размещения заказа. Считают, что в документации об аукционе отсутствуют преимущественные условия хозяйствующим субъектам, работающим по УСН.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

В соответствии с п.6 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о порядке формирования цены контракта (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Согласно п.6 и 6.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе также должна содержать информацию об источнике финансирования заказа и об обосновании начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями ст.19.1 Закона.

Заказчик вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (ч.1 ст.19.1 Закона) и указать данную информацию в документации об аукционе, что признается добросовестным исполнением требований ст.19.1 Закона о размещении заказов.

Из материалов, представленных на рассмотрение дела, следует, что в п.15 информационной карты документации об аукционе в обоснование начальной (максимальной) цены контракта указана информация о том, что цена контракта определена расчетным путем согласно локальному сметному расчету №346 от 03.11.2011 г.

В составе документации об аукционе на официальном сайте в сети Интернет размещена информация «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» с указанием источника информации о цене контракта.

Следовательно, Локальный сметный расчет №346 от 03.11.2011 г носит информативный характер об определении Заказчиком цены муниципального контракта. В документации об аукционе отсутствуют указания на выполнение работ согласно сметному расчету.

В соответствии с положениями информационной карты п.5.1, п.5.2, п.5.3 объем работ, требования к результатам работ, иные показатели, связанные с

определением соответствия выполняемых работ, оказываемых услуг, требованиям заказчика определяются согласно техническому заданию.

Как следует из п.1.1 проекта муниципального контракта, подрядчик обязуется выполнить работы по ремонту здания МКДОУ детский сад д. Московская в соответствии с Техническим заданием (приложение №1), а заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы в соответствии с ценой контракта, в которой учтены все расходы Подрядчика на выполнение работ по предмету контракта, в том числе транспортные, погрузочно-разгрузочные, заготовительно-складские расходы, затраты на используемые материалы, механизмы, оборудование, затраты на страхование, уплату налогов, сборов и других обязательных платежей (п.3.1 проекта контракта). Следовательно, Подрядчик в цене работ учитывает все расходы, связанные с выполнением работ по техническому заданию, в том числе и уплату налогов.

Комиссия Кировского УФАС не усматривает нарушение п.7 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов в части порядка формирования цены контракта.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах.

Заявителем не представлено доказательств того, что при формировании цены контракта рассматриваемого аукциона были применены понижающие коэффициенты к нормативам накладных расходов и сметной прибыли для организаций, работающих по УСН, и тем самым, созданы указанным организациям преимущественные условия участия в торгах.

Представленные Заявителем пояснение и «сравнительный расчет коэффициентов ремонтных работ в жилых и общественных зданиях при общей системе налогообложения и упрощенной системе налогообложения», не являются доказательством применения (не применения) данных коэффициентов при формировании цены конкретного рассматриваемого аукциона.

Комиссия Кировского УФАС считает, что Заявителем не представлено доказательств доводов о создании преимущественных условий участия в торгах организациям, применяющим УСН, а, следовательно, не представлено доказательств нарушения п.2 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

В ходе внеплановой проверки документации об аукционе в электронной форме (реестровый код аукциона 0140300000312000003) нарушений не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать необоснованной жалобу ОАО «Омутнинский строительный трест» на действия уполномоченного органа администрации Афанасьевского района Кировской области при размещении заказа способом открытого аукциона в электронной форме на ремонт здания МКДОУ детский сад д. Московская (реестровый код аукциона 0140300000312000003).

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Заместитель председателя комиссии

И.Н.Фуфачева

Члены комиссии

А.М.Кузнецова

Т.Н.Фокина