

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю**

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990
тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67
е-mail: to59@fas.gov.ru
сайт: www.perm.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

ООО «САН Сервис»
614107, г. Пермь, ул. Лебедева, д.9, офис 213
Sanservis2016@mail.ru

МАОУ "Школа бизнеса и предпринимательства" г. Перми
Закупочная комиссия МАОУ "Школа бизнеса и
предпринимательства" г. Перми

614107, г. Пермь, ул. Инженерная, 5
gcon150@mail.ru
sbiznesa@obrazovanie.perm.ru

Электронная торговая площадка
ООО «РТС-тендер»
ko@rts-tender.ru

Дело № 059/07/3-1286/2021

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «САН Сервис» (вх. № 019409)

«09» декабря 2021 г.

г. Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

z, заместитель руководителя управления;

Члены комиссии:

z, начальник отдела контроля органов власти и процедур торгов,

z, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

посредством видеоконференцсвязи,

в отсутствие сторон (надлежащим образом уведомлены),

рассмотрев жалобу

ООО «САН Сервис» (вх. № 019409) (далее – Заявитель) на действия МАОУ "Школа бизнеса и предпринимательства" г. Перми, Закупочной комиссии МАОУ "Школа бизнеса и предпринимательства" г. Перми (далее – Организатор торгов) при организации и проведении конкурса в электронной форме, предметом которого является оказание услуг по комплексному обслуживанию здания, уборке внутренних помещений здания и прилегающей территории, гардеробному обслуживанию МАОУ «Школа бизнеса и предпринимательства» г. Перми. По адресу: г. Пермь ул. Инженерная,5 (извещение № 32110743516, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

23.11.2021 г. в адрес Управления поступила жалоба Заявителя, довод которой сводится к несогласию с определением победителя рассматриваемой закупки со стороны Заказчика.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил необходимые для рассмотрения документы и отзыв на жалобу, в котором указывает на отсутствие нарушений при организации и проведении закупки.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

2. При проведении рассматриваемой закупки, заказчик руководствовался Положением о закупке МАОУ "Школа бизнеса и предпринимательства" г. Перми (далее – Положение), Извещением № 32110743516 от 01.11.2021 (далее – Извещение), Документацией «КОНКУРС в электронной форме на оказание услуг по комплексному обслуживанию здания, уборке внутренних помещений здания и прилегающей территории, гардеробному обслуживанию МАОУ «Школа бизнеса и предпринимательства» г. Перми. По адресу: г. Пермь ул. Инженерная,5» (далее – Документация).

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 01.11.2021, дата и время окончания подачи заявок – 10.11.2021 в 09:00, дата подведения итогов закупки – 15.11.2021.

Всего на участие в закупке было подано четыре заявки – заявка ООО "КВЕРКУС", заявка ООО "САН СЕРВИС", заявка ООО "ТЕПЛОСВЕТ", заявка ИП z, что подтверждается протоколом № 1 открытия доступа к заявкам от 10.11.2021.

В соответствии с протоколом № 2 рассмотрения заявок, к участию в закупке допущены все участники.

Согласно протоколу №3 оценки и сопоставления заявок от 15.11.2021, победителем закупки признано ООО «САН СЕРВИС».

Согласно протоколу №4 оценки и сопоставления заявок от 15.11.2021 с изменениями, внесенными 19.11.2021, победителем признана ИП z.

Заявитель, не согласившись с произведенной Заказчиком оценкой заявок, обратился в антимонопольный орган с настоящей жалобой.

3. В части довода Заявителя о несогласии с определением победителя рассматриваемой закупки со стороны Заказчика, Комиссия Пермского УФАС отмечает следующее.

Согласно Разделу II Документации «Сведения о предмете конкурса в электронной форме», предметом конкурса и договора является оказание услуг по комплексному обслуживанию здания, уборке внутренних помещений здания и прилегающей территории, гардеробному обслуживанию МАОУ «Школа бизнеса и предпринимательства» г. Перми. По адресу: г. Пермь ул. Инженерная,5.

В соответствии с п. 12 Раздела IV «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в конкурсе», для оценки и сопоставления заявок по критерию «Квалификация участника закупки» (отсутствие документов не является основанием для отклонения заявки участника) применяется, в том числе, подкритерий 1 «Опыт оказания услуг участником закупки на объектах социальной сферы».

Указанный подкритерий в соответствии с п. 12 настоящего Раздела оценивается следующим образом.

Опыт оказания услуги и деловая репутация за период с 01.01.2019 г. участника закупки оценивается на основании информации содержащейся в единой информационной системе в реестре контрактов и/ или реестре договоров заключенных государственными (муниципальными) заказчиками по аналогичным предмету закупки предметам (объекты социальной сферы). К расчету принимается не более 5 договоров/контрактов. Контракты (договоры) предоставляются только в виде реестра приведенного в Приложении 12 «Таблица квалификации». Реестр оформляется только в формате Word или Excel, с возможностью копирования данных. Реестры, представленные в иных форматах, без возможности копирования данных, а так же в которых представлена информация, превышающая 5 договоров/контрактов, к оценке и рассмотрению не принимаются. Контракты (договоры) предоставленные в виде электронных документов любого формата (сканированные копии подписанных договоров, графические изображения, документы в формате Word с приложением протоколов электронной закупки) не принимаются к оценке и рассмотрению. Предмет представленного договора должен быть исключительно аналогичен предмету лота закупки, не принимаются договоры, со смежными предметами (например, обслуживание инженерных систем). Цена предоставляемых к оценке и сопоставлению договоров должна превышать 10 % от начальной (максимальной) цены закупки. При предоставлении более 50% реестровых записей не соответствующих вышеуказанным требованиям, к оценке и сопоставлению не будет принята ни одна реестровая запись.

Посредством сопоставления сведений из протокола №3 оценки и сопоставления заявок от 15.11.2021 и протокола №4 оценки и сопоставления заявок от 15.11.2021 с изменениями, внесенными 19.11.2021, Комиссией Пермского УФАС в части оценки Заявителя и ИП z установлено следующее.

В соответствии с протоколом №3 заявка ИП з по подкритерию «опыт оказания услуг участником закупки на объектах социальной сферы» в рамках критерия «Квалификация участника закупки» оценена в 18 из 30 возможных баллов, заявка Заявителя оценена в 30 из 30 возможных баллов. В результате расчета итогового рейтинга, заявка ИП z оценена Заказчиком в 88 баллов из 100 возможных; заявка Заявителя оценена в 99,49 баллов из 100 возможных.

В соответствии с протоколом №4 заявка ИП z по подкритерию «опыт оказания услуг участником закупки на объектах социальной сферы» в рамках критерия «Квалификация участника закупки» оценена в 30 из 30 возможных баллов, заявка Заявителя оценена в 30 из 30 возможных баллов. В результате расчета итогового рейтинга, заявка ИП z оценена Заказчиком в 100 баллов из 100 возможных; заявка Заявителя оценена в 99,49 баллов из 100 возможных.

В возражениях на поступившую в антимонопольный орган жалобу (вх. №019803 от 29.11.2021) Заказчик отметил, что переоценка заявок при подведении итогов закупки связана с ошибкой Заказчика, поскольку первоначально заявка ИП z оценивался в соответствии с редакцией Документации, не учитывающей внесенных Заказчиком изменений от 01.11.2021 в части порядка оценки и сопоставления заявок по рассматриваемому подкритерию критерия «Квалификация участника закупки».

Комиссия антимонопольного органа изучила положения Документации в редакции №2 (действующая), размещенной в ЕИС 01.11.2021 в 15:31, а также положения Документации в редакции №1 (недействующая), размещенной в ЕИС 20.10.2021 в 12:19 и установила следующее.

В соответствии с п. 2 Приложения № 5 к Документации в редакции №1 (недействующая), цена предоставляемых к оценке и сопоставлению договоров должна превышать 90% от начальной (максимальной) цены закупки.

В соответствии с п. 2 Приложения № 5 к Документации в редакции №1 (действующая), цена предоставляемых к оценке и сопоставлению договоров должна превышать 10% от начальной (максимальной) цены закупки.

На обозрение Комиссии Пермского УФАС представлена заявка ИП z, в которой, помимо прочего, в составе заявления об участии в торгах содержится таблица квалификация участника:

№ договора (контракта) присвоенный единой информационной системе http://zakupki.gov.ru *	Предмет контракта (договора)	Заказчик	Сумма	Дата заключения	Срок исполнения
31807225821	Оказание услуг по комплексной уборке и содержанию помещений в здании и территории школы.	МАОУ "ШКОЛА БИЗНЕСА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА" Г.ПЕРМИ	3384000	27.12.2018	08.01.2019-31.12.2021
31705723116	ГАУЗ ПК «ГБ № 8»	Оказание клининговых услуг для нужд ГАУЗ ПК «ГБ № 8»	909514,80	18.12.2017	07.02.2018-06.02.2019
32008929235	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЛИЦЕЙ "ДЕЛЬТА" Г. ПЕРМИ	Услуги по комплексной уборке и содержанию помещений в здании и на территории лицея	1 821 690	19.04.2020	19.04.2021-30.06.2021
32009767167	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЛИЦЕЙ "ДЕЛЬТА" Г. ПЕРМИ	Комплексное техническое обслуживание здания и территории Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9» г.Перми	789000	04.01.2021	04.01.2021-31.12.2021
32110381423	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЛИЦЕЙ "ДЕЛЬТА" Г. ПЕРМИ	Оказание услуги по комплексной уборке и содержанию помещений в здании и на территории лицея, расположенного по адресу: г. Пермь, ул. Макаренко, 25	3340000	01.08.2021	01.08.2021-31.12.2022
32008857469	МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЛИЦЕЙ "ДЕЛЬТА" Г. ПЕРМИ	Комплексное техническое обслуживание здания	95025,83 (в месяц)	27.02.2020	01.03.2020-31.12.2020

Согласно Разделу II «Сведения о предмете конкурса в электронной форме», Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) составляет 6 980 872,80 (шесть миллионов девятьсот восемьдесят тысяч восемьсот семьдесят два) рубля 80 копеек, включая НДС (в случае, если участник является плательщиком НДС).

Таким образом, Заказчик, при оценке заявок в соответствии с Документацией в редакции №1 (недействующая) должен был принимать к оценке договоры, цена которых составляла более 90% от 6 980 872,80, т.е. цена договоров и контрактов, подлежащих оценке, должна превышать 6 282 785,52 рублей.

При оценке заявок в соответствии с Документацией в редакции №2 (действующая), Заказчик должен был принимать к оценке договоры, цена которых составляла более 10% от 6 980 872,80, т.е. цена договоров и контрактов, подлежащих оценке, должна превышать 698 087,28 рублей.

Заказчик, после публикации 15.11.2021 в ЕИС протокола №3 оценки и сопоставления заявок установив факт неверной оценке заявки ИП Поляковой Ирины Сергеевны, произвел оценку и сопоставления заявок в соответствии с положениями Документации в редакции №2 (действующая), верно оценив заявки участников.

Оценивая правомерность действий Заказчика при оценке и сопоставления заявок участников Положению о закупках, Комиссия Пермского УФАС руководствовалась, в том числе, следующим.

Согласно п. 23.1 Раздела XXIII «Конкурс в электронной форме» Положения о закупках, Заказчик проводит конкурс в электронной форме (далее также – электронный конкурс) в соответствии с требованиями, установленными настоящим Положением для проведения открытого конкурса, конкурентной закупки, в том числе закупки в электронной форме, с учетом требований настоящего раздела Положения о закупке.

В соответствии с п. 23.28 Раздела XXIII «Конкурс в электронной форме» Положения о закупках, срок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме не должен превышать десять рабочих дней со дня размещения протокола подачи окончательных предложений о цене договора.

По смыслу п. 23.27 Раздела XXIII «Конкурс в электронной форме» Положения о закупках, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе в электронной форме осуществляется в порядке, установленном в разделе 22 настоящего Положения.

Согласно п. 22.1 Раздела XXII «Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе» Положения о закупках, комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных участниками конкурса (за исключением случая, предусмотренного пунктом 21.6 настоящего Положения). Срок оценки и сопоставления таких заявок не может превышать десять дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе в данном конкретном случае является Протокол № 2 рассмотрения заявок, опубликованный в ЕИС 11.11.2021 г.

По смыслу п.п. 22.1 и 23.28 срок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме не должен превышать десять рабочих дней со дня размещения указанного протокола.

Следовательно, такой срок истек 25.11.2021.

Датой подведения итогов рассматриваемой закупки следует считать 19.11.2021 как дату внесения изменений в итоговый протокол.

Следовательно, подведения итогов закупки осуществлено Заказчиком в установленный Положением о закупках срок.

Принимая во внимание, что внесение изменений в итоговый протокол осуществлялось Заказчиком до момента направления договора победителю закупки в соответствии с протоколом №3, в пределах установленного срока для подведения итогов закупки, учитывая, что заявка ИП Поляковой Ирины Сергеевны в части подкритерия 1 «Опыт оказания услуг участником закупки на объектах социальной сферы» критерия «Квалификация участника закупки» произведена Заказчиком верно, в действиях (бездействии) Заказчика в пределах рассматриваемого довода не содержится нарушений законодательства о закупках для отдельных видов юридических лиц.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «САН Сервис» (вх. № 019409) (далее – Заявитель) на действия МАОУ "Школа бизнеса и предпринимательства" г. Перми, Закупочной комиссии МАОУ "Школа бизнеса и предпринимательства" г. Перми (далее – Организатор торгов) при организации и проведении конкурса в электронной форме, предметом которого является оказание услуг по комплексному обслуживанию здания, уборке внутренних помещений здания и прилегающей территории, гардеробному обслуживанию МАОУ «Школа бизнеса и предпринимательства» г. Перми. По адресу: г. Пермь ул. Инженерная, 5 (извещение № 32110743516, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка) **необоснованной.**

2. Предприсание не выдавать.

Заместитель Председателя Комиссии

z

Члены Комиссии

z

z

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия

z (342) 235-10-36