

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – заместителя руководителя Управления <...>.,

Членов Комиссии:

<...>– начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

в присутствии на заседании представителей

Ответчиков:

ООО «Компьюника»

– <...>

лиц, располагающих

сведениями по

обстоятельствам дела:

ФГБОУ ВО «Оренбургский

государственный

– <...>

педагогический университет»

ООО «МК Компани Трейд»

– <...>

ООО «Алекс Сервис»

– <...>

ООО «Сервис Плюс»

– <...>

в отсутствие представителя Ответчика ООО «ОренПромТоргИнвест», уведомленного надлежащим образом о месте, дате и времени проведения заседания Комиссии;

рассмотрев дело № 05-10-01/2016 по признакам нарушения ООО «Компьюника» (ИНН <...>) и ООО «ОренПромТоргИнвест» (ИНН <...>) п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее–Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ), выразившееся в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах

УСТАНОВИЛА:

УФАС России по Оренбургской области в рамках систематической работы по выявлению и пресечению антиконкурентных соглашений и осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства был направлен запрос ОАО «Единая Электронная Торговая площадка» (<http://roseltorg.ru>) о представлении информации, касающейся поведения и деятельности участников – хозяйствующих субъектов при проведении закупок в электронной форме (от 06.08.2016 исх. № 12416).

По результатам анализа информации, полученной в ответ (письмо от 13.08.2015 исх. № 3148-

Д/15) на запрос, Оренбургским УФАС России установлены признаки заключения и реализации ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» антиконкурентного соглашения с целью ограничения конкуренции при осуществлении поставки компьютеров и иного периферийного устройства, оргтехники.

Согласно представленным сведениям, антимонопольным органом непосредственно установлено, что ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» совместно приняли участие в открытых аукционах:

1. извещение № **0353100006514000041** открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора на поставку проекционного оборудования, начальная максимальная цена контракта 879 669,63руб.

30.10.2014 состоялся аукцион, в нем приняли участие хозяйствующие субъекты: ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест». Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «ОренПромТоргИнвест» в размере 870 872,93 руб. и ООО «Компьюника» в размере 875 271,28руб. Победителем признано ООО «ОренПромТоргИнвест» с ценой договора 870 872,93 руб.

2. извещение № **0353100006514000042** о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку компьютеров, начальная максимальная цена 1 030 387,00руб.

30.10.2014 состоялся аукцион, в нем приняли участие хозяйствующие субъекты: ООО «Компьюника», ООО «Алекс-Сервис» и ООО «ОренПромТоргИнвест». Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксированы следующие ценовые предложения участников: ООО «ОренПромТоргИнвест» - 1 014 931,19 руб., ООО «Алекс-Сервис» - 1 025 235,07руб. и ООО «Компьюника» в размере 1 009 779,25руб.

Победителем признано ООО «Компьюника» с ценой договора 1 009 779,25руб.

3. извещение № **0353100006515000017**, проведение открытого аукциона в электронной форме, предметом которого явилось право заключения договора на поставку компьютеров и оргтехники, начальная максимальная цена контракта (далее-НМЦК) 2 868 488,00руб.

27.07.2015 состоялся аукцион, в нем приняли участие хозяйствующие субъекты: ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест». Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «Компьюника» в размере 2 825 460,68 руб. и ООО «ОренПромТоргИнвест» в размере 2 839 803,12руб. победителем признано ООО «Компьюника».

При проведении указанных закупок ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» использовался один IP адрес; электронные документы, входящих в состав заявок участников, содержат однотипные данные, а также в некоторых случаях, учетные записи, на которых создавались и изменялись файлы заявок, идентичны.

Руководствуясь ст. 39 Закона № 135-ФЗ, на основании представленных документов и установленной информации, 03.02.2016года по признакам нарушения установленных запретов в отношении ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» Оренбургским УФАС России возбуждено дело № 05-10-01/2016 о нарушении антимонопольного законодательства и создана Комиссия по его рассмотрению (Приказ № 24).

Определением от 03.02.2016 (исх. № 1125) дело назначено к рассмотрению на 10.03.2016.

10.03.2016 с целью соблюдения требований действующего законодательства, прав и законных интересов лиц, участвующих в деле рассмотрение дела отложено. Дело назначено к рассмотрению на 06.04.2016 (Определение исх. № 2530).

Определением от 06.04.2016 (исх. № 3763) срок рассмотрения дела, в соответствии со ст.45 Закона о защите конкуренции, продлен до 03.08.2016, очередное рассмотрение дела назначено на 12.05.2016.

11.05.2016 приказом № 92 в состав Комиссии по рассмотрению настоящего дела внесены изменения.

Для всестороннего, полного объективного рассмотрения настоящего дела, с целью получения пояснений от лиц участвующих в деле, рассмотрение дела отложено. Определением от 12.05.2016 (исх. № 5584) дело назначено к рассмотрению на 15.07.2016.

Определением от 15.07.2016 (исх. № 9496) срок рассмотрения дела, в соответствии со ст.45 Закона о защите конкуренции, продлен до 03.11.2016, очередное рассмотрение дела назначено на 07.09.2016.

Исследовав представленные документы и сведения, полученные по запросам административного органа, проанализировав установленные обстоятельства дела и изучив нормативно-правовую базу, регулирующую отношения в сфере проведения закупок, Комиссией Оренбургского УФАС России установлено следующее:

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, регулируются нормами Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее также – Закон о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ).

Нормативное регулирование указанных отношений основывается на соблюдении конституционных принципов добросовестности, свободы договора и стабильности гражданского оборота в целях достижения справедливого баланса прав и законных интересов лиц, участвующих в размещении и исполнении заказов для государственных нужд, государства и общества в целом.

Для соблюдения указанных принципов законодательством предусмотрена система единых требований к участникам закупки, позволяющих обеспечить реализацию целей регулирования отношений в данной сфере - стимулирование добросовестной конкуренции и предотвращение злоупотреблений, что призвано обеспечить участие в закупках товаров, работ, услуг только добросовестных лиц и защитить интересы государственных и муниципальных заказчиков.

В соответствии с п. 3 ст. 3 Закона о контрактной системе - закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд (далее - закупка) - совокупность действий, осуществляемых в установленном законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

Согласно ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе *под аукционом в электронной форме (электронным аукционом)* понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем,

к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Аукцион подразумевает наличие конкурентной борьбы между участниками путем снижения начальной максимальной цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона, по «шагам аукциона». Величина снижения начальной (максимальной) цены контракта (далее – «шаг аукциона») составляет от 0,5 процента до пяти процентов начальной (максимальной) цены контракта (ч. 6 ст. 68 Закона № 44-ФЗ).

Поскольку основные характеристики аукциона (начальная цена, предмет, объем и условия поставки) заранее (т.е. до момента подачи заявок) известны неопределенному кругу лиц, в том числе и участникам аукциона, то факт подачи заявки на аукцион свидетельствует о приемлемости и целесообразности (экономической, технологической и прочей) условий аукциона (заказчика).

Податель заявки на участие в аукционе признает условия (согласился с условием) закупки, предполагающей добросовестное снижение начальной (максимальной) цены лота, за счет подачи ими (участниками аукциона) обоснованных (подтвержденным соответствующим намерением) ценовых предложений. Факт подачи заявки свидетельствует о том, что организация оценила свои возможности и сделала осознанный выбор на участие в аукционе с целью победы в нем.

В соответствии с ч. 1 ст. 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных указанной статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со ст. 69 указанного Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

1. 15.10.2014 Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Оренбургский государственный педагогический университет» размещено извещение № 0353100006514000041 (далее также - Закупка) о проведении закупки для свои нужд на поставку проекционного оборудования.

Сроки процедуры Закупки определены следующие:

- дата и время начала подачи заявок на участие в аукционе – 15.10.2014;
- дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе – 23.10.2014;
- проведение аукциона – 30.10.2014.

Начальная максимальная цена контракта (далее также - НМЦК) составила 879 669,63руб.

В силу ст. 22 Закона № 44-ФЗ в качестве обоснования НМЦК Заказчик воспользовался информацией, полученной от потенциальных поставщиков: ООО «Компьюника» от 16.09.2014 исх. № 332; ООО «Реконс Сервис» от 16.09.2014 исх. № 217), данные интернет ресурсов.

27.10.2015 согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме аукционная комиссия Заказчика, проверив представленные участниками первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме на их соответствие/не соответствие требованиям документации об аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, приняла решение о допуске /об отказе в допуске к участию в Закупке (данные сведены в таблице)

Порядковый номер заявки	Решение о допуске / не допуске к участию в Закупке
1	Допуск
3	Допуск
4	Допуск
5	Отказать в допуске
6	Отказать в допуске

Согласно данным, представленным электронной торговой площадкой от 13.08.2015 (исх. № 3148-Д/15) заявка № <...> подана ООО «Сервис плюс», заявка под № <...> представлена ООО «Компьюника», заявка под № <...> подана участником ООО «ОренПромТоргИнвест», заявка под № <...> относится к участнику ИП Коновалов Д.В. и заявка под № <...> заявлена ООО «МедиаТек».

Согласно протоколу проведения аукциона от 30.10.2014 участниками были сделаны разовые минимальные предложения о цене контракта и в результате подведения итогов аукциона (протокол от 31.10.2014) победителем по закупке было признано ООО «ОренПромТоргИнвест», с ценовым предложением 870 872,93руб. что составило снижение НМЦК на 1% (данные сведены в таблице):

Место	Участник	Сумма предложения участника	Процентное выражение снижения НМЦК
1	Участник № 4	870 872,93руб.	1%
2	Участник № 3	875 271,28руб.	0,5%

17.11.2014 на основании протокола подведения итогов аукциона в электронной форме от 31.10.2014 между ООО «ОренПромТоргИнвест» и ФБГОУ ВПО ОГПУ заключен гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № 15 на поставку проекционного оборудования.

В результате анализа документов, представленных в материалы настоящего дела электронной площадкой, а также Заказчиком, Комиссией установлена идентичность предполагаемого к поставке товара по техническим характеристикам, марке, наименованию, производителю, стране происхождения (данные сведены в таблице).

Заявка участника № 3-ООО «Компьюника»	Заявка участника № 4-ООО «ОренПромТоргИнвест»
Документ Microsoft Word, «Заявка_1_часть »	Документ Microsoft Word, «Заявка_1_часть»
<...>	<...>
<...>	<...>
<...>	<...>
<...>	<...>
<...>	<...>

Кроме того, в результате анализа свойств электронных документов (файлов), полученных электронной торговой площадкой от ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» в

составе заявок участников, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок (сведения сведены в таблице):

Порядковый № участника, Наименование участника	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания/ дата последнего сохранения	Организация
Участник № 3, ООО «Компьюника»	Заявка_1_часть	<...>	<...>	<...>	<...>
	Заявка_2_часть_ (Компьюника)	<...>	<...>	<...>	<...>
Участник № 4, ООО «ОренПромТоргИнвест»	Заявка_1_часть	<...>	<...>	<...>	<...>
	Заявка_2_часть_ ОПТИ	<...>	<...>	<...>	<...>

Анализ документов, представленных в составе заявок иных участников спорной Закупки: ООО «Сервис плюс», ООО «МедиаТек», ИП Коновалов Д.В. показал наличие отличного товара, предполагаемого участниками к поставке, а также отличные формы электронных документов (учетные данные, наименование документа) как между собой, так и от заявок Ответчиков по делу.

При подаче заявок на участие и подаче ценовых предложений по закупке участниками ООО «ОренПромТоргИнвест» и ООО «Компьюника» также использовался единый IP адрес 85.192.165.44 по сведениям электронной торговой площадки.

2. 16.10.2014 Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Оренбургский государственный педагогический университет» размещено извещение № 0353100006514000042 (далее также - Закупка) о проведении закупки для свои нужд на поставку компьютеров.

Сроки процедуры Закупки определены следующие:

- дата и время начала подачи заявок на участие в аукционе – 17.10.2014;
- дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе – 24.10.2014;
- проведение аукциона – 30.10.2014.

Начальная максимальная цена контракта (далее также - НМЦК) составила 1 030 387,00руб.

В силу ст. 22 Закона № 44-ФЗ в качестве обоснования НМЦК Заказчик воспользовался информацией, полученной от потенциальных поставщиков: ООО «Компьюника» от 15.09.2014 исх. № 112, от 10.09.2014 исх.№ 130; ООО «Реконс Сервис» от 17.09.2014 исх. № 65; ООО «Инновационное Производственное Предприятие «ИНПРО» от 10.09.2014 исх. № 31, данные интернет ресурсов.

27.10.2015 согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме аукционная комиссия Заказчика, проверив представленные

участниками первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме на их соответствие/ не соответствие требованиям документации об аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, приняла решение о допуске/об отказе в допуске к участию в Закупке (данные сведены в таблице)

Порядковый номер заявки	Решение о допуске/не допуске к участию в Закупке
1	Допустить
2	Допустить
3	Отказано в допуске
4	Допустить
5	Отказано в допуске
6	Отказано в допуске
7	Отказано в допуске
8	Допустить

По данным, представленным электронной торговой площадкой (письмо от 13.08.2015 исх. № 3148-Д/15), заявка № 1 подана ООО «Компьюника», заявка под № 2 представлена ООО «ОренПромТоргИнвест», заявка под № <...> подана участником ООО «МастерСофт», заявка под № <...> относится к участнику ООО «МК Компани Трейд» и заявка под № <...> заявлена ООО «ПромКредит», заявка № <...> – ООО «ЭкспоЗнак», заявка № <...> – ООО «Ланформ-С», заявка № <...> – ООО «Алекс Сервис».

Согласно протоколу проведения аукциона от 30.10.2014 участниками были сделаны разовые минимальные предложения о цене контракта и в результате подведения итогов аукциона (протокол от 30.10.2014) победителем по закупке было признано ООО «Компьюника» с ценовым предложением 1 009 779,25руб. что составило снижение НМЦК на 2% (данные сведены в таблице):

Место	Участник	Сумма предложения	Процентное выражение снижения НМЦК
1	Участник № 1	1 009 779,25руб.	2%
2	Участник № 2	1 014 931,19руб.	1,5%
3	Участник № 8	1 025 235,07руб.	0,5%

11.11.2014 на основании протокола подведения итогов аукциона в электронной форме от 30.10.2014 между ООО «Компьюника» и ФБГОУ ВПО ОГПУ заключен гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № 14 на поставку компьютеров.

В результате анализа документов, представленных электронной площадкой в материалы настоящего дела, а также Заказчиком, Комиссией установлена идентичность предполагаемого к поставке товара по техническим характеристикам, марке, наименованию, производителю, стране происхождения (данные сведены в таблице).

Заявка участника № 2 – ООО «ОренПромТоргИнвест» Документ Microsoft Word, «Заявка_компьютеры»	Заявка участника № 1-ООО «Компьюника» Документ Microsoft Word, «Заявка_1_часть»
<...>	<...>
<...>	<...>
<...>	<...>

<...>	<...>
<...>	<...>
<...>	<...>
<...>	<...>
<...>	<...>
<...>	<...>
<...>	<...>

В результате анализа свойств электронных документов (файлов), полученных электронной торговой площадкой от ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» в составе заявок участников, установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и/или изменялись файлы заявок (сведения сведены в таблице):

Порядковый № участника, наименование участника	Наименование документа (файла) в составе заявки	Учетная запись, создавшая файл (автор)	Учетная запись, изменявшая запись (кем сохранен)	Дата создания/ дата последнего сохранения	Организация
Участник № 1, ООО «Компьюника»	Заявка_1_часть	<...>	<...>	<...>	<...>
	Заявка_2_часть_ (Компьюника)	<...>	<...>	<...>	<...>
Участник № 2, ООО «ОренПромТоргИнвест»	Заявка_компьютеры	<...>	<...>	<...>	<...>
	Заявка_2_часть_ ОПТИ (компьютеры)	<...>	<...>	<...>	<...>

Анализ документов, представленных в составе заявок от иных участников спорной Закупки: ООО «МастерСофт», ООО «МК Компани Трейд», ООО «ЭкспоЗнак», ООО «Алекс Сервис», ООО «Ланформ-С» показал наличие отличного товара, предполагаемого участниками к поставке, а также отличные данные электронных документов (формат документа, учетные данные, наименование документа) как между собой, так и от заявок Ответчиков по делу.

На основании информации, представленной торговой площадкой, Комиссией также установлено, что ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» в рамках спорной закупки осуществляли юридически значимые действия (подача заявок, подача ценовых предложений) с единого IP адрес <...>.

Наличие единых документов у разных участников конкурентов в составе заявок для участия в закупках, а также идентичность предполагаемого к поставке товара, безусловно, свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» между собой и осуществление координации при подготовке заявок на аукционы, и служит доказательством использования ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» единой инфраструктуры.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, нацеленное на достижение единой цели для данных субъектов.

3. 06.07.2015 Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Оренбургский государственный педагогический университет» размещено извещение № 03531000006515000017 (далее также - Закупка) о проведении закупки для свои нужд поставка компьютеров и оргтехники.

Сроки процедуры Закупки определены следующие:

- дата и время начала подачи заявок на участие в аукционе – 06.07.2015;
- дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе – 14.07.2015;
- проведение аукциона – 23.07.2015.

Начальная максимальная цена контракта (далее также - НМЦК) составила 2 868 488,00руб.

В силу ст. 22 Закона № 44-ФЗ Заказчиком в качестве обоснования НМЦК Заказчиком приняты ценовые (коммерческие) предложения ООО «Компьюника» № <...> от 15.06.2015; ООО «ОренПромТоргИнвест» от 22.06.2015 исх. № <...>; ООО «Реконс Сервис» от 08.06.2015 исх. № <...>).

20.07.2015 согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме аукционная комиссия Заказчика, проверив представленные участниками первые части заявок на участие в аукционе в электронной форме на их соответствие/ не соответствие требованиям документации об аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, приняла решение о допуске/об отказе в допуске к участию в Закупке (данные сведены в таблице)

Порядковый номер заявки	Решение о допуске/не допуске к участию в Закупке
3	Отказать в допуске
4	Допуск
5	Допуск
6	Отказать в допуске

Согласно данным, представленным электронной торговой площадкой от 13.08.2015 (исх. № 3148-Д/15), заявка под № <...> представлена ООО «МК Компани Трейд», заявка под № <...> подана участником ООО «ОренПромТоргИнвест», заявка под № <...> относится к участнику ООО «Компьюника» и заявка под № <...> заявлена ООО «СтройКомСеть».

Согласно протоколу проведения аукциона от 23.07.2015 участниками сделаны свои минимальные предложения о цене контракта и в результате подведения итогов аукциона (протокол от 27.07.2015) победителем по закупке было признано ООО «Компьюника», с ценовым предложением 2 825 460,68руб. что составляет снижение НМЦК на 1,5% (данные сведены в таблице):

Место	Участник	Сумма предложения участника	Процентное выражение снижения НМЦК
1	Участник № 5	2 825 460,68руб.	1,5%

2	Участник № 4	2 839 803,12руб.	1%
---	--------------	------------------	----

12.08.2015 на основании протокола подведения итогов аукциона в электронной форме от 27.07.2015 между ООО «Компьюника» и ФБГОУ ВПО ОГПУ заключен гражданско-правовой договор бюджетного учреждения № 10 на поставку компьютеров и оргтехники.

Согласно представленным сведениям электронной торговой площадки, участниками ООО «ОренПромТоргИнвест» и ООО «Компьюника» при подаче заявок на участие и подаче ценовых предложений по закупке использовался IP адрес (см. таблицу):

Участник	IP адрес подачи заявки участника	IP адрес подачи ценового предложения	IP адрес подписания контракта с победителем
ООО «Компьюника»	<...>	<...>	<...>
ООО «ОренПромТоргИнвест»	<...>	<...>	<...>

Установлено, что провайдером данного IP адреса является Оренбургский филиал ПАО «Ростелеком» и выявленный IP адрес являются статическим. Провайдером отмечено, что указанный в детализации IP адрес присвоен ООО «Инновационное производственное предприятие «ИНПРО» ИНН <...>, фактическое местонахождение оборудования абонента-460026, г. Оренбург, <...>. Раздача услуг сети Интернет осуществляется непосредственно подключением кабелем.

На основании данных, представленных Ответчиками, установлено, что ООО «Компьюника» и ООО «Инновационное производственное предприятие «ИНПРО» составляют группу лиц по п. 1 и 2 ч. 1 ст. 9 Закона о защите конкуренции (единственным участником и единоличным исполнительным органом в ООО «Компьюника» и ООО «Инновационное производственное предприятие «ИНПРО» является <...>).

В рамках рассмотрения дела, Комиссией был проведен Аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме № 0353100006514000041, № 0353100006514000042, № 0353100006515000017 и изучения действий и поведения хозяйствующих субъектов ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» при участии в закупках на право заключения контрактов по поставке компьютеров и периферийных устройств на территории Оренбургской области за период с 01.01.2014 по 31.12.2015 (далее – Аналитический отчет, Исследование) в ходе которого установлено, что ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» являлись хозяйствующими субъектами - конкурентами в период проведения спорных аукционов и установленное незначительное снижение НМЦК по спорным аукционам не может быть признано результатом конкурентной борьбы (раздел 1 Аналитического отчета).

Поведение Ответчиков свидетельствует об отсутствии в их действиях признаков соперничества, что не характерно для данной процедуры заказа. Анализируя действия хозяйствующих субъектов, выразившихся в подаче разовых ценовых предложений с минимальным снижением НМЦК, отсутствием соперничества и как таковой конкурентной борьбы за предмет аукционов, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» признаков антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание начальной максимальной цены контрактов и повлекшее заключение контрактов с минимально возможным снижением цены. Данные действия участников ограничили состязательность между собой при установлении конкурентных цен

предметов закупок на привлекательном для заказчика уровне.

Дополнительно Комиссией отмечается, все участники аукционов при принятии решения об участии в определенной закупке должны оценить все реальные понесенные расходы - упущенную выгоду, трудовые, временные и материальные затраты, в том числе затраты на подготовку заявок на участие, расходы, связанные с внесением обеспечения заявок. В частности, убытки любого участника аукциона связаны с необходимостью внесения денежных средств на обеспечение заявки для участия в электронном аукционе.

Поскольку участие в электронных аукционах требует определенных материальных затрат хозяйствующих субъектов, отсутствие победы на торгах приводит к возникновению убытков у проигравших участников торгов. Для организаций участие в открытых аукционах в электронной форме без цели заключения государственного контракта является экономически нецелесообразным.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела Ответчиками были представлены пояснения об отсутствии в действиях организаций признаков заключения и участия в антиконкурентном соглашении, в частности: не снижение НМЦК обусловлено объективными причинами-внешними экономическими обстоятельствами; предложенный товар, предполагаемый к поставке, аналогичен поскольку предложенный товар, максимально возможно подходил под выставленные критерии заказчика; учетные данные разных компьютеров могут совпадать и не являются критерием идентификации компьютеров; объяснением использования единого IP-адреса служит аренда нежилых помещений у арендодателя ООО «Инновационное производственное предприятие «ИНПРО», который также является для Ответчиков провайдером услуг доступа к сети Интернет и иных, связанных с Интернет услугами.

Комиссия считает эти доводы Ответчиков несостоятельными по следующим причинам.

Из материалов представленных Ответчиками, установлено, что ООО «ОренПромТоргИнвест» с 2014 года арендует у ООО «Инновационное производственное предприятие «ИНПРО» офисные помещения в здании по адресу: г. Оренбург, <...> (договор на аренду помещения от 02.09.2014 № <...>, от 06.11.2014 № <...>, от 06.10.2015 № <...>). Одновременно с помещением в аренду передается мебель, компьютерное оборудование, в стоимость арендной платы входит стоимость электричества, воды, сети Интернет, телефон и др.

Надлежащих доказательств передачи имущества в материалы дела не представлены.

Согласно письменным пояснениям от 01.03.2016 (исх. № 37/03/16) фактический адрес местонахождения и адрес регистрации (юридический) ООО «Компьюника» единый – г. Оренбург, <...>. В качестве доказательств представлены копии договоров аренды, заключенные между ООО «Компьюника» и ООО «Инновационное производственное предприятие «ИНПРО» (договор на аренду от 03.05.2014 № <...>, от 03.04.2015 № <...>, от 01.05.2014 № <...>, от 03.06.2013 № <...>, от 01.06.2013 № <...>). В стоимость арендной платы входит стоимость электричества, воды, сети Интернет, компьютерное оборудование и др.

Надлежащих доказательств передачи имущества в материалы дела не представлены.

По мнению Комиссии, аренда офисных помещений у одного хозяйствующего субъекта и использование единого IP адреса не может служить объективным объяснением совпадения учетных данных электронных документов, входящих в состав заявок Ответчиков по спорным аукционам.

Более того, относительно ООО «ОренПромТоргИнвест», аренда офисных помещений продолжительное время у организации (ООО «Инновационное производственное предприятие «ИНПРО»), входящей в состав группы лиц с твоим конкурентом (ООО «Компьюника») как по спорным закупкам, так и по осуществляемой производственно-хозяйственной деятельности в целом, говорит о наличии определенного умысла.

Довод Ответчиков о не снижении НМЦК в связи с внешними экономическими обстоятельствами (повышение курса доллара США, уменьшение валовой прибыли Общества) Комиссия считает несостоятельным по причине:

В рамках рассмотрения дела, Комиссией было проведено исследование по изучению действий и поведения хозяйствующих субъектов ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» при участии в закупках на право заключения контрактов по поставке компьютеров и периферийных устройств на территории Оренбургской области за период с 01.01.2014 по 31.12.2015 (раздел 2 Аналитического отчета).

На основании проведенного исследования Комиссией установлено, что в период проведения спорных закупок изв. № 0353100006514000041 и № 0353100006514000042 -октябрь-ноябрь 2014г. ООО «Компьюника» достаточно активно принимало участие в иных подобных закупках (<...>, <...>, т.д.) и заявленные ценовые предложения Общества по снижению НМЦК достигало до 33%.

В период проведения закупки по изв. № 0353100006515000017 июль-август 2015г., ООО «Компьюника» также принимало участия в иных аналогичных закупках (например: <...>, <...>, <...>) и в данных закупках Общество также активно ведет конкурентную борьбу за предмет закупок (снижением НМЦК на 21%; 7%) (см. приложение 1 к Аналитическому отчету).

Дополнительно Комиссией отмечается, что ООО «ОренПроТоргИнвест» в 2014, 2015гг. принимало участие в закупках только совместно с ООО «Компьюника», т.е. ООО «ОренПромТоргИнвест» подавало свои заявки на участие только по тем аукционам, на которые заявлялось и ООО «Компьюника».

Кроме того, по убеждению Комиссии идентичность предлагаемого к поставке товара по аукционам изв. № 0353100006514000041 и № 0353100006514000042, непосредственно свидетельствуют о подготовке заявок для участия в закупках одним лицом и (или) об использовании, обмене данными заявок Ответчиками по делу между собой.

Таким образом, приведенные доводы Ответчиков не опровергают собранных по делу доказательств и не указывают на их самостоятельное конкурентное поведение на аукционах. В действиях ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» имеет место сговор, цель которого – получить максимально экономическую выгоду.

21.07.2016, установив фактические обстоятельства дела, руководствуясь ст. 48.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией Оренбургского УФАС России принято заключение об обстоятельствах по делу (исх. № 9919). Копии заключения об обстоятельствах дела направлены всем лицам, участвующим в деле.

До окончания рассмотрения дела и оглашения резолютивной части решения по нему иных доказательств, заявлений и пояснений от лиц, участвующих в деле, не последовало.

Рассмотрев документы и информацию, имеющиеся в материалах дела, исследовав весь

объем фактических обстоятельств дела, заслушав доводы, возражения и пояснения лиц, участвующих в деле, оценив заключение об обстоятельствах дела, Комиссия пришла к выводу, что ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» при участии в закупках № 0353100006514000041, № 0353100006514000042 и № 0353100006515000017 заключили и реализовали антиконкурентное соглашение - картель, тем самым нарушив запрет, установленный п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Правонарушение установлено антимонопольным органом на основании совокупности доказательств. Размер ущерба Заказчика и доход Ответчиков Комиссией не устанавливался.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст. 23, ст. 41, ст. 49, ст. 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-02/2016 о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

1. Признать Общество с ограниченной ответственностью «Компьюника» (ИНН <...>) и Общество с ограниченной ответственностью «ОренПромТоргИнвест» (<...>) нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Обществу с ограниченной ответственностью «Компьюника» и Обществу с ограниченной ответственностью «ОренПромТоргИнвест» выдать предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства, указанного в пункте 1 резолютивной части настоящего решения.
3. Передать материалы дела № 05-10-01/2016 уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области для решения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в

арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ № 1

20 сентября 2016 года

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-01/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии – заместителя руководителя Управления <...>.,

Членов Комиссии:

<...>– начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...>– специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 20.09.2016 (резольютивная часть оглашена 07.09.2016) исх. № 13592 по делу № 05-10-01/2016 о нарушении ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Компьюника» (ИНН <...>) не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.
2. Лицам, участвующим от имени и по поручению ООО «Компьюника» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.
3. ООО «Компьюника» представить к 26.12.2016 в Оренбургское УФАС России сведения о торгах, в которых ООО «Компьюника» принимало участие за период с 07.09.2016 по 01.12.2016.

Сведения представляются в документальной форме и на электронном носителе CD, DVD и др. для чтения в формате WORD или EXCEL с указанием: номера заказа, предмет торгов,

НМЦ контракта, наименование заказчика, последнее ценовое предложение (в %-ом и денежном выражении), сделанное ООО «Компьюника» в ходе проведения закупок, победителя закупки.

Таблицы должны быть представлены отдельно в отношении аукционов, по которым ООО «Компьюника» непосредственно принимало участие с подачей ценовых предложений, и в которых ООО «Компьюника» было допущено до участия (под последним следует понимать факт заявки и допуска к аукциону, но без подачи ценовых предложений Обществом).

В обязательном порядке представить все электронные файлы заявок, поданные ООО «Компьюника» на закупки в электронной форме.

4. ООО «Компьюника» представить регистрационные сведения, содержащиеся на всех электронных торговых площадках, на которых Общество прошло аккредитацию (в обязательном порядке указать аккредитованное лицо, контактные данные, адрес электронной почты и т.д.); сообщить IP адрес, используемый для работы на электронных торговых площадках (с документальным подтверждением).

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Согласно ч. 5 ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях непредставление в антимонопольный орган информации, а равно представление заведомо недостоверных сведений влечет

ПРЕДПИСАНИЕ № 2

20 сентября 2016 года

г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-01/2016 о нарушении антимонопольного законодательства в

составе:

Председателя Комиссии – заместитель руководителя Управления <...>

Членов Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

руководствуясь статьей 23, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 20.09.2016 (резольютивная часть оглашена 07.09.2016) исх. № 13592 по делу № 05-10-01/2016 о нарушении ООО «Компьюника» и ООО «ОренПромТоргИнвест» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ОренПромТоргИнвест» (ИНН <...>) не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, для чего добросовестно пользоваться своими правами при участии в проводимых торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме.
2. Лицам, участвующим от имени и по поручению ООО «ОренПромТоргИнвест» в торгах, в том числе открытых аукционах в электронной форме, не допускать контактов с иными участниками размещения заказов, не координировать и не согласовывать свои действия с иными участниками размещения заказа при участии в конкурентных способах определения поставщиков (исполнителей), предусмотренных действующим законодательством РФ.
3. ООО «ОренПромТоргИнвест» представить к 26.12.2016 в Оренбургское УФАС России сведения о торгах, в которых ООО «ОренПромТоргИнвест» принимало участие за период с 07.09.2016 по 01.12.2016.

Сведения представляются в документальной форме и на электронном носителе CD, DVD и др. для чтения в формате WORD или EXCEL с указанием: номера заказа (извещение), предмет торгов, НМЦ контракта, наименование заказчика, последнее ценовое предложение (в %-ом и денежном выражении), сделанное Обществом в ходе проведения закупок, победителя закупки.

Таблицы должны быть представлены отдельно в отношении аукционов, по которым ООО «ОренПромТоргИнвест» непосредственно принимало участие с подачей ценовых предложений, и в которых ООО «ОренПромТоргИнвест» было допущено до участия (под последним следует понимать факт заявки и допуска к аукциону, но без подачи ценовых предложений Обществом).

В обязательном порядке представить все электронные файлы заявок, поданные ООО «ОренПромТоргИнвест» на торги в электронной форме.

4. ООО «ОренПромТоргИнвест» представить регистрационные сведения, содержащиеся на всех электронных торговых площадках, на которых Общество прошло аккредитацию (в обязательном порядке указать аккредитованное лицо, контактные данные, адрес электронной почты и т.д.); сообщить IP адрес, используемый для работы на электронных торговых площадках (с документальным подтверждением).

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>