Решение по результатам рассмотрения жалоб

участников закупки № 003/06/33-997/2021, № 003/06/33-998/2021

«25» октября 2021 года город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<…>,

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителя ИП <…> по доверенности от 25.10.2021 <…>, ИП <…>, представителя ГКУ «Управление региональных автомобильных дорог Республики Бурятия» <…>, доверенность от 10.09.2021, представителя Республиканского агентства по государственным закупкам <…>, доверенность от 30.06.2021 № 29,

рассмотрев жалобы ИП <…> (вх. от 18.10.2021 № 6783), ИП <…> (вх. от 18.10.2021 № 6784) на действия заказчика – ГКУ «Управление региональных автомобильных дорог Республики Бурятия» (далее – Заказчик), уполномоченного органа – Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – Уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту: "Ремонт автомобильной дороги Мурочи-Малая Кудара-граница с Забайкальским краем, км 60-км 65 в Кяхтинском районе Республики Бурятия", № 0102200001621003635 (далее – Аукцион), и в результате рассмотрения жалобы в соответствии с частью 3 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

у с т а н о в и л а:

Заявители указывают, что в пункте 11 Технической документации продолжительность ремонта установлена 2,2 месяца, в проекте контракта срок выполнения работ до 20.12.2021, что меньше срока, указанного в Технической документации. Все технологические процессы в зимний период времени затруднены и в совокупности с сжатыми сроками выполнения работ могут привести к некачественному результату. В документации отсутствует требование гарантийных обязательств, в связи с чем высока вероятность выполнения подрядчиком некачественных работ. В нарушение статьи 22 Закона о контрактной системе в обосновании начальной (максимальной) цены контракта содержится одно ценовое предложение, вместо трех предложений. Просят приостановить закупку, признать жалобу обоснованной и выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Кроме того, 25.10.2021 от ИП <…> поступило дополнение к ранее поданной жалобе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами жалоб не согласились, считают, что в положениях документации об аукционе отсутствуют нарушения законодательства о контрактной системе. Заказчик поясняет, что в пункте 11 Технической документации срок выполнения работ предусмотрен 2,2 месяца, при этом расчет срока выполнения работ по ремонту произведен из расчета 5 рабочих дней в неделю, т.е. технической документацией предусмотрен максимальный срок выполнения работ. На участие в закупке подано три заявки, что подтверждает возможность выполнения работ в установленный в проекте контракта срок. Гарантийные сроки установлены пунктом 10 проекта контракта, в случае, если в период гарантийной эксплуатации объекта обнаружатся дефекты, то подрядчик обязан их устранить за свой счет и в согласованные Заказчиком сроки.

Предметом контракта является выполнение работ по ремонту гравийного покрытия, а именно устройство земляного полотна, включающее разработку и уплотнение грунта, планировка откосов и полотна, устройство дорожных насыпей, кюветов, ремонт водопропускных труб, обустройство дороги, включающее установку дорожных знаков и сигнальных столбиков, температурный режим по выполнение указанных видов работ нормативной, технической документацией не регламентируется, выполнение предусмотренных данной закупкой работ в зимний период не запрещается. В соответствии с частью 9.1 статьи 22 Закона о контрактной системе для определения начальной (максимальной) цены контракта был использован проектно-сметный метод, на основании разработанной технической документации, в том числе сметной части, какое-либо коммерческое предложение участника отсутствует.

Заказчик, Уполномоченный орган просят признать жалобы заявителей необоснованными.

В результате рассмотрения жалоб, изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

11.10.2021 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение о проведении Аукциона № 0102200001621003635 и документация об аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 23 018 127,05 рублей.

1. Согласно части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Заказчиком размещена Техническая документация, разработанная ООО «ПК Лидергрупп». Разделом 11 Технической документации предусмотрена продолжительность ремонта - 2,2 месяца, продолжительность смены - 8 часов, количество рабочих дней в неделю – 5дней.

В извещении об осуществлении закупки, в пункте 6 документации об аукционе указано, что сроки завершения работ согласно проекту контракта (приложение № 2 к документации).

Пунктом 5.1 проекта контракта установлены сроки выполнения работ по объекту - со дня подписания контракта по 20.12.2021 г.

Установленный в Технической документации срок (2,2 мес.) является максимальным сроком выполнения работ. Расчет произведен исходя из 5 дневной рабочей недели, с продолжительностью смены- 8 часов, в связи с чем имеется возможность увеличения как количества дней, так и количества смен.

В силу части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об аукционе содержит информацию, указанную в извещении о проведении аукциона. Частью 4 статьи 64 настоящего закона установлено, что к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Между извещением об осуществлении закупки и документацией об аукционе (в том числе проекта контракта) не содержится противоречивая информация, кроме того, заказчик на основании пункта 2 части 1 статьи 33 настоящего закона вправе исходя из своей потребности определять сроки выполнения работ, следовательно, положения части 1 статьи 33, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе не нарушаются.

Доказательств того, что установленные Заказчиком требования к сроку выполнения работ не соответствуют его действительным потребностям и нуждам, а направлены исключительно на ограничение числа участников закупки, в материалах жалобы не имеется, также, как и доказательств, однозначно свидетельствующих о том, что предусмотренные Заказчиком работы в установленные контрактом сроки выполнить невозможно, подателями жалобы не представлено.

На данный Аукцион подано три заявки, то есть как минимум три участника закупки готовы исполнить условия контракта в указанные в нем сроки. Данные лица своей волей, в своем интересе, будучи свободными в осуществлении своей предпринимательской деятельности, подали заявки на участие в рассматриваемом аукционе, осознавая ответственность и риски наступления негативных последствий, связанных с неисполнением или ненадлежащим исполнением контракта.

В данной части доводы жалоб признаются несостоятельными.

2. Довод ИП <…> в части отсутствия в документации о закупке требования гарантийных обязательств, также признается необоснованным.

В соответствии с частью 4 статьи 33 Закона о контрактной системе требования к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требования к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара (далее - гарантийные обязательства), к расходам на эксплуатацию товара, к обязательности осуществления монтажа и наладки товара, к обучению лиц, осуществляющих использование и обслуживание товара, устанавливаются заказчиком при необходимости.

Согласно части 2.2 статьи 96 настоящего закона заказчик вправе установить в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом требование обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона. Размер обеспечения гарантийных обязательств не может превышать десять процентов от начальной (максимальной) цены контракта.

Проектом контракта предусмотрен раздел 10 «Гарантии качества по сданным работам». Пунктами 10.1-10.3 проекта контракта установлено, что гарантии качества распространяются на все конструктивные элементы и выполненные работы. Гарантийный срок устранения Генеральным подрядчиком дефектов на объекте и входящих в него инженерных сооружений, оборудования и материалов составляет:

Земляное полотно	6 лет
Обустройство дороги:	
Дорожные знаки (с применением световозвращающего материала II и III класса)	10 лет
Сигнальные столбики	2 года

Гарантийный срок исчисляется со дня подписания итоговых актов о приёмке выполненных работ (форма №КС-2) и справки о стоимости выполненных работ по форме КС-3.

Если в период гарантийной эксплуатации объекта обнаружатся дефекты, то Генеральный подрядчик обязан их устранить за свой счет и в согласованные с Заказчиком сроки.

Следовательно, Заказчиком на основании части 4 статьи 33 Закона о контрактной системе установлены требования к гарантии качества работ.

Установление в документации требования обеспечения гарантийных обязательств, в силу части 2.2 статьи 96 закона, не является обязанностью Заказчика.

3. Согласно части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении, в том числе определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Следовательно, заявленный довод жалоб о нарушении статьи 22 Закона о контрактной системе, в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта, не может быть рассмотрен контрольным органом в сфере закупок, так как не входит в его полномочия.

4. Что касается поступившего 25.10.2021 дополнения к ранее поданной жалобе ИП <…> о несоответствии аукционной документации требованиям Закона о контрактной системе, то Комиссия отмечает, что пунктом 3.37 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14, определено, что в случае если одним из доводов жалобы является обжалование положений документации о закупке после окончания установленного срока подачи заявок, рассмотрение данного довода жалобы не проводится в соответствии с частями 3, 4 статьи 105 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах. По истечении указанного срока обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, осуществляется только в судебном порядке.

Срок окончания подачи заявок по данной закупке установлен 19.10.2021, следовательно, обжалование положений документации о закупке после окончания срока подачи заявок, возможно только в судебном порядке.

Вместе с тем, в дополнении к жалобе от 25.10.2021 содержатся доводы, указанные в самой жалобе, которые Комиссией рассмотрены. В части довода по плану-графику Заказчика, Комиссия поясняет, что в полномочия контрольного органа в сфере закупок не входит рассмотрение вопроса, касающегося информации, содержащейся в плане-графике.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ИП <…> необоснованной.
2. Признать жалобу ИП <…> необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.