

## РЕШЕНИЕ

г. Самар

олютивная часть решения оглашена «07» февраля 2022 г.

олном объеме решение изготовлено «15» февраля 2022 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарско-  
ласти (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении  
имонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе: руководител  
авления П. Л.Л., начальника отдела контроля законодательства о защит  
куренции Ч. Ю.М., специалиста-эксперта отдела контроля законодательства  
дите конкуренции М.Д.В.,

зсмотрев дело № 063/01/10-550/2021 по признакам нарушения ООО  
оСтройРесурс» (... части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 13  
«О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

трисутствии на заседании Комиссии Т..Е.И. – представителя ООО «Рубин-  
верность), Ш. Ю.А. – представителя ООО «ЭкоСтройРесурс» (доверенность)

АНОВИЛА:

3 Самарское УФАС России поступило заявление ООО «Рубин», содержаще  
юрмацию о действиях ООО «ЭкоСтройРесурс» при оказании услуг п  
ощению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО).

основании части 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции, в целях получени  
олнительных документов и сведений, для установления наличия/ отсутстви  
знаков нарушения антимонопольного законодательства Самарским УФАС  
ссии были направлены запросы о предоставлении необходимых документов  
дений в адрес хозяйствующих субъектов.

марским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на товарно  
ике, по результатам которого установлено доминирующее положение (100%) ООО  
оСтройРесурс» на рынке услуг по обращению с твердыми коммунальным  
здами на территории Самарской области.

ответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции издан Приказ  
буждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении  
имонопольного законодательства от 09.06.2021 г. № 71.

результатам анализа представленных материалов в действиях ООО «ЭкоСтройРесурс» Самарским УФАС России обнаружены признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Постановлением о назначении дела № 063/01/10-550/2021 к рассмотрению от 11.06.2021 № 6080/6 к участию в нем в качестве ответчика было привлечено ООО «ЭкоСтройРесурс», в качестве заявителя ООО «Рубин».

Дело возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившимся в злоупотреблении ООО «ЭкоСтройРесурс» доминирующим положением путем неоказания услуг по обращению с ТКО, а также в нарушении интересов в результате неравного подхода при применении способов коммерческого учета исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО для хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке обращения торгово-развлекательными комплексами (центрами).

Постановлением от 22.11.2021 г. № 11343/6 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, было привлечено министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области.

22.11.2021 г. на заседании Комиссии было принято решение о выдаче предупреждения ООО «ЭкоСтройРесурс» на основании части 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в связи с установлением в действиях Общества признаков нарушения пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ООО «Рубин» при рассмотрении дела также заявлены доводы о навязывании с роны регионального оператора невыгодных условий договора на оказание услуг по обращению с ТКО в части определения способа коммерческого учета объема ТКО исходя из норматива накопления ТКО.

Заявленные доводы оценены Комиссией при рассмотрении дела. По результатам рассмотрения в указанных заявителем действиях регионального оператора признаков нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции не установлено.

В этом по результатам рассмотрения обстоятельств, связанных с злоупотреблением доминирующим положением путем неоказания услуг по обращению с ТКО, Комиссией установлено следующее.

Правоотношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 24.07.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», правилами обращения с ТКО, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 г. № 1156 (далее – Правила обращения с ТКО) и другими нормативными актами установлена обязанность регионального оператора оказывать услуги по обращению с ТКО всем потребителям в зоне своей деятельности.

Согласно положениям статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется оказать заказчику услугу, а заказчик обязуется ее оплатить.

В соответствии с частью 2 статьи 24.7 Закона об отходах по договору на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в местах (площадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а собственник твердых коммунальных отходов обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

Эта форма типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 г. № 1156.

Согласно пункту 11 Формы типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в месте, которые определены в приложении к настоящему договору.

Согласно пункту 15 Правил обращения с ТКО потребителям запрещается осуществлять складирование твердых коммунальных отходов в местах (площадках) накопления твердых коммунальных отходов, не указанных в договоре на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

В результате анализа вышеуказанных норм действующего законодательства следует, что региональный оператор имеет обязанность оказывать услугу по обращению с ТКО потребителя в месте накопления ТКО, определенном в договоре, а потребитель осуществлять складирование ТКО в указанном месте.

Комиссией установлено, что ООО «Рубин» осуществляет деятельность на рынке предоставления торгово-развлекательными комплексами (центрами). ООО «ЭкоСтройРесурс» является региональным оператором по обращению с ТКО в Московской области.

Согласно материалам дела между ООО «Рубин» и ООО «ЭкоСтройРесурс» заключен договор на оказание услуг по обращению с ТКО от 01.01.2019 г. № ТКО/19/07.

В соответствии с пунктом 1 указанного договора ООО «ЭкоСтройРесурс» обязан принимать ТКО в объеме и месте накопления, которые определены в договоре, обеспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии с законодательством Российской Федерации, а потребитель ООО «Рубин» обязан оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора.

следует из приложения № 1 к договору на оказание услуг по обращению с ТКО этого накопления ТКО является: г. Самара, пр-кт Кирова, д. 147.

Согласно подпункту «а» пункта 10 договора потребитель обязан осуществлять вывоз ТКО в местах накопления ТКО.

На основании анализа условий договора следует, что региональный оператор обязан осуществлять вывоз ТКО с места накопления ТКО, указанного в договоре на оказание услуг по обращению с ТКО, заключенном между ООО «Рубин» и ООО «ЭкоСтройРесурс». Как следует из материалов дела, в договоре на оказание услуг по обращению с ТКО определено место накопления ТКО, которое согласовано сторонами и не являлось предметом разногласий при заключении указанного договора.

Согласно письменным и устным пояснениям ООО «Рубин» региональный оператор не исполнил обязательства по вывозу ТКО в места накопления ТКО, указанные в договоре на оказание услуг по обращению с ТКО с учетом места накопления ТКО, согласованного сторонами в договоре.

На основании проведенной проверки установлено, что в материалах дела содержатся акты, составленные ООО «Рубин», по результатам осмотра места накопления ТКО, расположенного по адресу: г. Самара, пр-кт Кирова, д. 147, принадлежащего ООО «Рубин».

Следует из указанных актов, евроконтейнеры, принадлежащие ООО «Рубин» и предназначенные для накопления ТКО, на момент проведения осмотра наполнены отходами, относящимися к ТКО. В актах также указано, что дальнейшее вывоз ТКО в названные контейнеры не представляется возможным. Отходы, относящиеся к ТКО и складированные в указанные контейнеры, не вывозились.

Из представленных документов следует, что указанные акты направлялись ООО «Рубин» в адрес регионального оператора ежедневно с 10.07.2020 г. по 13.04.2021 г. и также в последующие периоды.

Из материалов дела следует, что ООО «ЭкоСтройРесурс» принимало указанные акты и уведомляло потребителя о нецелесообразности их подписания со стороны регионального оператора. ООО «ЭкоСтройРесурс» в ответ на полученные акты заявляло, что место накопления ТКО не включено в Территориальную схему обращения с отходами, в том числе с ТКО, Самарской области, утвержденную приказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области от 23.09.2016 г. №228 (далее – территориальная схема).

Согласно позиции регионального оператора, у ООО «Рубин» имеется возможность оказания услуги по обращению с ТКО посредством использования ближайшей к месту нахождения указанного лица контейнерной площадки, включенной в территориальную схему Самарской области.

На основании вышеизложенной позиции ООО «ЭкоСтройРесурс» нельзя признать исполненной ввиду следующего. В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 Формы договора на оказание услуг по обращению с ТКО, утвержденного

становлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156, потребитель обязан осуществлять складирование твердых коммунальных отходов в местах накопления твердых коммунальных отходов, определенных договором на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами, в соответствии с территориальной схемой обращения с отходами. Аналогичное условие содержится в договоре между ООО «Рубин» и ООО «ЭкоСтройРесурс». В указанном договоре предусмотрено, что местом оказания услуги по обращению с ТКО является контейнерная площадка, находящаяся по адресу: г. Самара, пр-кт Кирова, д. 147.

Из содержания переписки между заявителем и ответчиком следует, что региональный оператор не отрицает факт невывоза ТКО с вышеуказанного места накопления, указанного в договоре между ООО «ЭкоСтройРесурс» и ООО «Рубин».

В ходе расследования у регионального оператора запрошены документы и сведения, подтверждающие факт оказания услуг по обращению с ТКО ООО «Рубин», в том числе материалы фото и видеофиксации оказания услуг, иные документы и сведения, в том числе выписки из маршрутных журналов мусоровозов, информация из системы ГЛОНАСС и т.д.).

Согласно условиям обращения с ТКО предусмотрено право регионального оператора привлечь для обеспечения транспортирования твердых коммунальных отходов привлеченных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющих деятельность по транспортированию твердых коммунальных отходов.

В этом ООО «ЭкоСтройРесурс» не представлены какие-либо документы и сведения, подтверждающие факт оказания услуг заявителя по адресу: г. Самара, пр-кт Кирова, д. 147.

В ходе расследования также направлен запрос в адрес оператора по транспортированию ТКО ООО «ТрансРесурс».

В материалах дела имеется договор от 27.04.2020 г. №4/ТР, заключенный между ООО «ЭкоСтройРесурс» и ООО «ТрансРесурс». Согласно пункту 1.1 указанного договора, в соответствии с приложением № 1 к договору, территория, в границах которой расположен объект накопления ТКО, с которых исполнитель осуществляет вывоз ТКО, включает, в том числе территорию Кировского внутригородского района г.о. Самара. На территории указанного района расположено место накопления ТКО, принадлежащее ООО «Рубин».

ООО «ТрансРесурс» в ответ на запрос Самарского УФАС России письмом от 1.12.2021 г. № 2053/21 сообщило, что вывоз ТКО с контейнерной площадки по адресу: г. Самара, пр-кт Кирова, д. 147 не осуществлялся.

Кроме того, ООО «Рубин» сообщило, что с 25.12.2017 г. по настоящее время услуги по вывозу отходов с контейнерной площадки, указанной в договоре с ООО «ЭкоСтройРесурс», оказывались иным хозяйствующим субъектом.

Из содержания вступившего в законную силу решения арбитражного суда Самарской области от 02.06.2021 года по делу № А55-12150/2021

общенного к материалам настоящего дела.

Комиссия также отмечает, что в материалах дела имеется универсальный передаточный документ (далее – УПД) от 31.12.2019 г. №КУ12-010646, направленный региональным оператором в адрес ООО «Рубин». Из содержания указанного документа следует, что ООО «ЭкоСтройРесурс» выставило заявителю плату за оказание услуг по обращению с ТКО за весь 2019 год.

Вместе с тем, согласно пункту 5 договора, заключенного между ООО «Рубин» и ООО «ЭкоСтройРесурс», под расчетным периодом понимается один календарный месяц.

При этом Комиссией установлено, что в течение 2019 года документы, подтверждающие оказание услуг по обращению с ТКО и их стоимость региональным оператором в адрес ООО «Рубин» не направлялись.

Таким образом, по результатам анализа представленных материалов, Комиссией не выявлено доказательств, подтверждающих факт оказания услуг по обращению с ТКО ООО «ЭкоСтройРесурс» для ООО «Рубин». При этом имеющиеся документы свидетельствуют, что вывоз, транспортирование и размещение ТКО заявителем производил иной хозяйствующий субъект.

В совокупности с иными доказательствами также свидетельствует об оказании услуг по обращению с ТКО со стороны регионального оператора.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Самарский УФАС России при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции на рынке, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Самарским УФАС России в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 10/2010 «Об утверждении Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке» был проведен анализ состояния конкурентной среды на рынке услуг по обращению с ТКО в границах Самарской области при выдаче предупреждения ООО «ЭкоСтройРесурс».

Согласно части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации): доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией н

ет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

одя из части 4 статьи 24.7 Закона об отходах, заявитель имеет обязанность заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО именно с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места накопления.

Министерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области (далее – министерство) проведен открытый конкурс на право заключения соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО.

В результате конкурсного отбора ООО «ЭкоСтройРесурс» признано победителем, Обществу присвоен статус регионального оператора по обращению с ТКО в Самарской области на 9 лет. Между министерством и ООО «ЭкоСтройРесурс» заключено соглашение от 01.11.2018 г., в соответствии с которым ООО «ЭкоСтройРесурс» осуществляет свою деятельность в качестве регионального оператора по обращению с ТКО на территории Самарской области.

В пункте 2.1 указанного соглашения определено, что ООО «ЭкоСтройРесурс» заключает договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с собственниками ТКО на всей территории Самарской области.

Комиссией установлено, что у заявителя отсутствует возможность обратиться за получением услуги по обращению с ТКО к какому-либо иному лицу, кроме ООО «ЭкоСтройРесурс».

В отчете о результатах проведенного анализа установлено, что в силу указанных обстоятельств, а также на основании анализа материалов дела рыночные границы товарного рынка услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, географические границы – как зона деятельности регионального оператора, что соответствует границам Самарской области.

В результате проведенного анализа установлено, что ООО «ЭкоСтройРесурс» является единственным региональным оператором по обращению с ТКО на территории Самарской области и с 01.01.2019 г. занимает на данном товарном рынке доминирующее положение с долей 100%. Комиссией отмечается, что на момент заключения об обстоятельствах дела положение ООО «ЭкоСтройРесурс» на данном товарном рынке не изменилось.

В силу части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта (субъектов), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

им образом, для квалификации действий хозяйствующего субъекта по части 10 необходимо установить наличие у него доминирующего положения и факт совершения им действий, направленных на недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей в результате использования своего доминирующего положения.

в соответствии с пунктом 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» по смыслу абзаца 2 первой части 1 статьи 10 Закона во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзацем первым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса злоупотреблением доминирующим положением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекта, если оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них: недопущение конкуренции, ограничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранение конкурентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов, причинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурентам, потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участников рынка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, иное неправомерное ущемление прав участников рынка.

Согласно абзацу 2 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» само по себе заключение договора с доминирующим на рынке субъектом без возражений со стороны контрагентом на стадии заключения договора (например, без представления протокола разногласий по спорным условиям), и (или) исполнение договора не являются обстоятельствами, исключающими возможность квалификации поведения доминирующего субъекта как злоупотребления.

Выводом по результатам рассмотрения дела пришла к выводу о том, что ООО «ЭкоСтройРесурс», используя свое доминирующее положение, необоснованно отказывалось от оказания услуг по обращению с ТКО, в результате чего произошел ущерб интересам ООО «Рубин» в сфере предпринимательской деятельности.

Из материалов настоящего дела следует, что ООО «ЭкоСтройРесурс» настаивало на том, что услуги по обращению с ТКО для ООО «Рубин» оказываются надлежащим образом.

Из материалов дела установлено, что ООО «Рубин», возражая против данной позиции ООО «ЭкоСтройРесурс», ежедневно составляло акты о нарушении обязательств по договору и направляло их ответчику. Однако региональный оператор уклонялся от разрешения возникшей спорной ситуации и принятия всех возможных мер для надлежащего исполнения договора, настаивая на надлежащем оказании услуг.

В результате этого произошло невозможности получения ООО «Рубин» услуги по обращению с ТКО, образующимися в результате его предпринимательской деятельности.

В этом случае возможность отказа регионального оператора от предоставления



мунальной услуги по обращению с ТКО собственникам, которые накапливают отходы в определенном месте накопления, действующим законодательством не предусмотрена.

Комиссия пришла к выводу, что совершение ООО «ЭкоСтройРесурс» указанных действий обусловлено наличием у Общества доминирующего положения и рыночной власти.

Комиссией установлено, что указанные действия совершаются ООО «ЭкоСтройРесурс» именно в силу обладания особым статусом – региональным оператором по обращению с ТКО. Доминирующее положение ООО «ЭкоСтройРесурс» на товарном рынке и его статус регионального оператора усиливают возможность Общества оказывать решающее влияние на условия оказания товара на рынке – услуги по обращению с ТКО.

В отношениях с ООО «Рубин» ООО «ЭкоСтройРесурс» действовало как сильная сторона договора и считало, что само по себе заключение сторонами договора свидетельствует об оказании услуг по обращению с ТКО, что не соответствует действующему законодательству и противоречит материалам дела.

Кроме того, согласно материалам дела, ООО «ЭкоСтройРесурс» обратилось в суд с иском о взыскании задолженности по договору №ТКО-6 037 на оказание услуг по обращению с ТКО в размере 36 991 557 руб. 48 коп. в отсутствие доказательств оказания услуг по обращению с ТКО, фактически требуя денежные средства за оказанные услуги, что создавало риски извлечения региональным оператором необоснованной выгоды за счет ООО «Рубин» (дело № А55-12150/2020).

В этом действующим законодательством закреплено право ООО «Рубин» получать услуги по обращению с ТКО у регионального оператора ООО «ЭкоСтройРесурс». Однако, в результате действий ООО «ЭкоСтройРесурс» заявитель был лишён своего права.

Вышеизложенные действия ООО «ЭкоСтройРесурс» свидетельствуют о злоупотреблении доминирующим положением рыночной власти, игнорировании законодательства в сфере обращения с ТКО, а также антимонопольного законодательства применительно к отношениям с ООО «Рубин».

Указанные действия регионального оператора являются злоупотреблением доминирующим положением по смыслу пункта 11 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

Комиссия пришла к выводу о наличии объективной взаимосвязи между доминирующим положением ООО «ЭкоСтройРесурс», совершением действий, приведших к отказу о предоставлении заявителю услуги по обращению с ТКО, и наступившими негативными последствиями в виде ущемления интересов ООО «Рубин».

Выводом, исходя из вышеизложенного, Комиссия считает, что действия ООО «ЭкоСтройРесурс»

названные в уклонении от оказания услуг по обращению с ТКО для ООО «Рубин» в рамках заключенного договора, являются злоупотреблением доминирующим положением на рынке услуг по обращению с ТКО.

В соответствии с положениями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции в адрес заявителей, участвующих в деле, Комиссией было направлено заключение об обстоятельствах настоящего дела (исх. № 517/6 от 25.01.2022 г.).

О «ЭкоСтройРесурс» письмом от 02.02.2022 г. № ЭСР-6490/22 представлен доклад о результатах проверки на заключение об обстоятельствах дела. В возражениях регионального оператора указывается, что вывод Комиссии об уклонении ООО «ЭкоСтройРесурс» от оказания услуг по обращению с ТКО для ООО «Рубин» основан на ошибочном толковании норм права и противоречит судебной практике. По мнению ответчика, неисполнение региональным оператором и ООО «Рубин» места накопления ТКО по договору № ТКО-6037 не имеет значения при решении вопроса об оказании услуг по обращению с ТКО, поскольку договором был предусмотрен коммерческий учет объемов ТКО исходя из нормативов их накопления.

Из материалов дела следует, что в договоре на оказание услуг по обращению с ТКО между заявителем и ответчиком согласовано место накопления ТКО: г. Самара, пр. Шереметьева, д. 147. Кроме того, договором предусмотрена обязанность регионального оператора осуществлять прием ТКО в объеме и месте накопления, которые определены в договоре (пункт 1), а также обязанность потребителя обеспечивать складирование ТКО в указанных местах накопления (подпункт «г» пункта 10). Договор содержит положения о том, что вывоз ТКО с вышеуказанного места накопления производится при условии согласования сторонами способа коммерческого учета исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО.

Из материалов дела следует, что обязанность регионального оператора исполнять условия договора в полном объеме, в том числе в части приема ТКО с согласованного сторонами места накопления, также следует из толкования положений гражданского законодательства и законодательства, регулирующего порядок обращения с ТКО.

Кроме того, пунктом 20 договора между ООО «ЭкоСтройРесурс» и ООО «Рубин» предусмотрено условие о привлечении к административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации в случае нарушения правил обращения с ТКО путем складирования ТКО вне мест накопления таких отходов, определенных договором.

Из материалов дела следует, что указывает региональный оператор, в случае осуществления коммерческого учета объема ТКО указанным способом потребитель не ограничен количеством мест накопления ТКО и имеет право складировать ТКО в любых местах накопления ТКО, определенных в территориальную схему обращения с отходами Самарской области. ООО «ЭкоСтройРесурс» также указывает на недоказанность факта оказания услуг по обращению с ТКО для заявителя иным хозяйствующим субъектом.

Комиссия отмечает, что данная позиция регионального оператора заключается

и, что именно потребитель вправе складировать ТКО в любых местах накопления), включенных в территориальную схему, а не в том, что региональный оператор вправе не осуществлять обращение с ТКО в местах накопления, определенное договором между сторонами.

1. В вышеуказанных обстоятельствах уклонение ООО «ЭкоСтройРесурс» от оказания услуг по обращению с ТКО для ООО «Рубин» с контейнерной площадки заявителя нельзя признать правомерным. Аналогичные выводы содержатся во вступившем в законную силу решении по делу № А55-12150/2020, в рамках которого рассмотрено обращение между региональным оператором и ООО «Рубин» о взыскании задолженности по договору № ТКО-6037, оснований не доверять которому у Комиссии не имеется.

2. В возражениях ответчик заявляет довод о том, что на территории Самарской области услуги по обращению с ТКО любому потребителю автоматически оказываются оказанными региональным оператором. По мнению ООО «ЭкоСтройРесурс», отсутствие доказательств фактического оказания услуг не может свидетельствовать о нарушении законодательства о защите конкуренции, поскольку договор на оказание услуг по обращению с ТКО обладает признаками агентского договора.

3. Комиссия считает, что указанные доводы основаны на ошибочном толковании норм материального права и не учитывают конкретных обстоятельств дела и имеющихся доказательств. Ответчик не приводит ссылок на конкретную норму права, освобождающую регионального оператора от доказывания факта оказания услуг по обращению с ТКО при наличии доказательств обратного.

4. Материалы настоящего дела содержат доказательства, подтверждающие, что услуги по обращению с ТКО для ООО «Рубин» региональным оператором оказываются в соответствии с действующим законодательством и условиями договора, не оспаривались, что подтверждается актами о нарушении исполнения обязательств по договору, перепиской между региональным оператором и потребителем, а также версальными передаточными документами, ответом оператора по направлению на импорт ТКО ООО «Трансресурс», судебными актами по делу № А55-12150/2020. В свою очередь, ООО «ЭкоСтройРесурс» не представлено доказательств, подтверждающих фактическое оказание услуг для ООО «Рубин».

5. Как установлено Комиссией, ООО «ЭкоСтройРесурс» занимает доминирующее положение на рынке услуг по обращению с ТКО и во взаимоотношениях с ООО «Рубин» является «сильной» стороной по договору, обладающей рыночной властью. В этом, уклоняясь от оказания услуг по обращению с ТКО для заявителя, региональный оператор настаивает на том, что услуги оказаны надлежащим образом в полном объеме и совершает действия, направленные на взыскание задолженности с потребителя за фактически не оказанные услуги.

6. Такие действия ответчика ущемляют не только интересы заявителя, но и могут привести к ущемлению интересов неопределенного круга потребителей-адресатов ООО «Рубин», осуществляющих деятельность на территории ТРЦ «Вивс-ИД» и не имеющих с региональным оператором отдельного договора на оказание

уг по обращению с ТКО.

им образом, Комиссия пришла к выводу о том, что представленные доводы ражения ответчика не свидетельствуют об отсутствии в его действиях нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Основания для прекращения рассмотрения дела, предусмотренные статьей 4 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

В результате рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу о наличии оснований для выдачи ООО «ЭкоСтройРесурс» предписания о прекращении нарушения монопольного законодательства (подпункт «ж» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции).

Основываясь на статье 23, части 1 статьи 39, частями 1-3.4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

ИИЛА:

Признать доминирующим положение ООО «ЭкоСтройРесурс» (...) на рынке оказания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в границах муниципальной области.

Признать в действиях ООО «ЭкоСтройРесурс» (...) нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в злоупотреблении доминирующим положением путем уклонения от оказания для ООО «Рубин» услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Основания для прекращения рассмотрения дела, предусмотренные статьей 4 Закона о защите конкуренции, отсутствуют.

Выдать ООО «ЭкоСтройРесурс» (...) предписание о совершении действий направленных на прекращение злоупотребления доминирующим положением указанного с уклонением от оказания для ООО «Рубин» услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Эдседатель

А.А. П.

Комиссии:

Эны Комиссии:

Ю.М. Ч.

Д.В. М.