РЕШЕНИЕ

г. Самар

олютивная часть решения оглашена «07» февраля 2022 г.

олном объеме решение изготовлено «15» февраля 2022 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарско асти (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушени имонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе: руководител авления П. Л.Л., начальника отдела контроля законодательства о защит куренции Ч. Ю.М., специалиста-эксперта отдела контроля законодательства ите конкуренции М.Д.В.,

смотрев дело № 063/01/10-550/2021 по признакам нарушения ОО оСтройРесурс» (… части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 13 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

присутствии на заседании Комиссии Т..Е.И. – представителя ООО «Рубин веренность), Ш. Ю.А. – представителя ООО «ЭкоСтройРесурс» (доверенность)

ТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступило заявление ООО «Рубин», содержаще ормацию о действиях ООО «ЭкоСтройРесурс» при оказании услуг п ащению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО).

основании части 4 статьи 44 Закона о защите конкуренции, в целях получени олнительных документов и сведений, для установления наличия/ отсутстви знаков нарушения антимонопольного законодательства Самарским УФА сии были направлены запросы о предоставлении необходимых документов дений в адрес хозяйствующих субъектов.

марским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на товарно ке, по результатам которого установлено доминирующее положение (100%) ОО оСтройРесурс» на рынке услуг по обращению с твердыми коммунальным одами на территории Самарской области.

ответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции издан Приказ буждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушени имонопольного законодательства от 09.06.2021 г. № 71.

результатам анализа представленных материалов в действиях ООО оСтройРесурс» Самарским УФАС России обнаружены признаки нарушени сти 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

ределением о назначении дела № 063/01/10-550/2021 к рассмотрению от 11.06.202 № 6080/6 к участию в нем в качестве ответчика было привлечено ООО оСтройРесурс», в качестве заявителя ООО «Рубин».

о возбуждено по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защит куренции, выразившимся в злоупотреблении ООО «ЭкоСтройРесурс минирующим положением путем неоказания услуг по обращению с ТКО, а такж емления интересов в результате неравного подхода при применении способо мерческого учета исходя из количества и объема контейнеров для накоплени) для хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынк авления торгово-развлекательными комплексами (центрами).

ределением от 22.11.2021 г. № 11343/6 в качестве лица, располагающег дениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, было привлечен нистерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области

2.2021 г. на заседании Комиссии было принято решение о выдач едупреждения ООО «ЭкоСтройРесурс» на основании части 2 статьи 39.1 Закон щите конкуренции в связи с установлением в действиях Общества признако рушения пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

О «Рубин» при рассмотрении дела также заявлены доводы о навязывании с роны регионального оператора невыгодных условий договора на оказание услу обращению с ТКО в части определения способа коммерческого учета объемо) исходя из норматива накопления ТКО.

нные доводы оценены Комиссией при рассмотрении дела. По результата ссмотрения в указанных заявителем действиях регионального оператор изнаков нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции н ановлено.

этом по результатам рассмотрения обстоятельств, связанных употреблением доминирующим положением путем неоказания услуг п ащению с ТКО, Комиссией установлено следующее.

Правоотношения в сфере обращения с твердыми коммунальными отходам гулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральны оном от 24.07.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления авилами обращения с ТКО, утвержденными Постановлением Правительств ссийской Федерации от 12.11.2016 г. № 1156 (далее – Правила обращения с ТКО занными нормативными актами установлена обязанность региональног ратора оказывать услуги по обращению с ТКО всем потребителям в зоне свое тельности.

гласно положениям статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услу
олнитель обязуется оказать заказчику услугу, а заказчик обязуется ее оплатить.

оответствии частью 2 статьи 24.7 Закона об отходах по договору на оказани
уг по обращению с твердыми коммунальными отходами региональный операто
зуется принимать твердые коммунальные отходы в объеме и в местах (н
щадках) накопления, которые определены в этом договоре, и обеспечивать и
нспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение в соответствии
онодательством Российской Федерации, а собственник твердых коммунальны
одов обязуется оплачивать услуги регионального оператора по цене
еделенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тариф
услугу регионального оператора.

ма типового договора на оказание услуг по обращению с ТКО утвержден
становлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 г. № 1156.

гласно пункту 11 Формы типового договора на оказание услуг по обращению
) региональный оператор обязуется принимать твердые коммунальные отходы
еме и в месте, которые определены в приложении к настоящему договору.

илу пункта 15 Правил обращения с ТКО потребителям запрещается осуществлят
адирование твердых коммунальных отходов в местах (площадках) накоплени
рдых коммунальных отходов, не указанных в договоре на оказание услуг п
ащению с твердыми коммунальными отходами.

анализа вышеуказанных норм действующего законодательства следует, чт
иональный оператор имеет обязанность оказывать услугу по обращению с ТК
потребителя в месте накопления ТКО, определенном в договоре, а потребител
ществлять складирование ТКО в указанном месте.

Комиссией установлено, что ООО «Рубин» осуществляет деятельность на рынк
авления торгово-развлекательными комплексами (центрами). ОО
оСтройРесурс» является региональным оператором по обращению с ТКО
марской области.

гласно материалам дела между ООО «Рубин» и ООО «ЭкоСтройРесурс
лючен договор на оказание услуг по обращению с ТКО от 01.01.2019 г. № ТКО
7.

оответствии с пунктом 1 указанного договора ООО «ЭкоСтройРесурс» обязан
нимать ТКО в объеме и месте накопления, которые определены в договоре,
еспечивать их транспортирование, обработку, обезвреживание, захоронение
ответствии с законодательством Российской Федерации, а потребитель ОО
бин» обязан оплачивать услуги регионального оператора по цене, определенно
еделах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услуг
иональной оператора.

: следует из приложения № 1 к договору на оказание услуг по обращению с ТКО
:том накопления ТКО является: г. Самара, пр-кт Кирова, д. 147.

:ласно подпункту «а» пункта 10 договора потребитель обязан осуществлят
адирование ТКО в местах накопления ТКО.

им образом, из анализа условий договора следует, что региональный операто
ізан осуществлять вывоз ТКО с места накопления ТКО, указанного в договоре н
ізание услуг по обращению с ТКО, заключенном между ООО «Рубин» и ОО
оСтройРесурс». Как следует из материалов дела, в договоре на оказание усл
обращению с ТКО определено место накопления ТКО, которое согласован
ронами и не являлось предметом разногласий при заключении указанног
овора.

:ласно письменным и устным пояснениям ООО «Рубин» региональный оператор
лента заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО не исполня
овия данного договора в части оказания услуг по обращению с ТКО с учето
:та накопления ТКО, согласованного сторонами в договоре.

иссией установлено, что в материалах дела содержатся акты, составленны
О «Рубин», по результатам осмотра места накопления ТКО, расположенного п
ресу: г. Самара, пр-кт Кирова, д. 147, принадлежащего ООО «Рубин».

: следует из указанных актов, евроконтейнеры, принадлежащие ООО «Рубин»
єдназначенные для накопления ТКО, на момент проведения осмотра наполнен
одами, относящимися к ТКО. В актах также указано, что дальнейше
адирование ТКО в названные контейнеры не представляется возможным. Отходы
осящиеся к ТКО и складируемые в указанные контейнеры, не вывозились.

представленных документов следует, что указанные акты направлялись ОО
бин» в адрес регионального оператора ежедневно с 10.07.2020 г. по 13.04.2021 г
акже в последующие периоды.

материалов дела следует, что ООО «ЭкоСтройРесурс» принимало указанны
ы и уведомляло потребителя о нецелесообразности их подписания со сторон
ионального оператора. ООО «ЭкоСтройРесурс» в ответ на полученные акт
зывало, что место накопления ТКО не включено в Территориальную схем
ращения с отходами, в том числе с ТКО, Самарской области, утвержденну
іказом Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйств
марской области от 23.09.2016 г. №228 (далее – территориальная схема).

:ласно позиции регионального оператора, у ООО «Рубин» имеется возможност
учения услуги по обращению с ТКО посредством использования ближайшей
:ту нахождения указанного лица контейнерной площадки, включенной
риториальную схему Самарской области.

1 этом вышеизложенную позицию ООО «ЭкоСтройРесурс» нельзя признат
основанной ввиду следующего. В соответствии с подпунктом «а» пункта 13 Формо
ового договора на оказание услуг по обращению с ТКО, утвержденно

:становлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156, потребитель обяза
'ществлять складирование твердых коммунальных отходов в местах накоплени
рдых коммунальных отходов, определенных договором на оказание услуг п
ращению с твердыми коммунальными отходами, в соответствии
риториальной схемой обращения с отходами. Аналогичное условие содержитс
оговоре между ООО «Рубин» и ООО «ЭкоСтройРесурс». В указанном договор
ронами согласовано, что местом оказания услуги по обращению с ТКО являетс
тейнерная площадка, находящаяся по адресу: г. Самара, пр-кт Кирова, д. 147.

содержания переписки между заявителем и ответчиком следует, чт
иональный оператор не отрицает факт невывоза ТКО с вышеназванного мест
опления, указанного в договоре между ООО «ЭкоСтройРесурс» и ООО «Рубин».

иссией у регионального оператора запрошены документы и сведени
твержадающие факт оказания услуг по обращению с ТКО ООО «Рубин», в то
ле материалы фото и видеофиксации оказания услуг, иные документы и сведени
иски из маршрутных журналов мусоровозов, информация из системы ГЛОНАСС
).

авилами обращения с ТКО предусмотрено право регионального оператора
ях обеспечения транспортирования твердых коммунальных отходов привлекат
раторов по обращению с твердыми коммунальными отходами, осуществляющи
тельность по транспортированию твердых коммунальных отходов.

1 этом ООО «ЭкоСтройРесурс» не представлены какие-либо документы
дения, подтверждающие факт оказания услуг заявителя по адресу: г. Самарс
кт Кирова, д. 147.

иссией также направлен запрос в адрес оператора по транспортировани
) ООО «ТрансРесурс».

атериалах дела имеется договор от 27.04.2020 г. №4/ТР, заключенный между ОО
оСтройРесурс» и ООО «ТрансРесурс». Согласно пункту 1.1 указанного договорс
одя из приложения № 1 к договору, территория, в границах которой расположен
:та накопления ТКО, с которых исполнитель осуществляет вывоз ТКО, включает,
числе территорию Кировского внутригородского района г.о. Самара. Н
ритории указанного района расположено место накопления ТК
інадлежащее ООО «Рубин».

О «ТрансРесурс» в ответ на запрос Самарского УФАС России письмом с
1.2021 г. № 2053/21 сообщило, что вывоз ТКО с контейнерной площадки по адрес
амара, пр-кт Кирова, д. 147 не осуществлялся.

ее того, ООО «Рубин» сообщило, что с 25.12.2017 г. по настоящее время услуги п
озу отходов с контейнерной площадки, указанной в договоре с ОО
оСтройРесурс», оказывались иным хозяйствующим субъектом.

занное следует из содержания вступившего в законную силу решени
битражного суда Самарской области от 02.06.2021 года по делу № А55-12150/202

юбщенного к материалам настоящего дела.

миссия также отмечает, что в материалах дела имеется универсальны
редаточный документ (далее – УПД) от 31.12.2019 г. №КУ12-010646, направленны
иональным оператором в адрес ООО «Рубин». Из содержания указанног
кумента следует, что ООО «ЭкоСтройРесурс» выставило заявителю плату з
изание услуг по обращению с ТКО за весь 2019 год.

есте с тем, согласно пункту 5 договора, заключенного между ООО «Рубин» и ОО
оСтройРесурс», под расчетным периодом понимается один календарный месяц.

и этом Комиссией установлено, что в течение 2019 года документы
твержденающие оказание услуг по обращению с ТКО и их стоимост
иональным оператором в адрес ООО «Рубин» не направлялись.

им образом, по результатам анализа представленных материалов, Комиссией н
ановлено доказательств, подтверждающих факт оказания услуг по обращению
ООО «ЭкоСтройРесурс» для ООО «Рубин». При этом имеющиеся документы
дения указывают, что вывоз, транспортирование и размещение ТКО дл
вителя производил иной хозяйствующий субъект.

занное в совокупности с иными доказательствами также свидетельствует
казании услуг по обращению с ТКО со стороны регионального оператора.

соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции Самарски
АС России при рассмотрении дела о нарушении антимонопольног
онодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренци
объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутстви
рушения антимонопольного законодательства.

марским УФАС России в соответствии с Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. N
«Об утверждении Порядка проведения анализа и оценки состояни
курентной среды на товарном рынке» был проведен анализ состояни
курентной среды на рынке услуг по обращению с ТКО в границах Самарско
асти при выдаче предупреждения ООО «ЭкоСтройРесурс».

гласно части 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующи
ожением признается положение хозяйствующего субъекта на рынк
ределенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту возможност
зывать решающее влияние на общие условия обращения товара н
ответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка други
яйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок други
яйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующег
бъекта (за исключением финансовой организации): доля которого на рынк
ределенного товара превышает пятьдесят процентов, если только пр
смотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или пр
ществлении государственного контроля за экономической концентрацией н

,ет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положени
яйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

одя из части 4 статьи 24.7 Закона об отходах, заявитель имеет обязанност
лючить договор на оказание услуг по обращению с ТКО именно с региональны
ратором, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места и
опления.

нистерством энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарско
асти (далее – министерство) проведен открытый конкурс на право заключени
лашения об организации деятельности по обращению с ТКО.

результатам конкурсного отбора ООО «ЭкоСтройРесурс» признано ег
бедителем, Обществу присвоен статус регионального оператора по обращени
ТКО в Самарской области на 9 лет. Между министерством и ОО
оСтройРесурс» заключено соглашение от 01.11.2018 г., в соответствии с которы
О «ЭкоСтройРесурс» осуществляет свою деятельность в качестве региональног
ратора по обращению с ТКО на территории Самарской области.

ктом 2.1 указанного соглашения определено, что ООО «ЭкоСтройРесурс
лючает договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с собственниками ТК
всей территории Самарской области.

иссией установлено, что у заявителя отсутствует возможность обратиться з
учением услуги по обращению с ТКО к какому-либо иному лицу, кроме ОО
оСтройРесурс».

четом указанных обстоятельств, а также на основании анализа материалов дел
дуктовые границы товарного рынка определены услуги по обращению
рдыми коммунальными отходами, географические границы – как зон
тельности регионального оператора, что соответствует границам Самарско
асти.

результатам проведенного анализа установлено, что ООО «ЭкоСтройРесурс
яется единственным региональным оператором по обращению с ТКО н
ритории Самарской области и с 01.01.2019 г. занимает на данном товарно
ке доминирующее положение с долей 100%. Комиссией отмечает, что на момен
нятия заключения об обстоятельствах дела положение ООО «ЭкоСтройРесурс
данном товарном рынке не изменилось.

В силу части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действи
здействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекто
ультатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение
ранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующи
ъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенног
га потребителей.

им образом, для квалификации действий хозяйствующего субъекта по части
тьи 10 необходимо установить наличие у него доминирующего положения и фак
ершения им действий, направленных недопущение, ограничение, устранени
куренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов)
ере предпринимательской деятельности либо неопределенного круг
ребителей в результате использования своего доминирующего положения.

оответствии с пунктом 11 постановления Пленума Верховного Суда Российско
дерации от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи
именением судами антимонопольного законодательства» по смыслу абзац
вого части 1 статьи 10 Закона во взаимосвязи с пунктами 3, 4 статьи 1 и абзаце
рым пункта 1 статьи 10 Гражданского кодекса злоупотреблением доминирующи
ожением признается поведение доминирующего на товарном рынке субъекто
и оно выражается в следующих формах, в том числе одной из них: недопущение
аничение, устранение конкуренции на товарных рынках (например, устранени
курентов с товарного рынка, затруднение доступа на рынок новых конкурентов
чинение вреда иным участникам рынка (хозяйствующим субъектам-конкурента
потребителям, гражданам-потребителям как отдельной категории участнико
нка), включая извлечение необоснованной (монопольной) выгоды за их счет, ино
добное ущемление прав участников рынка.

гласно абзацу 2 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российско
дерации от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи
именением судами антимонопольного законодательства» само по себ
лючение договора с доминирующим на рынке субъектом без возражений
казанных контрагентом на стадии заключения договора (например, бе
ставления протокола разногласий по спорным условиям), и (или) исполнени
овора не являются обстоятельствами, исключающими возможность квалификаци
едения доминирующего субъекта как злоупотребления.

миссия по результатам рассмотрения дела пришла к выводу о том, что ОО
оСтройРесурс», используя свое доминирующее положение, необосновань
онялось от оказания услуг по обращению с ТКО, в результате чего произошл
емление интересов ООО «Рубин» в сфере предпринимательской деятельности.

материалов настоящего дела следует, что ООО «ЭкоСтройРесурс» настаивал
том, что услуги по обращению с ТКО для ООО «Рубин» оказываются надлежащи
разом.

миссией установлено, что ООО «Рубин», возражая против данной позиции ОО
оСтройРесурс», ежедневно составляло акты о нарушении обязательств п
овору и направляло их ответчику. Однако региональный оператор уклонялся с
врешения возникшей спорной ситуации и принятия всех возможных мер дл
лежащего исполнения договора, настаивая на надлежащем оказании услуг.

занное привело к невозможности получения ООО «Рубин» услуги по обращению
), образующимися в результате его предпринимательской деятельности.

1 этом возможность отказа регионального оператора от предоставлени

ıмунальной услуги по обращению с ТКО собственникам, которые накапливаю
ɔды в определенном месте накопления, действующим законодательством н
ɛдусмотрена.

ıиссия пришла к выводу, что совершение ООО «ЭкоСтройРесурс» указанны
ıствий обусловлено наличием у Общества доминирующего положения и рыночно
сти.

ıиссией установлено, что указанные действия совершаются ОО
оСтройРесурс» именно в силу обладания особым статусом – региональны
ɛратор по обращению с ТКО. Доминирующее положение ОО
оСтройРесурс» на товарном рынке и его статус регионального оператор
ʼславливают возможность Общества оказывать решающее влияние на услови
ɔащения товара на рынке – услуги по обращению с ТКО.

ɔтношениях с ООО «Рубин» ООО «ЭкоСтройРесурс» действовало как сильна
рона договора и считало, что само по себе заключение сторонами договор
детельствует об оказании услуг по обращению с ТКО, что не соответствує
ıствующему законодательству и противоречит материалам дела.

ɔме того, согласно материалам дела, ООО «ЭкоСтройРесурс» обратилось в су
ском о взыскании задолженности по договору №ТКО-6 037 на оказание услуг п
ɔащению с ТКО в размере 36 991 557 руб. 48 коп. в отсутствие доказательст
ıзания услуг по обращению с ТКО, фактически требуя денежные средства з
ɔказанные услуги, что создавало риски извлечения региональным операторо
ɔбоснованной выгоды за счет ООО «Рубин» (дело № А55-12150/2020).

ı этом действующим законодательством закреплено право ООО «Рубин» получат
уги по обращению с ТКО у регионального оператора ООО «ЭкоСтройРесурс
нако, в результате действий ООО «ЭкоСтройРесурс» заявитель был лише
ıного права.

ıеизложенные действия ООО «ЭкоСтройРесурс» свидетельствуют о
ользовании ответчиком рыночной власти, игнорировании законодательства
ɛре обращения с ТКО, а также антимонопольного законодательства пр
имоотношениях с ООО «Рубин».

занные действия регионального оператора являются злоупотреблени
ıинирующим положением по смыслу пункта 11 постановления Пленума Верховног
ıа Российской Федерации от 04.03.2021 г. № 2 «О некоторых вопроса
ıникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства».

ıиссия пришла к выводу о наличии объективной взаимосвязи межд
ıинирующим положением ООО «ЭкоСтройРесурс», совершением действием
ɔазившихся в отказе о предоставлении заявителю услуги по обращению с ТКО,
ʼступившими негативными последствиями в виде ущемления интересов ОО
бин».

тывая вышеизложенное, Комиссия считает, что действия ООО «ЭкоСтройРесурс

азившиеся в уклонении от оказания услуг по обращению с ТКО для ООО «Рубин
рамках заключенного договора, являются злоупотреблением доминирующи
ожением на рынке услуг по обращению с ТКО.

соответствии с положениями статьи 48.1 Закона о защите конкуренции в адре
, участвующих в деле, Комиссией было направлено заключение о
стоятельствах настоящего дела (исх. № 517/6 от 25.01.2022 г.).

О «ЭкоСтройРесурс» письмом от 02.02.2022 г. № ЭСР-6490/22 представлен
ражения на заключение об обстоятельствах дела. В возражениях региональны
ратор указывает, что вывод Комиссии об уклонении ООО «ЭкоСтройРесурс» с
зания услуг по обращению с ТКО для ООО «Рубин» основан на ошибочно
ковании норм права и противоречит судебной практике. По мнению ответчико
ласование региональным оператором и ООО «Рубин» места накопления ТКО
оворе № ТКО-6037 не имеет значения при решении вопроса об оказани
казании услуг по обращению с ТКО, поскольку договором был предусмотре
мерческий учет объемов ТКО исходя из нормативов их накопления.

атериалов дела следует, что в договоре на оказание услуг по обращению с ТК
ду заявителем и ответчиком согласовано место накопления ТКО: г. Самара, пр
ирова, д. 147. Кроме того, договором предусмотрена обязанность региональног
ратора осуществлять прием ТКО в объеме и месте накопления, которы
еделены в договоре (пункт 1), а также обязанность потребителя обеспечиват
адирование ТКО в указанных местах накопления (подпункт «г» пункта 10). Догово
содержит положений о том, что вывоз ТКО с вышеуказанного места накоплени
ет производиться при условии согласования сторонами способа коммерческог
та исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО.

занность регионального оператора исполнять условия договора в полно
еме, в том числе в части приема ТКО с согласованного сторонами мест
опления, также следует из толкования положений гражданског
онодательства и законодательства, регулирующего порядок обращения с ТКО.

ее того, пунктом 20 договора между ООО «ЭкоСтройРесурс» и ООО «Рубин» дл
леднего отдельно оговорено условие о привлечении к административно
етственности в соответствии с законодательством Российской Федерации
чае нарушения правил обращения с ТКО путем складирования ТКО вне мес
опления таких отходов, определенных договором.

указывает региональный оператор, в случае осуществления коммерческог
та объема ТКО указанным способом потребитель не ограничен количеством мес
опления ТКО и имеет право складировать ТКО в любых местах накопления ТК
оченных в территориальную схему обращения с отходами Самарской области
О «ЭкоСтройРесурс» также указывает на недоказанность факта оказания усл
обращению с ТКО для заявителя иным хозяйствующим субъектом.

иссия отмечает, что данная позиция регионального оператора заключается

, что именно потребитель вправе складировать ТКО в любых местах накоплени
), включенных в территориальную схему, а не в том, что региональный операто
аве не осуществлять обращение с ТКО в местах накопления, определенны
овором между сторонами.

1 вышеуказанных обстоятельствах уклонение ООО «ЭкоСтройРесурс» от оказани
уг по обращению с ТКО для ООО «Рубин» с контейнерной площадки заявител
ьзя признать правомерным. Аналогичные выводы содержатся во вступившем
онную силу решении по делу № А55-12150/2020, в рамках которого рассмотре
р между региональным оператором и ООО «Рубин» о взыскании задолженност
договору № ТКО-6037, оснований не доверять которому у Комиссии не имеется.

озражениях ответчик заявляет довод о том, что на территории Самарско
асти услуги по обращению с ТКО любому потребителю автоматическ
таются оказанными региональным оператором. По мнению ОО
оСтройРесурс», отсутствие доказательств фактического оказания услуг н
кет свидетельствовать о нарушении законодательства о защите конкуренци
скольку договор на оказание услуг по обращению с ТКО обладает признакам
онентского договора.

иссия считает, что указанные доводы основаны на ошибочном толковании нор
ериального права и не учитывают конкретных обстоятельств дела и имеющихс
азательств. Ответчик не приводит ссылок на конкретную норму прав
обождающую регионального оператора от доказывания факта оказания усл
обращению с ТКО при наличии доказательств обратного.

териалы настоящего дела содержат доказательства, подтверждающие, чт
уги по обращению с ТКО для ООО «Рубин» региональным оператором
ответствии с действующим законодательством и условиями договора н
зывались, что подтверждается актами о нарушении исполнения обязательств п
овору, перепиской между региональным оператором и потребителем
версальными передаточными документами, ответом оператора п
инспортированию ТКО ООО «Трансресурс», судебными актами по делу № А5
50/2020. В свою очередь, ООО «ЭкоСтройРесурс» не представлен
азательств, подтверждающих фактическое оказание услуг для ООО «Рубин».

установлено Комиссией, ООО «ЭкоСтройРесурс» занимает доминирующе
ожение на рынке услуг по обращению с ТКО и во взаимоотношениях с ОО
бин» является «сильной» стороной по договору, обладающей рыночной властью
1 этом, уклоняясь от оказания услуг по обращению с ТКО для заявител
иональный оператор настаивает на том, что услуги оказаны надлежащи
азом в полном объеме и совершает действия, направленные на взыскани
олженности с потребителя за фактически не оказанные услуги.

занные действия ответчика ущемляют не только интересы заявителя, но и мог
вести к ущемлению интересов неопределенного круга потребителей
ендаторов ООО «Рубин», осуществляющих деятельность на территории ТРЦ «Вив
д» и не имеющих с региональным оператором отдельного договора на оказани

уг по обращению с ТКО.

им образом, Комиссия пришла к выводу о том, что представленные доводы ражения ответчика не свидетельствуют об отсутствии в его действиях нарушени сти 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

нования для прекращения рассмотрения дела, предусмотренные статьей 4 кона о защите конкуренции, отсутствуют.

результатам рассмотрения дела Комиссия пришла к выводу о наличии основани выдачи ООО «ЭкоСтройРесурс» предписания о прекращении нарушени имонопольного законодательства (подпункт «ж» пункта 2 части 1 статьи 23 Закон щите конкуренции).

оводствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3.4 статьи 41, частью тьи 49 Закона о защите конкуренции,

ЛИЛА:

Признать доминирующим положение ООО «ЭкоСтройРесурс» (….) на рынк зания услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами в границо марской области.

Признать в действиях ООО «ЭкоСтройРесурс» (…) нарушение части 1 статьи 1 кона о защите конкуренции, выразившееся в злоупотреблении доминирующи ожением путем уклонения от оказания для ООО «Рубин» услуг по обращению рдыми коммунальными отходами.

Основания для прекращения рассмотрения дела, предусмотренные статьей 4 кона о защите конкуренции, отсутствуют.

Выдать ООО «ЭкоСтройРесурс» (…) предписание о совершении действи правленных на прекращение злоупотребления доминирующим положением занного с уклонением от оказания для ООО «Рубин» услуг по обращению рдыми коммунальными отходами.

эдседатель Комиссии:

Л.Л. П.

ены Комиссии: Ю.М. Ч.

Д.В. М.